**Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| **Ministru kabineta noteikumu projekts “Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumos Nr.1354 “Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā” (VSS-954)** |
| (dokumenta veids un nosaukums) |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 1.5. Izteikt 10. un 10.1 punktu šādā redakcijā:  “10. Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu [2.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p2) punktā minēto dokumentu saņemšanas šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu atbilstoši mantas atrašanās vietai, sastādot mantas pieņemšanas un nodošanas aktu divos eksemplāros. Vienu eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru – iestādē, kas nodevusi valstij piekritīgo mantu. Par nekustamo īpašumu sastāda fakta konstatācijas aktu vienā eksemplārā, ko glabā Valsts ieņēmumu dienestā. Mantas pieņemšanas un nodošanas aktu nesastāda par bezskaidras naudas līdzekļiem un par mantu, kas līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par mantas piekritību valstij, ir nodota bez maksas, iznīcināta vai realizēta. Saņemot informāciju par valstij piekritīgās mantas esamību pēc kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra atbilstoši Komerclikuma 317.panta otrajai daļai, Valsts ieņēmumu dienests šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, kam nav kreditoru pretenzijas (publiskā reģistrā ierakstītas hipotēkas, ķīlas vai aizlieguma atzīmes), bezskaidru naudu, ja zināma tās atrašanās vieta, un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā un kuras fiziskā atrašanās vieta ir zināma.  10.1 Mantu saskaņā ar šo noteikumu 10.punktu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā.”; | **Latvijas Pašvaldību savienība (26.04.2021. Nr. 202011/SAN2887/SP448/NOS294)**  Noteikumu projekta 2.punktā ietvertā 3.2.2. punkta redakcija paredz, ka valstij piekritīgus dzīvniekus glabā vietā, kur tie atrodas, savukārt noteikumu projekta 6.punktā ietvertā 10.1 punkta redakcija paredz, ka Valsts ieņēmumu dienests (VID) valstij piekritīgo mantu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā. Minētajā termiņā nav paredzēts segt izdevumus par valstij piekritīgo mantas glabāšanu, tai skaitā par dzīvnieku glabāšanu.  Nav pieņemams, ka dzīvnieku patversmēm, SIA “Rīgas Nacionālais zooloģiskais dārzs” vai citiem zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm valstij piekritīgie dzīvnieki laikā, kamēr VID dzīvniekus pieņem, uzskaita un tos realizē, būtu jāuztur par saviem līdzekļiem (dzīvnieku kopšana, barība, iespējamā veterinārā medicīniskā palīdzība u.tml.). Noteikumu projektā ir jāparedz mehānisms, kā VID sedz faktiskos izdevumus dzīvnieku patversmēm, zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm par dzīvnieku glabāšanu līdz to realizācijai vai atdošanai bez maksas. | **Precizēta noteikumu projekta 6.punktā noteiktā**  Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumu Nr.1354 “Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā” (turpmāk - MK noteikumi Nr.1354) **10.1punkta redakcija, attiecībā uz valstij piekritīgajiem dzīvniekiem saglabājot šobrīd spēkā esošo kārtību, proti, tos pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā.**  **Minētajā termiņā nav paredzēts segt izdevumus par VPM glabāšanu.**    **Papildināta anotācija (3.lpp.).** |  | 6. Izteikt 10. un 10.1 punktu šādā redakcijā:  “10. Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu [2.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p2) punktā minēto dokumentu saņemšanas šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu atbilstoši mantas atrašanās vietai, sastādot mantas pieņemšanas un nodošanas aktu divos eksemplāros. Vienu eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru – iestādē, kas nodevusi valstij piekritīgo mantu. Par nekustamo īpašumu sastāda fakta konstatācijas aktu vienā eksemplārā, ko glabā Valsts ieņēmumu dienestā. Mantas pieņemšanas un nodošanas aktu nesastāda par bezskaidras naudas līdzekļiem un par mantu, kas līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par mantas piekritību valstij, ir nodota bez maksas, iznīcināta vai realizēta. Saņemot informāciju par valstij piekritīgās mantas esamību pēc kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra atbilstoši Komerclikuma 317. panta otrajai daļai, Valsts ieņēmumu dienests šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, kam nav kreditoru pretenzijas (publiskā reģistrā ierakstītas hipotēkas, ķīlas vai aizlieguma atzīmes), bezskaidru naudu, ja zināma tās atrašanās vieta, un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā un kuras fiziskā atrašanās vieta ir zināma.  10.1 Valstij piekritīgo mantu saskaņā ar šo noteikumu 10. punktu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā, izņemot valstij piekritīgus dzīvniekus, ko pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā.”; |
| 2. | 6. Izteikt 10. un 10.1 punktu šādā redakcijā:  “10. Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu [2.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p2) punktā minēto dokumentu saņemšanas šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu atbilstoši mantas atrašanās vietai, sastādot mantas pieņemšanas un nodošanas aktu divos eksemplāros. Vienu eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru – iestādē, kas nodevusi valstij piekritīgo mantu. Par nekustamo īpašumu sastāda fakta konstatācijas aktu vienā eksemplārā, ko glabā Valsts ieņēmumu dienestā. Mantas pieņemšanas un nodošanas aktu nesastāda par bezskaidras naudas līdzekļiem un par mantu, kas līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par mantas piekritību valstij, ir nodota bez maksas, iznīcināta vai realizēta. Saņemot informāciju par valstij piekritīgās mantas esamību pēc kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra atbilstoši Komerclikuma 317.panta otrajai daļai, Valsts ieņēmumu dienests šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, kam nav kreditoru pretenzijas (publiskā reģistrā ierakstītas hipotēkas, ķīlas vai aizlieguma atzīmes), bezskaidru naudu, ja zināma tās atrašanās vieta, un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā un kuras fiziskā atrašanās vieta ir zināma.  10.1 Valstij piekritīgo mantu saskaņā ar šo noteikumu 10.punktu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā, izņemot valstij piekritīgus dzīvniekus, ko pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā.”; | **Latvijas Pašvaldību savienība (12.05.2021. Nr. 202011/SAN2887/SP554/NOS344)**  Precizētais Ministru kabineta noteikumu projekts paredz, ka Valsts ieņēmumu dienests (VID) valstij piekritīgo mantu, pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā, izņemot valstij piekritīgus dzīvniekus, ko pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā. Vienlaikus noteikumu projekta anotācijā norādīts, ka minētajā termiņā dzīvnieku patversmēm, zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm nav paredzēts segt izdevumus par valstij piekritīgo dzīvnieku glabāšanu, t.i. dzīvnieku uzraudzīšanu, barošanu, medicīnisko palīdzību, ja tāda nepieciešama steidzami u.c.  Ņemot vērā, ka dzīvnieku patversmju īpašnieki ir ne tikai pašvaldības, bet arī privātpersonas, biedrības, sabiedrības ar ierobežotu atbildību u.c., nav saprotams, kāpēc patversmēm no saviem līdzekļiem būtu jāsedz valstij piekritīgu dzīvnieku uzturēšanas izdevumi, kaut arī tās ir tikai piecas dienas. Atkārtoti lūdzam noteikumu projektā paredzēt mehānismu, kā VID sedz faktiskos izdevumus dzīvnieku patversmēm, zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm par valstij piekritīgu dzīvnieku glabāšanu. | **Nav ņemts vērā.**  Saskaņā ar Dzīvnieku aizsardzības likuma  39.pantu **v**ietējās pašvaldības izveido un uztur dzīvnieku patversmes, izķer, izmitina un aprūpē izķertos un atsavinātos mājas (istabas) dzīvniekus, kā arī izmitina un aprūpē bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušus savvaļas dzīvniekus vai slēdz līgumu ar fizisko vai juridisko personu par šādu dzīvnieku izķeršanu, izmitināšanu, uzturēšanu un aprūpi. Dzīvnieku aizsardzības likuma 1.panta 4) punktā skaidrots likumā lietotais termins dzīvnieku patversmes, proti, tās ir speciāli aprīkotas vietas, kur izmitina izķertos, atsavinātos un bezpalīdzīgā stāvoklī nonākušos dzīvniekus.  Līdz ar to dzīvnieku patversmju uzturēšana, cita starpā arī atsavināto dzīvnieku izvietošanai, ietilpst pašvaldības kompetencē un valstij nav pienākums šos pašvaldības izdevumus segt.  Saskaņā ar Dzīvnieku aizsardzības likuma 1.panta 18.punktu zooloģiskais dārzs ir pastāvīga vieta, kur savvaļas sugu dzīvnieki tiek turēti izstādīšanai publikas apskatei septiņas vai vairāk dienas gadā sugas saglabāšanas, pavairošanas, reintrodukcijas, pētniecības un sabiedrības izglītošanas nolūkā.  MK noteikumi Nr.1354 paredz iespēju valstij piekritīgus dzīvniekus realizēt, tomēr pārsvarā gadījumu, tie pamatojoties uz MK noteikumu Nr.1354 32.11.apakšpunktu tiek nodoti bez maksas personai, kuras glabāšanā tie atrodas, tādējādi, minētie dzīvnieki, piemēram, zooloģiskajiem dārziem var būt noderīgi.  **Par iespējamiem risinājumiem un izmaiņām šobrīd pastāvošajā kārtībā, ierosinām diskutēt darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** |  |
| 3. | “3. Valsts ieņēmumu dienestam viena mēneša laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas izveidot darba grupu konceptuāla ziņojuma izstrādei par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.  4. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izstrādāt un vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram noteiktajā kārtībā līdz 2021.gada 31.decembrim iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā tiesību aktu projektus par grozījumiem normatīvajos aktos attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu gadījumos, kad valstij piekritīgajos nekustamajos īpašumos tiek konstatēti atkritumi, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, un ar šo apsaimniekošanu, tai skaitā šādu atkritumu iznīcināšanu, saistīto izdevumu segšanu.” | **VARAM (14.05.2021. Nr.1-132/4653)**  Izteikt Ministru kabineta protokollēmuma projekta 3.punktu šādā redakcijā:  “3.Valsts ieņēmumu dienestam viena mēneša laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas izveidot darba grupu konceptuāla ziņojuma izstrādei par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu, tajā skaitā ar valstij piekritīgajos nekustamajos īpašumos konstatētajiem atkritumiem, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.”  Svītrot Ministru kabineta protokollēmuma projekta 4.punktu. | **Nav ņemts vērā**  Ja bezsaimnieka kustamā manta - ķīmisko vielu atkritumi, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai nav norādīta Valsts ieņēmumu dienesta saņemtajos Ministru kabineta noteikumu Nr.1354 2.punktā noteiktajos dokumentos, Valsts ieņēmumu dienestam nav informācija par šādas kustamas mantas atrašanos valstij piekritīgajā nekustamajā īpašumā un nav arī tiesisks pamats šo kustamo mantu pieņemt un uzskaitīt. Secīgi, arī institūcija, kura bez maksas pārņem attiecīgo nekustamo īpašumu, nav radījusi tajā esošos atkritumus, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, un tai nav pienākums segt izdevumus, kas saistīti ar šādu atkritumu apsaimniekošanu un iznīcināšanu.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.novembra noteikumu Nr.962 “Valsts vides dienesta nolikums” 3.1.apakšpunktu Valsts vides dienestam ir funkcija vides aizsardzību regulējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veikt vides aizsardzības un dabas resursu izmantošanas valsts kontroli Latvijas teritorijā, kontinentālajā šelfā un Baltijas jūras Latvijas Republikas ekonomiskajā zonā. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde vides aizsardzības jomā, līdz ar to, risināt jautājumu par atkritumu apsaimniekošanu arī gadījumos, kad valstij piekritīgajos nekustamajos īpašumos tiek konstatēti atkritumi, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, un ar šo apsaimniekošanu (t.sk. šādu atkritumu iznīcināšanu) saistīto izdevumu segšanu, ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas kompetence, un minētais jautājums nav risināms Valsts ieņēmumu dienesta izveidotas darba grupas ietvaros, iesaistot citas ministrijas un/vai to padotības iestādes.  Ņemot vērā minēto Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekta 4.punkts nav izslēdzams un attiecīgi 3.punkta precizēšana nav nepieciešama. |  | “3. Valsts ieņēmumu dienestam viena mēneša laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas izveidot darba grupu konceptuāla ziņojuma izstrādei par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.  4. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izstrādāt un vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram noteiktajā kārtībā līdz 2021.gada 31.decembrim iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā tiesību aktu projektus par grozījumiem normatīvajos aktos attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanu gadījumos, kad valstij piekritīgajos nekustamajos īpašumos tiek konstatēti atkritumi, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, un ar šo apsaimniekošanu, tai skaitā šādu atkritumu iznīcināšanu, saistīto izdevumu segšanu.” |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | Starpministriju (starpinstitūciju) sanāksme 18.02.2021.  Nosūtīts piecu darbdienu elektroniskai saskaņošanai 14.04.2021.  Nosūtīts atkārtotai piecu darbdienu saskaņošanai 06.05.2021. | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Tieslietu ministrija, Ekonomikas ministrija, Iekšlietu ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Valsts kanceleja un Latvijas Pašvaldību savienība. | |
|  |  | |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Tieslietu ministrija, Ekonomikas ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Iekšlietu ministrija, Latvijas Pašvaldību savienība |
|  |  |
|  | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Institūcijas, kuras nav ieradušās uz starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi - Valsts kanceleja un Dabas aizsardzības pārvalde |
|  |  |
|  |  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 1.1.  Izteikt 3.punktu šādā redakcijā:  “3. Valsts ieņēmumu dienests, pēc šo noteikumu 2.punktā minēto dokumentu saņemšanas:  3.1. šo noteikumu 10. un 10.1apakšpunktā noteiktajā kārtībā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu;  3.2. valstij piekritīgo mantu, kas atrodas glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nodod glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai;  3.3. valstij piekritīgus dzīvniekus un bezskaidras naudas līdzekļus nodod juridiskai personai, kuras glabāšanā, tie atrodas;  3.4. valstij piekritīgo mantu, izņemot šo noteikumu 3.2. un 3.3.apakšpunktā noteikto, glabā Valsts ieņēmumu dienestā vai atbilstoši konkrēto jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem izvēlas valstij piekritīgās mantas glabāšanas vietu un slēdz līgumu ar juridisko personu par mantas glabāšanu.”;  Anotācija | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Noteikumu 3.3.apakšpunkts paredz, ka Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu 2.punktā minēto dokumentu saņemšanas valstij piekritīgus dzīvniekus un bezskaidras naudas līdzekļus nodod juridiskai personai, kuras glabāšanā, tie atrodas.  VARAM vērš uzmanību, ka jāparedz iespēja valstij piekritīgus savvaļas sugas dzīvniekus nodot arī zooloģiskajiem dārziem un reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm, kuru turētāji ir gan reģistrēti komersanti, gan fiziskas personas.  VARAM vērš uzmanību, ka atkarībā no tā, kādam Dzīvnieku aizsardzības likuma 3.pantā noteiktajam dzīvnieku veidam dzīvnieks ir pieskaitāms, ir noteikts attiecīgs normatīvais regulējums un prasības dzīvnieku turēšanai. Tādejādi ne katrai juridiskai personai ir tiesības izmitināt attiecīgos dzīvniekus.  Tiesību normas skaidrībai lūdzam precizēt, līdz kuram periodam Valsts ieņēmumu dienests nodot valstij piekritīgus dzīvniekus glabāšanā kopsakarā ar noteikumu IV un V nodaļas piemērošanu.  Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt noteikumu 3.3.apakšpunktu. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta noteikumu projekta 2.punktā noteiktā MK noteikumu Nr.1354 3.punkta redakcija.**  **Papildināta arī anotācija (2.lpp.)** | 2. Izteikt 3. punktu šādā redakcijā:  “3. Valsts ieņēmumu dienests, pēc šo noteikumu 2. punktā minēto dokumentu saņemšanas:  3.1. šo noteikumu 10. un 10.1 apakšpunktā noteiktajā kārtībā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu;  3.2. līdz valstij piekritīgās mantas realizācijai, nodošanai bez maksas vai iznīcināšanai:  3.2.1. valstij piekritīgo mantu, kas atrodas glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nodod glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai;  3.2.2. valstij piekritīgus dzīvniekus glabā vietā, kur tie atrodas;  3.2.3. valstij piekritīgo mantu, izņemot šo noteikumu 3.2.1 un 3.2.2. apakšpunktā noteikto, glabā Valsts ieņēmumu dienestā vai atbilstoši konkrēto jomu regulējošiem normatīvajiem aktiem izvēlas valstij piekritīgās mantas glabāšanas vietu un slēdz līgumu ar juridisko vai fizisko personu par mantas glabāšanu.”; |
| 2. | **Tieslietu ministrija (10.12.2020. Nr.1-9.1/1350)**  No anotācijas izriet, ka dzīvnieki un bezskaidras naudas līdzekļi pēc to pieņemšanas un uzskaites paliks glabāšanā tajā vietā, kur tie atradās līdz uzskaitīšanas un pieņemšanas brīdim. Līdz ar to secināms, ka, piemēram, bezskaidras naudas līdzekļi turpināsies glabāties kredītiestādē – pie konkrētas juridiskās personas. No Projekta 1.1. apakšpunkta izriet, ka Ministru kabineta 2013. gada 26. novembra noteikumi Nr. 1354 "Kārtība, veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 1354) tiks papildināti ar 3.3. apakšpunktu, no kura izriet, ka Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) pēc dokumentu saņemšana valstij piekritīgus dzīvniekus un bezskaidras naudas līdzekļus nodod juridiskai personai, kuras glabāšanā, tie atrodas. Lasot normu gramatiski, izriet, ka gan dzīvnieki, gan bezskaidras naudas līdzekļi tiks atsavināti tai juridiskai personai, kuras glabāšanā tie jau atrodas. Lūdzam atkārtoti izvērtēt grozījumu būtību un attiecīgi precizēt tiesību normu vai anotāciju. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta noteikumu projekta 2.punktā noteiktā MK noteikumu Nr.1354 3.punkta redakcija:**  1) lai būtu saprotams, ka šajā punktā nav runa par valstij piekritīgu dzīvnieku atsavināšanu, bet ir runa par to nodošanu glabāšanā, līdz to realizācijai, nodošanai bez maksas vai iznīcināšanai;  2) ņemot vērā to, ka valstij piekritīgi bezskaidras naudas līdzekļi pēc to pieņemšanas un uzskaites netiek glabāti kredītiestādē, bet vienlaicīgi ar to pieņemšanu un uzskaiti tie, atbilstoši MK noteikumu Nr.1354 30.puntam, tiek ieskaitīti valsts budžeta kontā. |
| 3. |  | **Tieslietu ministrija (10.12.2020. Nr.1-9.1/1350)**  Vērtējos pašreizējo regulējumu, Projektā paredzēto regulējumu un anotācijās skaidroto, lūdzam skaidrot, kas notiks ar bezskaidras naudas līdzekļiem kredītiestādē pēc to uzskaitīšanas un pieņemšanas. No vienas puses saprotams, ka VID tos ņems uzskaitē, tāpat secināms, ka tie turpināsies glabāties kredītiestādē, savukārt no MK noteikumu Nr. 1354 30. punkta izriet, ka valstij piekritīgos naudas līdzekļus ieskaita valsts budžeta kontā, par to attiecīgi sastādot mantas aprakstes un novērtējuma aktu divos eksemplāros. Lūdzam skaidrot, vai noteikumu 30. punkts attieksies uz bezskaidras naudas līdzekļiem kredītiestādē; vai plānots tomēr, ka valstij piekritīgie bezskaidras naudas līdzekļi glabāsies kredītiestādē. Lūdzam izvērtēt, vai attiecībā uz rīcību ar bezskaidras naudas līdzekļiem VID nav nepieciešams skaidrāks regulējums. Tāpat izvērtēt, vai nav iespējams VID lūgt kredītiestādi bezskaidras naudas līdzekļus ieskaitīt valsts budžeta kontā vienlaikus ar to uzskaiti, jo kredītiestādes var pieprasīt maksu par glabāšanu. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta noteikumu projekta 2.punktā noteiktā MK noteikumu Nr.1354 3.punkta redakcija,** ņemot vērā to, ka valstij piekritīgi bezskaidras naudas līdzekļi pēc to pieņemšanas un uzskaites netiek glabāti kredītiestādē, bet vienlaicīgi ar to pieņemšanu un uzskaiti tie, atbilstoši MK noteikumu Nr.1354 30.puntam, tiek ieskaitīti valsts budžeta kontā.  **Papildināta arī anotācija (5.lpp.)**,ar informāciju, ka valstij piekritīgus bezskaidras naudas līdzekļus vienlaicīgi ar to pieņemšanu un uzskaiti, atbilstoši MK noteikumu Nr.1354 30.puntam, ieskaita valsts budžeta kontā. |  |
| 4. |  | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Saskaņā ar noteikumu projekta 1.1. apakšpunktā iekļauto Ministru kabineta 2013. gada 26. novembra noteikumu Nr.1354 “Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā” (turpmāk – noteikumi Nr. 1354) 3.2.apakšpunkta redakciju Valsts ieņēmumu dienests nodod Aģentūras glabāšanā esošo mantu Aģentūrai. Mantas glabāšanas vieta nemainās, un mantas glabāšana Aģentūrā netiek pārtraukta. Lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 1.1. apakšpunktā iekļautā noteikumu Nr. 1354 3.2. apakšpunkta lietderību, proti, vai manta, kurai mainās statuss un kura tiks uzskaitīta pēc statusa maiņas, tiks atkārtoti nodota glabāšanā Aģentūrai. | **Ņemts vērā – izvērtēts.**  **Papildināta anotācija (1., 2.lpp.).**  Lai Valsts ieņēmumu dienests varētu veikt MK noteikumos Nr.1354 noteiktās darbības ar valstij piekritīgo mantu – to realizēt, nodot bez maksas vai iznīcināt, valstij piekritīgo mantu vispirms nepieciešams pieņemt un uzskaitīt. Līdz brīdim, kad Valsts ieņēmumu dienests valstij piekritīgo mantu realizē, nodod bez maksas vai iznīcina, ir jānodrošina tās glabāšana.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 11.decembra noteikumu Nr.839 “Nodrošinājuma valsts aģentūras nolikums” 3.5. un 3.6.apakšpunktu Nodrošinājuma valsts aģentūras funkcija cita starpā ir nodrošināt lietisko pierādījumu un arestētās mantas, administratīvo pārkāpumu lietās izņemtās mantas, tostarp transportlīdzekļu, un dokumentu glabāšanu, realizāciju un iznīcināšanu. Pēc būtības Nodrošinājuma valsts aģentūra veic identiskas darbības tām, kādas Valsts ieņēmumu dienests veic ar šo pašu mantu pēc tam, kad tā tiek konfiscēta un kļūst par valstij piekritīgo mantu, un Valsts ieņēmumu dienests to pieņem un uzskaita. Līdz ar to, Nodrošinājuma valsts aģentūrai jau ir attiecīga infrastruktūra šo funkciju veikšanai. Turklāt, Nodrošinājuma valsts aģentūra saskaņā ar MK noteikumu Nr. 1354 10.11.apakšpunktu jau šobrīd glabā arī valstij piekritīgo mantu līdz brīdim, kad Valsts ieņēmumu dienests to pieņem un uzskaita, t.i. līdz piecām darbdienām. Nav objektīva pamatojuma, lai šīs vienas funkcijas veikšanu – valstij piekritīgās mantas glabāšana - sadalītu vairākām valsts pārvaldes iestādēm, vienā statusā esošu mantu dažādos laika posmos glabājot dažādās vietās. |
| 5. |  | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekta 1.1. apakšpunktā iekļautais noteikumu Nr. 1354 3.3. apakšpunkts paredz, ka valstij piekritīgus dzīvniekus nodod juridiskai personai, kuras glabāšanā, tie atrodas. No noteikumu projekta nav saprotams, kurš dzīvnieku patversmēm segs izdevumus, kamēr dzīvnieki valstij piekritīgās mantas statusā atrodas glabāšanā, bet Valsts ieņēmumu dienests tos nav pārņēmis. | Saskaņā ar noteikumu projekta 6.punktā ietverto 10.1punkta redakciju, ir paredzēts, ka Valsts ieņēmumu dienests valstij piekritīgus dzīvniekus pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā. Minētajā termiņā nav paredzēts segt izdevumus par VPM glabāšanu. Tādējādi tiek saglabāta šobrīd spēkā esošā kārtība.  **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (3.lpp.)** |  |
| 6. |  | **Ekonomikas ministrija (25.11.2020. Nr.3.1-20/2020/337)**  Saistībā ar bezmantinieku mantas uzskaiti un pārņemšanu Ekonomikas ministrijas pārvaldītā valsts kapitālsabiedrība Possessor, pildot tai uzliktos valsts pārvaldes uzdevumus, ir identificējusi problēmu, proti, Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) šā gada laikā ir atteicies pildīt Ministru kabineta 2013.gada 26.novembra noteikumos Nr.1354 “Kārtība, kādā veicama valstij piekritīgās mantas uzskaite, novērtēšana, realizācija, nodošana bez maksas, iznīcināšana un realizācijas ieņēmumu ieskaitīšana valsts budžetā” noteiktos pienākumus un ņemt uzskaitē, kā arī attiecīgi nodot tālāk mantojuma masā ar notāra lēmumu iekļautos nekustamos īpašumus, kas piekrīt valstij kā bezmantinieku manta, ja mantojuma atstājēja īpašuma tiesības nav bijušas ierakstītas zemesgrāmatā (nekustamais īpašums vispār nav ierakstīts zemesgrāmatā).  Šāda VID faktiskā rīcība ignorē to, ka atbilstoši Civillikuma 841.pantam[[1]](#footnote-1) un 846.panta pirmajai daļai[[2]](#footnote-2) īpašums (manta) var būt ne tikai ķermeniskas, bet arī bezķermeniskas lietas (tiesības) un lietu tiesības uz nekustamu mantu ir nekustama manta (nekustamais īpašums). Tāpat tiek ignorēta Civillikuma 927.pantā noteiktā īpašumu definīcija, ka **īpašums ir** pilnīgas varas **tiesība** par lietu, t. i. tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamos labumus, ar to rīkoties un noteiktā kārtā atprasīt to atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību. Turklāt, lai mēģinātu attaisnot šādu kļūdainu rīcību VID savos skaidrojumos, Possessor uz Civillikuma 1044.pantā lietu tiesību sadaļā definēto īpašuma prasību atsaucas kā uz “saistību tiesību”[[3]](#footnote-3). Tiesības uz īpašumu jeb īpašuma tiesības un to aizsardzības līdzekļi, t.sk. tiesība atprasīt lietu atpakaļ no katras trešās personas ar īpašuma prasību ir lietu tiesība, nevis saistību tiesība. Lietu tiesības var pastāvēt kā uz likuma, tā darījuma pamata, bet lietu tiesību rašanās uz darījuma pamata nepadara lietu tiesību par saistību tiesību. Vienlaicīgi VID atļaujas ignorēt skaidri izteiktu speciālo tiesību normu - likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 73.8 panta pirmo daļu, kas nosaka, ka reģistrācija Kadastra reģistrā pēc juridiskām sekām pielīdzināma reģistrācijai zemesgrāmatā[[4]](#footnote-4).  Šāda rīcība seko apstākļos, kad bezmantinieku mantas, it sevišķi dzīvojamo māju un dzīvokļu pārņemšanas process ir pietiekami laikietilpīgs un tā kavēšana nodara zaudējumus kā valstij[[5]](#footnote-5), tā arī sabiedrībai[[6]](#footnote-6), un nav bijuši un nav nekādi tiesiski šķēršļi nekorroborētu nekustamo īpašumu ierakstīšanai un valsts īpašuma tiesības nostiprināšanai zemesgrāmatā, ja tiek iesniegti mantojuma atstājēja īpašuma tiesības iegūšanas apliecinošie dokumenti.  Finanšu ministrijas kompetencē ir atrisināt problēmsituāciju. Vienlaikus norādāms, ka šāds kļūmīgs precedents Ekonomikas ministrijas ieskatā uzliek valsts pārvaldes iestādēm pienākumu konstatēto problēmu centies novērst visiem pieejamajiem līdzekļiem, tostarp veicot grozījumus normatīvajos aktos, pilnveidojot regulējumu, lai panāktu problēmsituācijas risinājumu.  Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī, lai izslēgtu iespējas nepamatoti plaši tulkot tiesību normas un kavēt valsts interešu īstenošanu bezmantinieku mantas pārņemšanas procesā, lūdzam precizēt projekta 1.1.apakšpunktu un izteikt noteikumu 3.1.apakšpunktu šādā redakcijā: “3.1. Šo noteikumu 10. un 10.1apakšpunktā noteiktajā kārtībā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu, tajā skaitā, par bezmantinieka mantu atzīto nekustamo īpašumu, īpašuma tiesības uz kuru zemesgrāmatā nav ierakstītas.”, kā arī attiecīgi papildināt projekta anotāciju. | Skatīt sasaistē ar Tieslietu ministrijas atzinumā izteikto iebildumu (izziņas II.sadaļas 20.punkts).  **Panākta vienošanās virzīt noteikumu projektu turpmākai izskatīšanai, neietverot noteikumu projektā attiecīgo iebildumu**, jo tas ietver apjomīgu problēmjautājumu, kas iziet ārpus MK noteikumu Nr.1354 tvēruma.  **Problēmjautājums tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** |
| 7. |  | **Ekonomikas ministrija (23.04.2021. Nr.3.1-20/2021/113)**  Projekta izziņas II sadaļas 6. un 19.punktā norādīts, ka problēmjautājums par nekustamo īpašumu uzskaiti un pārņemšanu, ja mantojuma atstājēja īpašuma tiesības nav bijušas ierakstītas zemesgrāmatā, tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.  Ņemot vērā izziņā minēto informāciju, lūdzam Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu papildināt ar 4.punktu, kas saturētu uzdevumu Finanšu ministrijai, t.sk. norādot uzdevuma izpildes termiņu, atbilstoši protokola izziņas II sadaļas 6. un 19.punktā minētajam. | **Ņemts vērā.**  **Protokollēmuma projekts precizēts.** | “3. Valsts ieņēmumu dienestam viena mēneša laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas izveidot darba grupu konceptuāla ziņojuma izstrādei par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.” |
| 8. | 1.5. Izteikt 10. un 10.1 punktu šādā redakcijā:  “10. Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu [2.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p2) punktā minēto dokumentu saņemšanas šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu atbilstoši mantas atrašanās vietai, sastādot mantas pieņemšanas un nodošanas aktu divos eksemplāros. Vienu eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru – iestādē, kas nodevusi valstij piekritīgo mantu. Par nekustamo īpašumu sastāda fakta konstatācijas aktu vienā eksemplārā, ko glabā Valsts ieņēmumu dienestā. Mantas pieņemšanas un nodošanas aktu nesastāda par bezskaidras naudas līdzekļiem un par mantu, kas līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par mantas piekritību valstij, ir nodota bez maksas, iznīcināta vai realizēta. Saņemot informāciju par valstij piekritīgās mantas esamību pēc kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra atbilstoši Komerclikuma 317.panta otrajai daļai, Valsts ieņēmumu dienests šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, kam nav kreditoru pretenzijas (publiskā reģistrā ierakstītas hipotēkas, ķīlas vai aizlieguma atzīmes), bezskaidru naudu, ja zināma tās atrašanās vieta, un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā un kuras fiziskā atrašanās vieta ir zināma.  10.1 Mantu saskaņā ar šo noteikumu 10.punktu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā.”; | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekta 1.5. apakšpunktā plānotais noteikumu Nr. 1354 10. punkts precīzāk atrunā, kā Valsts ieņēmumu dienests pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, bezskaidras naudas līdzekļus un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā. Lūdzam papildināt noteikumu projekta 1.5. apakšpunktā minēto noteikumu Nr. 1354 10. punkta regulējumu ar kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu, kas atrodas atbildīgā glabāšanā Aģentūrā, precizējot arī termiņu un dokumentu, kāds tiks sagatavots, apliecinot šīs darbības. | Kārtība, kādā Valsts ieņēmumu dienests pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu, kas atrodas atbildīgā glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, neatšķiras no vispārējās kārtības, kas noteikta noteikumu projekta 6.punktā ietvertajā plānotajā MK noteikumu Nr. 1354 10.punkta redakcijā. MK noteikumu Nr. 1354 10.punkts nosaka kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu, nevis kārtību, kādā Valsts ieņēmumu dienests valstij piekritīgo mantu pēc tās pieņemšanas un uzskaites nodod glabāšanā.  **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (3.lpp.)** norādot, ka par valstij piekritīgās mantas nodošanu glabāšanai un pieņemšanu pēc glabāšanas, puses sastāda vispārējiem grāmatvedības noteikumiem atbilstošu dokumentu. | 6. Izteikt 10. un 10.1 punktu šādā redakcijā:  “10. Valsts ieņēmumu dienests pēc šo noteikumu [2.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p2) punktā minēto dokumentu saņemšanas šo noteikumu [10.1punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita valstij piekritīgo mantu atbilstoši mantas atrašanās vietai, sastādot mantas pieņemšanas un nodošanas aktu divos eksemplāros. Vienu eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru – iestādē, kas nodevusi valstij piekritīgo mantu. Par nekustamo īpašumu sastāda fakta konstatācijas aktu vienā eksemplārā, ko glabā Valsts ieņēmumu dienestā. Mantas pieņemšanas un nodošanas aktu nesastāda par bezskaidras naudas līdzekļiem un par mantu, kas līdz brīdim, kad pieņemts lēmums par mantas piekritību valstij, ir nodota bez maksas, iznīcināta vai realizēta. Saņemot informāciju par valstij piekritīgās mantas esamību pēc kapitālsabiedrības izslēgšanas no komercreģistra atbilstoši Komerclikuma 317. panta otrajai daļai, Valsts ieņēmumu dienests šo noteikumu [10.1 punktā](https://likumi.lv/ta/id/262347#p10.1%C2%A0) minētajā termiņā pieņem un uzskaita nekustamo īpašumu, kam nav kreditoru pretenzijas (publiskā reģistrā ierakstītas hipotēkas, ķīlas vai aizlieguma atzīmes), bezskaidru naudu, ja zināma tās atrašanās vieta, un kustamo mantu, kuras īpašumtiesības ir redzamas publiskā reģistrā un kuras fiziskā atrašanās vieta ir zināma.  10.1 Valstij piekritīgo mantu saskaņā ar šo noteikumu 10. punktu pieņem un uzskaita 20 darbdienu laikā, izņemot valstij piekritīgus dzīvniekus, ko pieņem un uzskaita piecu darbdienu laikā.”; |
| 9. | 1.7. Izteikt 12.punktu šādā redakcijā:  “12. Par valstij piekritīgās mantas realizāciju un nodošanu bez maksas sastāda valstij piekritīgās mantas aprakstes un novērtējuma aktu (turpmāk – mantas aprakstes un novērtējuma akts) divos eksemplāros:  12.1. ja valstij piekritīgo mantu realizē, vienu mantas aprakstes un novērtējuma akta eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru nodod personai, kurai manta realizēta.  12.2. ja valstij piekritīgo mantu nodod bez maksas, vienu mantas aprakstes un novērtējuma akta eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru nodod iestādei, institūcijai vai juridiskajai personai, kurai manta nodota.”; | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekta 1.7. apakšpunktā iekļautais noteikumu Nr. 1354 12. punkts paredz par valstij piekritīgās mantas realizāciju un nodošanu bez maksas sastādīt valstij piekritīgās mantas aprakstes un novērtējuma aktu divos eksemplāros, no kuriem vienu glabāt Valsts ieņēmumu dienestā, otru nodot personai, kurai manta realizēta, vai iestādei, institūcijai vai juridiskajai personai, kurai manta nodota bez maksas. Lūdzam papildināt noteikumu projekta 1.7. apakšpunktā plānoto noteikumu Nr. 1354 12. punktu ar regulējumu, kāds dokuments tiks nodots Aģentūrai, ja tiks realizēta vai nodota bez maksas valstij piekritīgā manta, kas turpināja glabāties Aģentūrā un kas jāizsniedz no Aģentūras glabāšanas vietas. | Dokumenti, kādus noformē, kad Valsts ieņēmumu dienests realizē un nodod bez maksas valstij piekritīgo mantu, kas atrodas atbildīgā glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā, neatšķiras no vispārējās kārtības, kas noteikta noteikumu projekta 8.punktā ietvertajā plānotajā MK noteikumu Nr. 1354 12.punkta redakcijā. MK noteikumu Nr. 1354 12.punkts nosaka, kādus dokumentus noformē, kad Valsts ieņēmumu dienests realizē un nodod bez maksas valstij piekritīgo mantu, nevis dokumentus, kādus noformē, kad Valsts ieņēmumu dienests, pirms valstij piekritīgās mantas realizācijas vai nodošanas bez maksas, to pieņem no valstij piekritīgās mantas glabātāja.  **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (3.lpp.)** norādot, ka par valstij piekritīgās mantas nodošanu glabāšanai un pieņemšanu pēc glabāšanas, puses sastāda vispārējiem grāmatvedības noteikumiem atbilstošu dokumentu. | 8. Izteikt 12. punktu šādā redakcijā:  “12. Par valstij piekritīgās mantas realizāciju un nodošanu bez maksas sastāda valstij piekritīgās mantas aprakstes un novērtējuma aktu (turpmāk – mantas aprakstes un novērtējuma akts) divos eksemplāros:  12.1. ja valstij piekritīgo mantu realizē, vienu mantas aprakstes un novērtējuma akta eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru nodod personai, kurai manta realizēta.  12.2. ja valstij piekritīgo mantu nodod bez maksas, vienu mantas aprakstes un novērtējuma akta eksemplāru glabā Valsts ieņēmumu dienestā, otru nodod iestādei, institūcijai, juridiskajai vai fiziskajai personai, kurai manta nodota.”; |
| 10. | 1.10. Izteikt 19. un 20.punktu šādā redakcijā:  “19. Pirms valstij piekritīgās mantas nodošanas bez maksas vai iznīcināšanas Valsts ieņēmumu dienests izveido komisiju. Komisija, valstij piekritīgo mantu nododot bez maksas un iznīcinot, izņemot, ja valstij piekritīgo mantu iznīcina Valsts ieņēmumu dienests, pieaicina iesaistītās puses pārstāvi.  20. Valstij piekritīgo kustamo mantu realizē par tā pretendenta piedāvāto cenu, kas izvēlēts saskaņā ar šo noteikumu [26.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p26)punktu. Ja nepieciešams, šo noteikumu 27.punktā noteiktā komisija, izvēloties pretendentu, ņem vērā sertificēta vērtētāja (eksperta) atzinumu.”;  Anotācija. | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  No noteikumu projekta 1.10. apakšpunktā iekļautās noteikumu Nr. 1354 19. punkta redakcijas nav skaidri izsecināms, vai Aģentūras nodarbinātais tiks pieaicināts valstij piekritīgās mantas nodošanas bez maksas un iznīcināšanas procesā kā iesaistītās puses pārstāvis, gadījumos, kad mantas atrodas glabāšanā Aģentūrā. Lūdzam attiecībā uz noteikumu projekta 1.10. apakšpunktā iekļauto noteikumu Nr. 1354 19. punktu skaidrot projekta anotācijā, kas ir “iesaistītās puses pārstāvis”, kuru pieaicina Valsts ieņēmumu dienesta izveidotā komisija un kāda ir šī pārstāvja loma un atbildība valstij piekritīgās mantas nodošanas bez maksas vai iznīcināšanas procesā. | **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (7.lpp.),** paskaidrojot, ko šajā punktā saprot ar iesaistītās puses pārstāvi. | 11. Izteikt 19. punktu šādā redakcijā:  “19. Pirms valstij piekritīgās mantas nodošanas bez maksas vai iznīcināšanas Valsts ieņēmumu dienests izveido komisiju. Komisija, valstij piekritīgo mantu nododot bez maksas un iznīcinot, izņemot, ja valstij piekritīgo mantu iznīcina Valsts ieņēmumu dienests, pieaicina iesaistītās puses pārstāvi.”;  12. Izteikt 20. punktu šādā redakcijā:  “20. Valstij piekritīgo kustamo mantu realizē par tā pretendenta piedāvāto cenu, kas izvēlēts saskaņā ar šo noteikumu [26.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p26) punktu. Ja nepieciešams, šo noteikumu 27. punktā noteiktā komisija, izvēloties pretendentu, ņem vērā sertificēta vērtētāja (eksperta) atzinumu.”; |
| 11. | 1.12. Izteikt 26. un 27.punktu šādā redakcijā:  “26. Valsts ieņēmumu dienests realizē valstij piekritīgo kustamo mantu juridiskajām un fiziskajām personām, veicot cenu aptauju. Sludinājumu par cenu aptauju ievieto Valsts ieņēmumu dienesta tīmekļa vietnē, norādot saprātīgu pieteikšanās termiņu, bet ne mazāk kā trīs darba dienas.  27. Valsts ieņēmumu dienests cenu aptaujas veikšanai izveido komisiju ne mazāk kā 3 (trīs) cilvēku sastāvā. Cenu aptaujā komisija izvēlas finansiāli izdevīgāko piedāvājumu. Valstij piekritīgo kustamo mantu nerealizē personai, kurai uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāds, kas pārsniedz 150 *euro*, vai ar tiesas nolēmumu ir pasludināts maksātnespējas process.”;  Anotācija | **Tieslietu ministrija (10.12.2020. Nr.1-9.1/1350)**  Saskaņā ar Projekta 1.12. apakšpunktu tiek plānots MK noteikumus Nr. 1354 27. punktu izteikt jaunā redakcijā. Šobrīd 27. punkts regulē dzīvnieku realizāciju. Savukārt jaunā redakcija regulēs cenu aptaujas veikšanu. No anotācijas noprotams, ka pašreizējo noteikuma 27. punkta būtību nav plānots mainīt. Lūdzam pārbaudīt, vai nav ieviesusies kļūda numerācijā vai skaidrot, vai tiek plānots, ka VID vairs nerealizēs dzīvniekus un tos vienkārši nodos juridiskajām personām. | **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (9.lpp.)** paskaidrojot, ka,paredzot piekritīgo mantu realizēt plašākam pretendentu lokam, zūd nepieciešamība izdalīt atsevišķā noteikumu punktā kārtību, kādā realizē valstij piekritīgus dzīvniekus, jo šī kārtība kļūst identiska. | 14. Izteikt 26. un 27. punktu šādā redakcijā:  “26. Valsts ieņēmumu dienests realizē valstij piekritīgo kustamo mantu juridiskām un fiziskajām personām, veicot cenu aptauju. Sludinājumu par cenu aptauju ievieto Valsts ieņēmumu dienesta tīmekļa vietnē, norādot saprātīgu pieteikšanās termiņu, bet ne mazāk kā trīs darba dienas.  27. Valsts ieņēmumu dienests cenu aptaujas veikšanai izveido komisiju ne mazāk kā 3 (trīs) cilvēku sastāvā. Cenu aptaujā komisija izvēlas finansiāli izdevīgāko piedāvājumu. Valstij piekritīgo kustamo mantu nerealizē personai, kurai uz piedāvājuma iesniegšanas dienu ir Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāds, kas pārsniedz 150 *euro*, vai ar tiesas nolēmumu ir pasludināts maksātnespējas process.”; |
| 12. | 1.13. Izteikt 32.4.apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.4. saskaņā ar likumu “[Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju](https://likumi.lv/ta/id/35770-par-valsts-un-pasvaldibu-dzivojamo-maju-privatizaciju)” vai [Publiskas personas mantas atsavināšanas likumu](https://likumi.lv/ta/id/68490-publiskas-personas-mantas-atsavinasanas-likums) privatizācijai vai atsavināšanai nododamās:  32.4.1. valstij piekritīgās dzīvojamās mājas un dzīvokļu īpašumus – attiecīgajai pašvaldībai īpašumā, pamatojoties uz Ministru kabineta rīkojumu, bet, ja mēneša laikā pēc Valsts ieņēmumu dienesta informācijas saņemšanas attiecīgā pašvaldības dome nav pieņēmusi lēmumu vai atsakās pārņemt – akciju sabiedrībai “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor” valdījumā;  32.4.2. valstij piederošās kopīpašuma daļas valsts un kādas citas personas kopīpašumā esošajās viendzīvokļa dzīvojamās mājās, dzīvokļu īpašumos – akciju sabiedrībai “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor” valdījumā.” | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Lūdzam precizēt noteikumu projekta 1.13. punktu, un noteikumu 32.4.2. apakšpunktā vārdu “piederošā”, aizvietojot ar “piekrītošā”, kā arī papildināt noteikumu projektu ar atrunu, ka šis punkts nav piemērojams, ja kopīpašumā esošās viendzīvokļa dzīvojamās mājas vai dzīvokļa īpašuma kopīpašnieks ir pašvaldība. Praksē ir bijuši gadījumi, kad par bezmantinieka mantu ir kļuvusi un valstij piekrīt domājamā daļa no dzīvokļa īpašuma, kur otrs kopīpašnieks ir pašvaldība un valsts nodod pašvaldībai šo domājamo daļu uz laiku, līdz tā ir nepieciešama pašvaldībai noteikto funkciju īstenošanai. | **Ņemts vērā.**  **Precizēts noteikumu projekta 15.punkts.** | 15. Izteikt 32.4. apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.4. saskaņā ar likumu “[Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju](https://likumi.lv/ta/id/35770-par-valsts-un-pasvaldibu-dzivojamo-maju-privatizaciju)” vai [Publiskas personas mantas atsavināšanas likumu](https://likumi.lv/ta/id/68490-publiskas-personas-mantas-atsavinasanas-likums) privatizācijai vai atsavināšanai nododamās:  32.4.1. valstij piekritīgās dzīvojamās mājas, dzīvokļu īpašumus, kopīpašuma daļas valsts un pašvaldības kopīpašumā esošajās viendzīvokļa dzīvojamās mājās, dzīvokļu īpašumos – attiecīgajai pašvaldībai īpašumā, pamatojoties uz Ministru kabineta rīkojumu, bet, ja mēneša laikā pēc Valsts ieņēmumu dienesta informācijas saņemšanas attiecīgā pašvaldības dome nav pieņēmusi lēmumu vai atsakās pārņemt – sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor” valdījumā;  32.4.2. valstij piekritīgās kopīpašuma daļas valsts, pašvaldības un privātpersonas, kā arī valsts un privātpersonas kopīpašumā esošajās viendzīvokļa dzīvojamās mājās, dzīvokļu īpašumos - sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor” valdījumā.”; |
|  |
| 13. | Noteikumu projektā nebija iekļauts | **Ekonomikas ministrija (25.11.2020. Nr.3.1-20/2020/337)**  Saskaņā ar Uzņēmuma reģistra 2020.gada 9.oktobra lēmumu Nr. 6-12/100129 nolemts ierakstīt komercreģistrā reorganizāciju – pārveidošanu, pārveidojot komercsabiedrību AS "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", vienotais reģistrācijas Nr. 40003192154, par SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor", vienotais reģistrācijas Nr. 40003192154 (turpmāk arī – Possessor). Tādēļ Ekonomikas ministrija aicina:  [1.2] Papildināt projektu ar punktu šādā redakcijā: “Aizstāt visā noteikumu tekstā vārdus “akciju sabiedrība “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor”” (attiecīgajā locījumā) ar vārdiem “sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor”” (attiecīgajā locījumā).” | **Ņemts vērā.**  **Noteikumu projekts papildināts ar jaunu punktu.**  **Papildināta arī anotācija (11. lpp.).** | 1. Aizstāt noteikumu tekstā vārdus “akciju sabiedrība “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor”” (attiecīgā locījumā) ar vārdiem “sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Publisko aktīvu pārvaldītājs Possessor”” (attiecīgā locījumā). |
| 14. | Spēkā esošā redakcija – noteikumu projektā nebija iekļauta | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Lūdzam noteikumu projektu papildināt ar punktu, kas precizētu noteikumu 32.7.apakšpunktu, nosakot, ka zemnieku saimniecību neapbūvētu zemi lauku apvidos nodod attiecīgajai pašvaldībai īpašumā, pamatojoties uz Ministru kabineta rīkojumu, ja pašvaldība ir pieņēmusi par to lēmumu. | Ja tiktu iekļauts šāds precizējums, pašvaldībai tiktu piešķirta izvēles iespēja, vai konkrēto neapbūvēto zemi pieņemt vai nepieņemt. Tomēr pašvaldība vislabāk var izvērtēt, kā tālāk rīkoties ar savā teritorijā esošu neapbūvētu zemi lauku apvidos. Turklāt, saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 15.panta 13.punktu viena no pašvaldību autonomajām funkcijām ir saskaņā ar attiecīgās pašvaldības teritorijas plānojumu noteikt zemes izmantošanas un apbūves kārtību. Pašvaldība ar neapbūvētu zemi lauku apvidos var rīkoties arī atbilstoši Publiskas personas mantas atsavināšanas likumam.  **Panākta vienošanās virzīt noteikumu projektu turpmākai izskatīšanai, neietverot noteikumu projektā attiecīgo iebildumu.** Nepieciešams identificēt MK noteikumu Nr.1354 32.7.apakšpunktā ietvertā regulējuma ieviešanas mērķi un izdiskutēt šādas normas turpmāku nepieciešamību un iespējamos piemērošanas risinājumus.  **Problēmjautājums tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** | Spēkā esošā MK noteikumu Nr.1354 32.7. apakšpunkta redakcija netiek grozīta. |
| 15. | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Tāpat lūdzam izvērtēt, vai šajā punktā ir nepieciešams norādīt kādai juridiska personai šī zeme ir piederējusi, tādējādi sašaurinot, kādas zemes var tikt nodotas pašvaldībām. | **Panākta vienošanās virzīt noteikumu projektu turpmākai izskatīšanai, neietverot noteikumu projektā attiecīgo iebildumu.** Nepieciešams identificēt MK noteikumu Nr.1354 32.7.apakšpunktā ietvertā regulējuma ieviešanas mērķi un izdiskutēt šādas normas turpmāku nepieciešamību un iespējamos piemērošanas risinājumus.  **Problēmjautājums tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** |
| 16. |  | **VARAM (21.04.2021. Nr.1-132/3908)**  Lūdzam noteikumu projektā iekļaut grozījumus noteikumu 32.7.apakšpunktā un izvērtēt, vai šajā punktā ir nepieciešams norādīt kādai juridiska personai šī zeme ir piederējusi, tādējādi sašaurinot, kādas zemes var tikt nodotas pašvaldībām.  Pamatojums: VARAM ir sagatavojusi tiesību akta projektu "Par valstij piekrītošā nekustamā īpašuma "Vilnīši" ½ domājamās daļas, Liepnas pagastā, Alūksnes novadā, nodošanu Alūksnes novada pašvaldības īpašumā" (VSS-211). Par šo projektu VARAM saņēma Tieslietu ministrijas iebildumu, kas balstās uz noteikumu 32.7.apakšpunktā noteikto un Tieslietu ministrijas ieskatā 32.7. apakšpunkta ir noteikti kritēriji, kam jāizpildās, lai valstij piekritīgo bezmantinieka mantu nodotu pašvaldībai – tai ir jābūt zemnieku saimniecību neapbūvētai zemei. “Un tā kā Ministru kabineta noteikumu Nr.1354 32.7.apakšpunkā minētie kritēriji šobrīd neizpildās , tie nav piemērojami, tiesību akta projekta virzība būtu jāaptur līdz tiek precizēts minētais apakšpunkts un tajā tiek svītroti vārdi "zemnieku saimniecību neapbūvētā zeme"”.  Līdz ar to, ja noteikumu projektā netiks iekļauti grozījumi 32.7.apakšpunktā, tas nozīmē, ka tiesību akta projekta par nekustamā īpašuma nodošanu Alūksnes novada pašvaldībai, tiks atlikts uz nenoteiktu laiku un šajā Valsts ieņēmuma dienestam būs jānodrošina mantas neskartību un saglabāšanu. | **Panākta vienošanās virzīt noteikumu projektu turpmākai izskatīšanai, neietverot noteikumu projektā attiecīgo iebildumu.** Nepieciešams identificēt MK noteikumu Nr.1354 32.7.apakšpunktā ietvertā regulējuma ieviešanas mērķi un izdiskutēt šādas normas turpmāku nepieciešamību un iespējamos piemērošanas risinājumus.  **Problēmjautājums tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** |  |
| 17. | 1.14. Izteikt 32.11.apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.11. valstij piekritīgus dzīvniekus, kurus nevar realizēt šo noteikumu [26.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p27)punktā minētajā kārtībā – bez maksas nodod juridiskajai personai, kuras glabāšanā tie atrodas.”; | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  VARAM iebilst noteikumu 32.11.apakšpunkta redakcijai, kā rezultātā tiek izslēgta iespēja nodot dzīvus savvaļas sugu dzīvniekus tādām valsts vai pašvaldību iestāžu reģistrētām savvaļas dzīvnieku novietnēm kā Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – Pārvaldes) Līgatnes dabas takas un Daugavpils pilsētas pašvaldības “Latgales zoodārzs”.  Ņemot vērā minēto, lūdzam saglabāt iespēju nodot dzīvus savvaļas sugu dzīvniekus valsts vai pašvaldību iestādēm, kā arī ietvert izņēmumu uz noteikumu 32.13.apakšpunktā noteiktajiem gadījumiem, kad lēmumu pieņem Pārvalde. | **Ņemts vērā.**  **Precizēts noteikumu projekta 17.punkts,** MK noteikumu Nr.1354 32.11.apakšpunktā ietverta atruna uz izņēmumu, kas noteikts MK noteikumu Nr.1354 32.13.apakšpunktā. | 16. Izteikt 32.11. apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.11. valstij piekritīgus dzīvniekus, izņemot šo noteikumu 32.13. apakšpunktā noteiktos dzīvniekus, kurus nevar realizēt šo noteikumu [26.](https://likumi.lv/ta/id/262347#p27) punktā minētajā kārtībā – bez maksas nodod juridiskajai vai fiziskajai personai, valsts vai pašvaldības iestādei, kuras glabāšanā tie atrodas.”; |
| 18. | Spēkā esošā redakcija – noteikumu projektā nebija iekļauta | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Lūdzam papildināt noteikumu projektu ar jaunu grozījumu punktu un izteikt noteikumu 32.13.apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.13. mantu, kuras sastāvā ietilpst Padomes 1996.gada 9.decembra regulas (EK) Nr.338/97 par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību, pielikumos un īpaši aizsargājamo sugu sarakstā uzskaitītās sugas (tai skaitā dzīvu dzīvnieku vai augu eksemplāri), – Dabas aizsardzības pārvaldei lēmuma pieņemšanai par tālāko mantas izmantošanu”.  *Pamatojums* – 1973.gada Vašingtonas konvencija par tirdzniecību ar apdraudētajām dzīvnieku un augu sugām tiek ieviesta ar tieši piemērojamo Padomes 1996.gada 9.decembra regulu (EK) Nr.338/97 par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību (turpmāk – Padomes regula Nr.338/97), kā pielikumos ir iekļautas arī sugas, kas nav iekļautas 1973.gada Vašingtonas konvencijas pielikumos. Līdz ar to ir iespējamas, ka administratīvā pārkāpuma vai krimināllietas ietvaros tiek konfiscētas vai atsavinātas Padomes regulas Nr.338/97 pielikumos iekļauto sugu īpatņi, kas nav iekļauti 1973.gada Vašingtonas konvencijā.  Tāpat Pārvalde veic Sugu un biotopu aizsardzības likumā noteikto īpaši aizsargājamo sugu ieguves, izmantošanas un tirdzniecības nosacījumu uzraudzību, kā ietvaros var tikt konfiscēti vai atsavināti īpaši aizsargājamo sugu īpatņi. Ņemot vērā, ka šādi īpatņi atkarībā no sugas un īpatņa veida var būt nozīmīgi sabiedrības izglītošanas, pavairošanas vai zinātniskos nolūkos, noteikumos jāparedz, ka arī attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu sarakstā ietvertajām sugā lēmumu par konfiscētā īpatņa izmantošanu pieņem Pārvalde. | **Ņemts vērā.**  **Noteikumu projekts papildināts ar jaunu punktu.**  **Papildināta arī anotācija (13.lpp.)** | 17. Izteikt 32.13.apakšpunktu šādā redakcijā:  “32.13. mantu, kuras sastāvā ietilpst Padomes 1996.gada 9.decembra regulas (EK) Nr.338/97 par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību, pielikumos un noteikumos par īpaši aizsargājamo un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu uzskaitītās sugas (tai skaitā dzīvu dzīvnieku vai augu eksemplāri), – Dabas aizsardzības pārvaldei lēmuma pieņemšanai par tālāko mantas izmantošanu”. |
| 19. | 1.17. Papildināt noteikumus ar 32.8punktu šādā redakcijā:  “32.8 Ja institūcija, kura bez maksas pārņēmusi šo noteikumu 32.3., 32.4., 32.5., 32.6., 32.7., 32.8. vai 32.9.apakšpunktā minēto nekustamo īpašumu, tajā konstatē bīstamos atkritumus, tā par konstatēto faktu informē Valsts policiju un Valsts vides dienestu.”; | **Latvijas Pašvaldību savienība (27.11.2020. Nr.202011/SAN2887/NOS820)**  2. Papildināt noteikumu projektu ar jaunu punktu, kas paredzētu papildināt noteikumus ar 12.1 punktu vai 12.3. apakšpunktu šādā redakcijā: “Ja sastādot mantas apskates un novērtējuma aktu par 32.3., 32.4., 32.5., 32.6., 32.7., 32.8. vai 32.9.apakšpunktā minēto nekustamo īpašumu, tajā konstatē bīstamos atkritumus, Valsts ieņēmumu dienests par konstatēto faktu informē Valsts policiju un Valsts vides dienestu.”  Pamatojums: Noteikumus paredzēts papildināt ar 32.8 apakšpunktu, šādā redakcijā “32.8 Ja institūcija, kura bez maksas pārņēmusi šo noteikumu 32.3., 32.4., 32.5., 32.6., 32.7., 32.8. vai 32.9.apakšpunktā minēto nekustamo īpašumu, tajā konstatē bīstamos atkritumus, tā par konstatēto faktu informē Valsts policiju un Valsts vides dienestu.”, taču bīstamo atkritumu konstatēšanas faktam būtu jānotiek jau, sastādot mantas apskates un novērtējuma aktu, kurā paredzētas aprakstīt “Mantas nosaukums, katra priekšmeta sīks raksturojums” (noteikumu 3.pielikums). Līdz ar to Valsts policija un Valsts vides dienests būtu jāinformē jau pēc akta sastādīšanas nevis tikai pēc valstij piekritīgās mantas pārņemšanas Institūcijas īpašumā.  Ja šajā punktā minētais tiek ņemts vērā, lūdzam izvērtēt noteikumu projekta 1.17.punkta nepieciešamību, kā patstāvīgu normu noteikumos vai kā iespējamu noslēguma jautājumu. | Starpministriju sanāksmes laikā atzinumā izteiktais priekšlikums pārkvalificēts kā iebildums.  Valsts ieņēmumu dienests, saņemot Ministru kabineta noteikumu Nr.1354 2.punktā noteiktos dokumentus, pieņem un uzskaita valstij piekritīgo nekustamo īpašumu, pārbaudot informāciju publiskos reģistros, un nodod to pēc piekritības Ministru kabineta noteikumu Nr.1354 32.punktā noteiktajai institūcijai turpmāko darbību veikšanai. Līdz ar to, ja informācija par nekustamā īpašumā atrodošos kustamo mantu nav bijusi norādīta Valsts ieņēmumu dienesta saņemtajos Ministru kabineta noteikumu Nr.1354 2.punktā noteiktajos dokumentos, Valsts ieņēmumu dienestam nav informācijas par šādas kustamas mantas atrašanos valstij piekritīgajā nekustamajā īpašumā un nav arī tiesisks pamats šo kustamo mantu pieņemt un uzskaitīt.  **Latvijas Pašvaldību savienība neuztur savu iebildumu**.    **Lai risinātu jautājumu** par atkritumu apsaimniekošanu gadījumos, kad valstij piekritīgajos nekustamajos īpašumos tiek konstatēti atkritumi, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, un ar šo apsaimniekošanu (t.sk. šādu atkritumu iznīcināšanu) saistīto izdevumu segšanu, ir sagatavots saistītais Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projekts**, kas nosaka pienākumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izstrādāt** un vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram noteiktajā kārtībā līdz 2021.gada 31.decembrim iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā tiesību aktu projektus par grozījumiem normatīvajos aktos. | 20. Papildināt noteikumus ar 32.8 punktu šādā redakcijā:  “32.8 Ja institūcija, kura bez maksas pārņēmusi šo noteikumu 32.3., 32.4., 32.5., 32.6., 32.7., 32.8. vai 32.9. apakšpunktā minēto nekustamo īpašumu, tajā konstatē atkritumus, kas rada vai var radīt kaitējumu vai apdraudējumu videi vai cilvēka dzīvībai vai veselībai, tā par konstatēto faktu informē Valsts policiju un Valsts vides dienestu tālākai rīcībai.” |
| 20. | Vispārīgi | **Tieslietu ministrija (10.12.2020. Nr.1-9.1/1350)**  Attiecībā un problemātiku, kad konkrēts nekustamais īpašums nav ierakstīts zemesgrāmatā uz mantojuma atstājēja vārda, aicinām šī Projekta ietveros VID izvērtēt turpmāk minēto:  Civillikuma 994. panta pirmā daļa noteic, ka par nekustama īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās. Vienlaikus Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma 7. pantā ir noteikts, kādas personas tiek uzskatītas par valsts kadastra reģistrā reģistrēto nekustamo īpašumu īpašniekiem, tiesiskajiem valdītājiem un lietotājiem. Tādējādi paralēli zemesgrāmatas ierakstiem, kam piešķirts publiskās ticamības spēks, pastāv vēl cits publiski pieejams reģistrs, kas ataino datus par nekustamā īpašuma faktisko situāciju, bet neapliecina nekustamā īpašuma piederību.  Atbilstoši Civillikuma 994. panta otrajai daļai līdz ierakstīšanai zemes grāmatās nekustama īpašuma ieguvējam pret trešām personām nav nekādu tiesību: viņš nevar izlietot nevienu no priekšrocībām, kas saistītas ar īpašumu, un viņam jāatzīst par spēkā esošu visa uz šo nekustamo īpašumu attiecošās tās personas darbība, kura pēc zemes grāmatām apzīmēta par šā īpašuma īpašnieku. Tomēr viņam ir tiesība nevien prasīt atlīdzību par visu uz nekustamo īpašumu attiecošos agrākā īpašnieka ļaunticīgo darbību, bet arī prasīt, lai pēdējais sper visus nepieciešamos soļus nekustamā īpašuma pārejas ierakstīšanai zemes grāmatās (993. p. 1. d.). Tādējādi atsavināšanas darījumam līdz tā korroborēšanai zemesgrāmatā ir vienīgi saistību tiesību raksturs.  Ievērojot minēto, mantojuma atstājējam, nekoroborējot darījumu, ar kuru iegūtas īpašuma tiesības, zemesgrāmatā, tas ieguvis tikai saistību tiesību, kas pamatota ar tiesisku darījumu, pat ja mirusī persona ir minēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā īpašnieks vai tiesiskais valdītājs. Ņemot vērā, ka valsts atbilstoši Civillikumam nav mantojuma atstājēja mantinieks – saistību un tiesību pārņēmējs, tāda saistība nav atzīstama par bezmantinieku mantu.  Tomēr vienlaikus Civillikuma 846. panta otrā daļa saistību tiesības pieskaita kustamai mantai, līdz ar to arī mantojuma sastāvā tiesības ietilpst kā kustamā manta[[7]](#footnote-7). Ņemot vērā minēto, Civillikuma 416. panta jēdziens *manta* atsevišķos gadījumos aptver ne tikai mantojuma atstājēja ķermeniskās kustamās un nekustamās lietas, bet arī daļu no bezķermeniskajām lietām (pamatkapitāla daļas, akcijas un finanšu instrumentus). Gadījumos, kad nav šaubu par to, ka tiesības uz nekustamo īpašumu, kas mantojuma atstājējam reģistrētas atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumam, bez šķēršļiem vai papildu darbību veikšanas varētu tikt ierakstītas zemesgrāmatā kā īpašuma tiesības (pārvērstas par lietu tiesību) uz konkrēto īpašumu, ir iespējams runāt par to, ka arī šādas tiesības piekrīt valstij kā bezmantinieka manta. Skaidrojam, ka šāds ierosinājums nenonāk pretrunā ar nostādni, ka valsts nav mantojuma atstājēja mantinieks, kā arī nepaplašina Civillikuma 416. panta otrajā daļā noteikto atbildību par mantojuma atstājēja parādiem. Bet šāds ierosinājums, paplašinot par bezmantinieku mantu atzīstamās mantas loku, ļauj valstij atgriezt mirušās personas nekustamo īpašumu civiltiesiskajā apgrozībā un nodrošināt īpašuma tiesību nepārtrauktību, tādējādi nodrošinot arī to, ka nekustamais īpašums tiek pienācīgi apsaimniekots.  Ievērojot minēto, eksperti diskusijās ir atzinuši par iespējamu un nepieciešamu nošķirt tos gadījumus, kur nav šaubu par to, ka konkrēts nekustamais īpašums, kas nav ierakstīts zemesgrāmatā uz mantojuma atstājēja vārda, bet Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā (NĪVKIS) mantojuma atstājējam uz nekustamo īpašumu ir reģistrēts īpašnieka vai tiesiskā valdītāja statuss, ir piederējis mantojuma atstājējam. Tie, iespējams, varētu būt šādi gadījumi, kad amatpersona, iepazīstoties ar informāciju par konkrēto nekustamo īpašumu un dokumentiem, secina, ka konkrētais piekritīgais nekustamais īpašums ir: 1) paātrināti privatizēti dzīvokļi, mākslinieku darbnīcas un neapdzīvojamās telpas; 2) tehniskajās inventarizācijas lietās reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvojamām mājām līdz zemesgrāmatu likuma spēkā stāšanās brīdim(1993. gada 5. aprīlis),kas pielīdzināmas tā laika zemesgrāmatu; 3) pieņemts institūcijas (pašvaldības) lēmums par īpašuma tiesību atjaunošanu – denacionalizācijas dokumenti; 4) ir zemes komisiju galīgie lēmumi par īpašuma tiesību atjaunošanu (šajos gadījumos nekustamie īpašumi ir uzmērīti); vai 5) ir tiesas spriedumi par īpašuma tiesību atjaunošanu vai atzīšanu.  Ņemot vērā minēto un to, ka pašreiz Tieslietu ministrija izstrādā grozījumus Ministru kabineta 2013. gada 2. jūlija noteikumos Nr. 364 "Noteikumi par zvērināta tiesu izpildītāja rīcību ar bezmantinieka mantu", lai minētajos gadījumos atļautu zvērinātam tiesu izpildītājam veikt noteikumos Nr. 364 noteiktās amata darbības attiecībā uz zemesgrāmatā neierakstītu nekustamo īpašumu, lūdzam projekta ietvaros izvērtēt arī VID iespējamo rīcību minētajos gadījumos, kad nav kreditoru pretenziju. Līdz ar to, attiecīgi lūdzam izvērtēt MK noteikumos Nr. 1354 lietotā termina "piekritīgā manta" būtību un tvērumu, vai minētie gadījumi netiek aptverti, kā arī izvērtēt vai un kāds tiesiskais regulējums nepieciešams, attiecīgi papildinot projektu, lai VID varētu minētajos gadījumos rīkoties, piemēram, pārbaudot konkrētās mantojuma atstājēja tiesības un konstatējot, ka tās ir tādas tiesības, kas piekrīt valstij kā bezmantinieka manta. Vai arī VID nosūta informāciju par tiesībām attiecīgajai iestādei atbilstoši MK noteikumu Nr. 1354 32. punktā nostiprinātajam dalījumam. Tādā gadījumā tad katra iestāde pārbauda un izvērtē, vai var konstatēt, ka konkrētās tiesības ir tādas tiesības, kas piekrīt valstij kā bezmantinieka manta un attiecīgi ieraksta konkrēto nekustamo īpašumu uz valsts vārda, vai noskaidro konkrētā nekustamā īpašuma piederību. Proti, ja iestādes rīcībā nav pietiekami daudz pierādījumu un informācijas, kas apliecina, ka nekustamā īpašuma īpašnieks nav zināms un nekustamais īpašums ir piekritīgs valstij, iestāde tad vēršas tiesā, kur tiesvedības ietvaros iespējams pārliecināties par to, vai nekustamajam īpašumam īpašnieks nav zināms. | Gadījumiem, kuros Valsts ieņēmumu dienests varētu pieņemt un uzskaitīt zemesgrāmatā neierakstītu bezmantinieka nekustamo īpašumu, uz ko Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā mantojuma atstājējam ir reģistrēts īpašnieka vai tiesiskā valdītāja status un kam aktā par mantojuma lietas izbeigšanu nav norādītas kreditoru pretenzijas, ir jābūt identiskiem ar tiem gadījumiem, kas tiks ietverti Tieslietu ministrija izstrādātajos grozījumos Ministru kabineta 2013. gada 2. jūlija noteikumos Nr. 364 “Noteikumi par zvērināta tiesu izpildītāja rīcību ar bezmantinieka mantu”, kuros būs atļauts zvērinātiem tiesu izpildītājiem veikt noteikumos Nr. 364 noteiktās amata darbības attiecībā uz zemesgrāmatā neierakstītu nekustamo īpašumu, kam ir kreditoru prasības. Ņemot vērā to, ka grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 2. jūlija noteikumos Nr. 364 “Noteikumi par zvērināta tiesu izpildītāja rīcību ar bezmantinieka mantu” pēc to izsludināšanas 2021.gada 15.aprīļa Valsts sekretāru sanāksmē (VSS-345) vēl ir saskaņošanas procesā, tātad to galīgais formulējums vēl var mainīties, Finanšu ministrija nevar atzinumā ietvertos gadījumus iekļaut noteikumu projektā.  Pirms attiecīgu grozījumu veikšanas MK noteikumos Nr.1354, ir jāsaprot to piemērošanas kārtība - minēto gadījumu atpazīšanas mehānisms, proti, jāidentificē, kāda katrā Tieslietu ministrijas piedāvātajā gadījumā būs pārbaudāmā informācija (dokumenti) un kādas būs šīs informācijas (dokumentu) iegūšanas iespējas. Tikai pēc tam, kad būs saprotama piemērošanas kārtība, apzināts veicamo darbību kopums un apjoms, var lemt par attiecīgu grozījumu veikšanu MK noteikumos Nr.1354.  **Panākta vienošanās virzīt noteikumu projektu turpmākai izskatīšanai, neietverot noteikumu projektā attiecīgo iebildumu,** jo tas ietver apjomīgu problēmjautājumu, kas iziet ārpus MK noteikumu Nr.1354 tvēruma.  **Problēmjautājums tiks risināts darba grupā, ko izveidos Valsts ieņēmumu dienests, lai izstrādātu konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu. Darba grupā tiks iesaistīti vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvji.** | Noteikumu projekts netiek papildināts. |
| 21. | Anotācija | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Anotācijā (2.lpp.) norādīts, ka “valstij piekritīgās mantas glabāšanai nevajadzētu radīt nepamatotus un pārāk lielus izdevumus. Līdz ar to ekonomiskāk ir to glabāt tur, kur tā jau atrodas, nevis radīt izdevumus, to pārvietojot uz citu glabāšanas vietu.”. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Dzīvnieku aizsardzības likumam dzīvi savvaļas dzīvnieki izmitināmi piemērotās, reģistrētās novietnēs, kur iespējams nodrošināt attiecīgai dzīvnieku sugai specifiskus labturības apstākļus. Dzīvnieku patversmēs pārsvarā gadījumu nav piemērotu apstākļu savvaļas dzīvnieku izmitināšanai, tāpēc praksē tos nodod glabāšanā SIA “Rīgas Nacionālais zooloģiskais dārzs” vai Pārvaldes Līgatnes dabas takām. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt anotāciju. | **Ņemts vērā.**  **Papildināta anotācija (2.lpp.)** |  |
| 22. | Anotācija | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Anotācijā (8.lpp.) norādīts, ka “Šobrīd nav identificējama neviena valsts vai pašvaldības iestāde, kuras funkciju nodrošināšanā varētu būt piemēroti dzīvnieki, kas ir valstij piekritīgā manta. Nav racionāla pamata valstij piekritīgus dzīvniekus, kurus nevar realizēt, bez maksas piedāvāt valsts vai pašvaldības iestādei.”.  Jau iepriekš norādījām, ka reģistrēta savvaļas sugu dzīvnieku novietne ir Pārvaldes Līgatnes dabas takas un Daugavpils pilsētas pašvaldības “Latgales zoodārzs”. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt anotāciju. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta anotācija (2., 12.lpp.)** |  |
| 23. | Anotācija | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Papildināt noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu, norādot, kādas darbības Valsts ieņēmumu dienests veiks, lai projektā paredzētais regulējums – *valstij piekritīgo mantu turpina glabāt Aģentūra līdz tās realizācijai, nodošanai bez maksas vai iznīcināšanai –* radītu ekonomisko efektu, proti, valsts izdevumi par valstij piekritīgās mantas glabāšanu neatkarīgi no tā, vai to glabā Aģentūra, vai Valsts ieņēmumu dienests, samazinātos. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta anotācija (2., 3.lpp.).** |  |
| 24. | Anotācija | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktā ir norādīts, ka “valstij piekritīgās mantas glabāšanai nevajadzētu radīt nepamatotus un pārāk lielus izdevumus”. Lūdzam precizēt šo apgalvojumu, norādot valstij piekritīgās mantas apjomus, glabāšanas termiņus, izdevumu apmērus un izdevumu segšanas avotu. | **Ņemts vērā.**  **Precizēta anotācija (2., 3.lpp.).** |  |
| 25. | Anotācija | **Valsts kanceleja (24.11.2020. Nr.3.1.2/55)**  Atbilstoši anotācijas III. sadaļā minētajam valstij piekritīgās mantas administrēšanas procesa nodrošināšanai VID ir nepieciešams papildu finansējums 2021. gadā un turpmāk ik gadu - 126 922 EUR atlīdzībai darbiniekiem, kuri nodrošina valstij piekritīgās mantas uzskaites un realizācijas procesu.  Ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienests jau šobrīd nodrošina valstij piekritīgās mantas uzskaites un realizācijas procesu, kā to nosaka likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 8.panta 3.punkts, un to, ka saskaņā ar noteikumu projekta anotācija minēto tiks vienkāršotas un efektivizētas darbības ar valstij piekritīgo mantu, lūdzam papildināt anotāciju ar informāciju, kas pamatotu papildu finansējuma nepieciešamību 2021. gadā un turpmāk ik gadu - 126 922 EUR apmērā darbinieku, kuri nodrošina valstij piekritīgās mantas uzskaites un realizācijas procesu, atlīdzībai, kā arī pievienot detalizētu papildu finansējuma aprēķinu atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" 52. punktā noteiktajai kārtībai. | **Ņemts vērā.**  **Atbilstoši likumam “Par valsts budžetu 2021.gadam” aktualizēta anotācijas III. sadaļa** |  |
| 26. | Anotācija | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekts paredz turpmāk noteikt, ka valstij piekritīgo mantu, kas atrodas atbildīgā glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (turpmāk – Aģentūra), Valsts ieņēmumu dienests pieņems un uzskaitīs, bet nepārvietos uz citu glabāšanas vietu. Noteikumu projekta anotācijā nav norādīta finansiālā ietekme uz Aģentūrai radītiem papildu izdevumiem valstij piekritīgās mantas glabāšanai, kā arī to segšanas kārtība. Izņemtajai mantai, kas attiecīgā administratīvā pārkāpuma procesa vai kriminālprocesa laikā atradās glabāšanā Aģentūrā, kļūstot par valstij piekritīgo mantu, mainās tās statuss. Aģentūras kompetencē atbilstoši Ministru kabineta 2012. gada 11. decembra noteikumiem Nr. 839 “Nodrošinājuma valsts aģentūras nolikums” neietilpst valstij piekritīgās mantas glabāšana līdz tās realizācijai, nodošanai bez maksas vai iznīcināšanai. Aģentūrai piešķirtā dotācija paredz segt izdevumus tikai par darbībām ar izņemto mantu un lietiskajiem pierādījumiem, nevis valstij piekritīgo mantu. Jau šobrīd ir gadījumi, ka, Valsts ieņēmumu dienestam savlaicīgi nepārņemot valstij piekritīgo mantu, mantas turpmākā glabāšana rada nepamatotus zaudējumus valstij, kas Aģentūrai nav atgūstami normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.  Saskaņā ar Ministru kabineta 2020. gada 22. septembra sēdē nolemto (prot. Nr.55 38.§ 12.punkts) ir palielināti nenodokļu ieņēmumi no valstij piekritīgās mantas realizācijas un attiecīgi Valsts ieņēmumu dienestam palielināta dotācija no vispārējiem ieņēmumiem un izdevumi, lai nodrošinātu valstij piekritīgās mantas uzskaites, novērtēšanas, realizācijas, nodošanas bez maksas un iznīcināšanas izdevumu segšanu. Vienlaikus Ministru kabinets uzdevis (prot. Nr.55 38.§ 13.punkts) Finanšu ministrijai izstrādāt noteikumu projektu, paredzot ieņēmumus no valstij piekritīgās mantas realizācijas ieskaitīt valsts budžeta ieņēmumos pilnā apmērā, kā arī paredzot iespēju valstij piekritīgo mantu realizēt plašākam pretendentu lokam. Savukārt, Ministru kabinets nav vērtējis un lēmis noteikumu projekta izstrādes ietvaros palielināt dotāciju Aģentūrai, lai nodrošinātu valstij piekritīgās mantas glabāšanas izdevumu segšanu.  Ievērojot minēto, lūdzam papildināt noteikumu projekta anotācijas III sadaļu ar šādu informāciju:   1. kam tiek plānots finansējums 17 097 *euro* apmērā (komersantiem vai Aģentūrai); kā un vai no Valsts ieņēmumu dienesta finansējuma tiks segta izdevumu apmaksa Aģentūrai par valstij piekritīgās mantas glabāšanu; 2. aprēķinu par finanšu līdzekļu ekonomiju, kas Valsts ieņēmumu dienestam rodas, ja turpmāk mantu, kas atrodas atbildīgā glabāšanā Aģentūrā, Valsts ieņēmumu dienests nepārvietos uz citu glabāšanas vietu, kā arī Valsts ieņēmuma dienesta ieekonomētos līdzekļus par mantas glabāšanu. Vienlaikus, lūdzam norādīt, kādiem mērķiem ieekonomētais finansējums tiks izlietots;   par Aģentūrai nepieciešamo papildus finansējuma apmēru un tā finansēšanas avotu. Ja nepieciešams, lūdzam papildināt ar noteikumu projektu saistīto Ministru kabineta sēdes protokollēmuma projektu, lai Aģentūrai tiktu nodrošināts finansējums no 2021. gada, ņemot vērā, ka noteikumu projekta spēkā stāšanās termiņš ir noteikts 2021. gada 1. janvāris. | Manta iegūst valstij piekritīgās mantas statusu pamatojoties uz dokumentu, kas noteikts MK noteikumu Nr. 1354 2.punktā, nevis ar brīdi, kad Valsts ieņēmumu dienests attiecīgo mantu pieņem un uzskaita. Tādējādi, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 1354 10.11.apakšpunktu Nodrošinājuma valsts aģentūra jau šobrīd glabā valstij piekritīgo mantu līdz brīdim, kad Valsts ieņēmumu dienests to pieņem un uzskaita, t.i. līdz piecām darbdienām, līdz ar to Valsts ieņēmumu dienesta finanšu līdzekļu ekonomija neveidojas. Šobrīd ievērojamu daļu no Valsts ieņēmumu dienesta izdevumiem veido valstij piekritīgās mantas iznīcināšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Lai segtu Nodrošinājuma valsts aģentūras izdevumus par valstij piekritīgās mantas glabāšanu, kas radušies glabājot valstij piekritīgo mantu vairāk kā 20 darba dienas, Valsts ieņēmumu dienests piedāvā veikt transferta pārskaitījumus atbilstoši Nodrošinājuma valsts aģentūras sniegtajai informācijai par glabāšanas izdevumiem (piem. reizi ceturksnī).  **Panākta vienošanās par turpmāko sadarbību,** noslēdzot starpresoru vienošanos, kurā paredzēts atrunāt kārtību, kādā gadījumos, kad valstij piekritīgā manta glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, Valsts ieņēmumu dienests informē Nodrošinājuma valsts aģentūru par saņemto nolēmumu, kā arī kārtību, kā notiks Nodrošinājuma valsts aģentūras faktisko izdevumu segšana (sākotnēji paredzot starpministriju transfertu, bet turpmākajos gados jau budžeta projekta sagatavošanas procesā paredzot finanšu līdzekļu pārstrukturizāciju starp iestādēm), un citus ar sadarbību saistītos jautājumus.  **Iekšlietu ministrija neuztur savu iebildumu**. |  |
| 27. | Anotācija | **Iekšlietu ministrija (30.11.2020. Nr.1-57/2964)**  Noteikumu projekta anotācijas VII sadaļas 1. punktā norādīts, ka noteikumu projekta izpildē iesaistīts tikai Valsts ieņēmumu dienests. Saskaņā ar noteikumu projekta anotācijas VII sadaļas 2. punktu projekta izpilde neietekmēs pārvaldes funkcijas vai institucionālo struktūru, papildus cilvēkresursi nav nepieciešami. Noteikumu projekta izpildes nodrošināšanai ir ietekme uz Aģentūras funkcijām, kas palielināsies, glabājot valstij piekritīgo mantu, un Valsts ieņēmumu dienesta funkcijām, kas samazināsies. Ievērojot minēto, lūdzam precizēt noteikumu projekta anotācijas VII sadaļu, uzskaitot visas institūcijas, kuras iesaistītas projekta izpildē, un atspoguļojot projekta izpildes ietekmi uz pārvaldes funkcijām. | Saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 15.decembra instrukcijas Nr.19 “Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība” 66.1.apakšpunktu, anotācijas VII sadaļas 2.punktā (“Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru. Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem) norāda kā projekta izpilde ietekmē projekta izstrādē iesaistītās institūcijas funkcijas un uzdevumus. Ja funkcijas un uzdevumi tiek paplašināti vai sašaurināti, sniedz skaidrojumu, kādā veidā šī paplašināšana vai sašaurināšana izriet no projektā iekļautajām normām.  Manta iegūst valstij piekritīgās mantas statusu pamatojoties uz dokumentu, kas noteikts MK noteikumu Nr. 1354 2.punktā, nevis ar brīdi, kad Valsts ieņēmumu dienests attiecīgo mantu pieņem un uzskaita. Tādējādi, saskaņā ar MK noteikumu Nr. 1354 10.11.apakšpunktu Nodrošinājuma valsts aģentūra jau šobrīd glabā valstij piekritīgo mantu līdz brīdim, kad Valsts ieņēmumu dienests to pieņem un uzskaita, t.i. līdz piecām darbdienām. Līdz ar to, Nodrošinājuma valsts aģentūras funkciju apjoms ar noteikumu projektu netiek palielināts un anotācijas VII sadaļa nav jāpapildina.  **Iekšlietu ministrija neuztur savu iebildumu**. |  |
| 28. | “3. Tieslietu ministrijai sadarbībā ar Finanšu ministriju, Ekonomikas ministriju, Iekšlietu ministriju un Vides aizsardzības un reģionālā attīstības ministriju līdz 2021.gada 1.oktobrim izstrādāt konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar valstij piekritīgo mantu un iesniegt izskatīšanai Ministru kabineta sēdē.” | **Tieslietu ministrija (10.12.2020. Nr.1-9.1/1350)**  Tieslietu ministrija kategoriski iebilst pret protokollēmuma projekta 3. punktā minēto uzdevumu Tieslietu ministrijai, jo tas nav tās kompetencē. Līdz ar to lūdzam svītrot protokollēmuma projekta 3. punktu, ar kuru Tieslietu ministrijai sadarbībā ar citām ministrijām ir uzlikts pienākums līdz 2021. gada 1. oktobrim izstrādāt konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar valstij piekritīgo mantu un iesniegt to izskatīšanai Ministru kabineta sēdē.  Norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 239 "Finanšu ministrijas nolikums" 5.1. apakšpunktam Finanšu ministrija izstrādā un īsteno valsts nekustamo īpašumu pārvaldīšanas politiku. Savukārt Tieslietu ministrijas kompetencē ir normatīvie akti, kas nosaka materiāl-tiesisko ietvaru mantas piekritībai valstij, nevis valsts rīcībai ar mantu, kad tā kļuvusi piekritīga valstij (izņemot zvērinātu tiesu izpildītāju rīcībai ar bezmantinieka mantu, ja mantojuma lietā pieteiktas kreditora pretenzijas). Proti, Tieslietu ministrija izstrādā tiesību politiku, kas saistīta ar Civillikumā iekļauto regulējumu, nosakot kādos gadījumos manta piekrīt valstij. Tie ir gadījumi, kad mantas īpašniekam nav saistību un tiesību pārņēmēji – mantinieki (bezmantinieka manta, Civillikuma 416. pants) vai, kad nekustamai mantai nav zināmi īpašnieki (bezīpašnieka lieta, Civillikuma 930. panta piezīme). No brīža, kad manta piekrīt valstij, rīcība ar šo mantu vai tās pārvaldība neietilpst Civillikuma tvērumā, kā arī to regulē normatīvie akti, kas nav Tieslietu ministrijas kompetencē, līdz ar to Tieslietu ministrija nav kompetenta izstrādāt konceptuālo ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar valstij piekritīgo mantu, jo Tieslietu ministrijas ieskatā gan Civillikuma 416. pants, gan 930. pants ir pietiekami skaidrs un atrunā precīzi tos gadījumus, kad manta piekrīt valstij, kas atbilst Civillikumā nostiprinātajiem principiem, piemēram, nekustamā īpašuma īpašnieku nepārtrauktībai. | **Protokollēmuma projekts precizēts, neparedzot uzdevumu Tieslietu ministrijai.**  **Konceptuāla ziņojuma izstrāde par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu tiks veikta, Valsts ieņēmumu dienestam izveidojot šim mērķim darba grupu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.** | “3. Valsts ieņēmumu dienestam viena mēneša laikā no noteikumu spēkā stāšanās dienas izveidot darba grupu konceptuāla ziņojuma izstrādei par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.” |
| 29. |  | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Ministru kabineta protokollēmuma 3.punkts paredz līdz 2021.gada 1.oktobrim izstrādāt konceptuālu ziņojumu par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar valstij piekritīgo mantu. Ņemot vērā minēto, lūdzam šo konceptuālo ziņojumu saskaņot arī ar Pārvaldi, ņemot vērā, ka Pārvalde ir iesaistīta rīcībā ar valstij piekritīgajiem savvaļas sugu dzīvniekiem un augiem. | **Protokollēmuma projekts precizēts.**  **Konceptuāla ziņojuma izstrāde par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu tiks veikta Valsts ieņēmumu dienestam izveidojot šim mērķim darba grupu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.** |
| 30. | Protokollēmuma projekts - vispārīgi | **VARAM (27.11.2020. Nr.1-22/10608)**  Valstij piekritīgo bezīpašnieka īpašumu kā valstij piekritīgās mantas jautājumu risināšanai Ministru kabinets jau noteicis veicamos uzdevumus. Piemēram MK 2020.gada 3.novembra sēdes protokollēmuma (Nr.66 17.§) “Rīkojuma projekts “Par valstij piekrītošā nekustamā īpašuma Celmu ielā 3-60, Liepājā, nodošanu Liepājas pilsētas pašvaldības īpašumā”” 2.punktā tiek uzdots VARAM sagatavot un noteiktā kārtībā iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā grozījumus normatīvajā regulējumā, paredzot vienkāršot kārtību valstij piekrītošo bezmantinieka nekustamo īpašumu (dzīvokļa īpašumu) nodošanai pašvaldību īpašumā. Savukārt Ekonomikas ministrijas gatavotā un virzītā MK rīkojuma projektam “Par rīcības plānu pasākumiem dzīvojamā fonda tehniskā stāvokļa pilnveidošanai ekspluatācijas laikā” (TA-2014, VSS- 696) pievienotā MK sēdes protokollēmuma projekta 3.punkts paredz uzdot “līdz 2021. gada 31. oktobrim Tieslietu ministrijai sadarbībā ar Finanšu ministriju un VARAM sagatavot un tieslietu ministram iesniegt MK grozījumus Civillikumā, lai bezmantinieka un bezīpašnieka lietu gadījumos būtu iespējams noteikt atsevišķu nekustamo īpašumu kategoriju piekritību pašvaldībām. Savukārt pēc grozījumu Civillikumā atbalstīšanas 2. lasījumā Saeimā Finanšu ministrijai sadarbībā ar Tieslietu ministriju sagatavot un iesniegt MK minētajiem grozījumiem Civillikumā pakārtoto MK noteikumu projektu.”  Izvērtējot noteikumu projektam pievienotā MK sēdes protokollēmuma projekta 3.punktā noteikto uzdevumu, VARAM piekrīt, ka, lai sakārtotu normatīvo regulējumu par valstij piekritīgo mantu, tai skaitā par valstij piekritīgo nekustamo īpašumu, un rīcību ar to un tā atsavināšanas kārtību, ir nepieciešams pārskatīt esošo regulējumu un konceptuāli vienoties par nepieciešamajiem pasākumiem, lai novērstu visus problēmjautājumus. Secīgi šī vienošanās reglamentējama attiecīgos normatīvajos aktos. Vienlaikus, saistībā ar uzdevumu izstrādāt konceptuālo ziņojumu VARAM ieskatā tiesiskās skaidrības un uzdevumu saskaņotības nodrošināšanai noteikumu projektam pievienotais MK sēdes protokollēmums būtu arī papildināms ar punktiem, kas atceltu iepriekš minētos MK uzdevumus. | **Konceptuāla ziņojuma izstrāde par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu tiks veikta, Valsts ieņēmumu dienestam izveidojot šim mērķim darba grupu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.** | **Protokollēmuma projekts precizēts.** |
| 31. | Protokollēmuma projekts - vispārīgi | **Latvijas Pašvaldību savienība (27.11.2020. Nr.202011/SAN2887/NOS820)**  Tāpat no pašvaldībām tiek saņemtas ziņas, ka valstij piekritīgā manta, dēļ ilgā nodošanas procesa un tā iemesla dēļ, ka šajā laikā (no brīža kad manta atzīta par piekritīgu valstij) nav atbildīgo par šo īpašumu, var tikt bojāta (piemēram, dzīvokļi gada aukstajā laikā) vai radīti zaudējumi (piemēram, nelikumīgi izcirsti meži), lūdzam rast risinājumu, lai nodrošinātu, ka laikā līdz nekustamā īpašuma nodošanai jaunajam īpašniekam (nodošana bez maksas, atsavināšana) tiek nodrošināta šo īpašumu aizsardzība un apsaimniekošana. | Starpministriju sanāksmes laikā atzinumā izteiktais priekšlikums pārkvalificēts kā iebildums.  **Konceptuāla ziņojuma izstrāde par tiesiskā regulējuma problēmjautājumiem saistībā ar mantas piekritību valstij un valstij piekritīgo mantu tiks veikta, Valsts ieņēmumu dienestam izveidojot šim mērķim darba grupu, iesaistot vismaz Finanšu ministrijas, Tieslietu ministrijas, Ekonomikas ministrijas, Iekšlietu ministrijas, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvjus, kā arī, atbilstoši ministriju vērtējumam, to padotības iestāžu pārstāvjus.** | **Protokollēmuma projekts precizēts.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Atbildīgā amatpersona | Valsts ieņēmumu dienesta Finanšu pārvaldes Līgumu daļas vadītāja vietniece I.Slobodeņuka |
|  | (paraksts)\* |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

|  |  |
| --- | --- |
| Ilze Slobodeņuka |  |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |  |
| Valsts ieņēmumu dienesta Finanšu pārvaldes Līgumu daļas vadītāja vietniece |  |
| (amats) |  |
| 67120194 |  |
| (tālruņa un faksa numurs) |  |
| Ilze.Slobodenuka@vid.gov.lv |  |
| (e-pasta adrese) |  |

1. Civillikuma 841.pants “Lietas ir ķermeniskas vai bezķermeniskas. Bezķermeniskas lietas ir dažādas personiskas, lietu un saistību tiesības, ciktāl tās ir mantas sastāvdaļas.” [↑](#footnote-ref-1)
2. Civillikuma 846.panta pirmā daļa: “Lietu tiesības pieskaitāmas kustamai vai nekustamai mantai, raugoties pēc to lietu šķiras, uz kurām tās attiecas.” [↑](#footnote-ref-2)
3. Saistību tiesību sadaļa Civillikumā sākas ar 1400.pantu. Saistību tiesība, piemēram, ir prasījums par pirkuma līguma izpildi, bet ne īpašuma prasība, ko var celt pret jebkuru personu, t.sk. pret personu, ar ko prasības cēlējam nav bijuši nekādi darījumi vai citi apsolījumi ar saistību tiesību raksturu. [↑](#footnote-ref-3)
4. Šīs norma attiecas uz dzīvokļu, mākslinieka darbnīcu, neapdzīvojamāo telpu īpašnieki, kas īpašuma tiesības ieguvuši līdz dzīvojamās mājas privatizācijai. [↑](#footnote-ref-4)
5. Nekustamā īpašuma stāvokļa pasliktināšanās un vērtības zudums; pēc novēlotas pārņemšanas jāsedz uzkrātie īpašuma pārvaldīšanas parādi, kas var pat pārsniegt īpašuma vērtību [↑](#footnote-ref-5)
6. Piemēram, tekošie komunālie maksājumi daudzdzīvokļu mājā jāsedz pārējo dzīvokļu īpašniekiem. [↑](#footnote-ref-6)
7. Sk. Piem., Senāta 2009. gada 3. jūnija spriedumu lietā Nr. SKC-189/2009; Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2017. gada 23. marta spriedumu lietā Nr. C28361316. [↑](#footnote-ref-7)