**Likumprojekta “Grozījumi Administratīvo sodu likumā par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” sākotnējās ietekmes novērtējuma ziņojums (anotācija)**

|  |
| --- |
| **Tiesību akta projekta anotācijas kopsavilkums** |
| Mērķis, risinājums un projekta spēkā stāšanās laiks (500 zīmes bez atstarpēm) | Likumprojekts ir izstrādāts, lai nodrošinātu Eiropas Savienības tiesību akta īstenošanu. Likumprojekts nosaka atbildību par administratīvajiem pārkāpumiem, kas ir saistīti ar sprāgstvielu prekursoru apriti. Likumprojekts stājas spēkā vispārējā kārtībā. |

|  |
| --- |
| **I. Tiesību akta projekta izstrādes nepieciešamība** |
| 1. | Pamatojums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regula (ES) Nr. 2019/1148 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013.  |
| 2. | Pašreizējā situācija un problēmas, kuru risināšanai tiesību akta projekts izstrādāts, tiesiskā regulējuma mērķis un būtība | 2019. gada 20. jūnijā tika pieņemta Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regula (ES) Nr. 2019/1148 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013 (turpmāk – Regula Nr. 2019/1148), kura ar 2021.gada 1.februāri aizstāj Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 15. janvāra Regulu (ES) Nr. 98/2013 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu (turpmāk – Regula Nr. 98/2013). Regula Nr.2019/1148 reglamentē sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu un pēc savas būtības satur Regulai Nr.98/2013 līdzīgu regulējumu, taču tās normas nosaka papildus prasības un precizē Regulā Nr. 98/2013 noteikto.Regula Nr.2019/1148 nosaka kā darīt pieejamas, ievest, turēt īpašumā un lietot tādas vielas vai maisījumus, ko varētu ļaunprātīgi izmantot sprāgstvielu nelikumīgai izgatavošanai, nolūkā ierobežot attiecīgo vielu vai maisījumu pieejamību plašas sabiedrības locekļiem un nolūkā nodrošināt atbilstīgu ziņošanu par aizdomīgiem darījumiem visā piegādes ķēdē. Regula Nr.2019/1148 iedala sprāgstvielu prekursorus ierobežotajos un reglamentētajos. Reglamentētie sprāgstvielu prekursori ir pieejami gan profesionālajiem lietotājiem, gan plašas sabiedrības locekļiem. Savukārt ierobežotus sprāgstvielu prekursorus, piemēram, slāpekļskābi, ūdeņraža peroksīdu un amonija nitrātu noteiktajā koncentrācijā, nedara pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, plašas sabiedrības locekļi tos neieved, netur īpašumā un nelieto.Regulas Nr.2019/1148 13.pants nosaka, ka dalībvalstis paredz noteikumus par sankcijām, kas piemērojamas par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to īstenošanu. Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas. Regula Nr.2019/1148 paredz, ka plašas sabiedrības locekļiem nedrīkst būt atļautam iegādāties, ievest, turēt īpašumā vai lietot konkrētus sprāgstvielu prekursorus koncentrācijā, kas pārsniedz konkrētas robežvērtības masas procentos (masas %) saskaņā ar šīs regulas I pielikumu. Tātad Regula Nr.2019/1148 neaizliedz kādu konkrēto preču (vai preču grupu) apriti, bet gan nosaka tirdzniecības ierobežojumus noteiktajiem sprāgstvielu prekursoriem, kuri savukārt tiek izmantoti dažādās jomās (piemērām, lauksaimniecībā, medicīnā, ražošanā utt.) un tikai noteiktajā koncentrācijā. Ņemot vērā minēto, nacionālajā līmenī nepastāv tāds nozares likums, kurā varētu iestrādāt Regulas Nr.2019/1148 prasību īstenošanai nepieciešamu regulējumu, kas attiektos gan uz Regulā Nr.2019/1148 noteikto prasību īstenošanu (piemērām, kontaktpunkta nozīmēšana, licencēšanas kārtība, utt.), gan uz atbildības noteikšanu par Regulas Nr.2019/1148 prasību neievērošanu. Līdz ar to attiecībā uz Regulas Nr.2019/1148 īstenojamām normām par kontaktpunkta nozīmēšanu 2021.gada 11.februārī tika pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr. 95 “Kārtība, kādā ziņo par sprāgstvielu prekursoriem”, savukārt attiecībā uz atbildības noteikšanu, atbilstoši Regulas Nr.2019/1148 13.pantam, par Regulas Nr.2019/1148 prasību neievērošanu ir izstrādāts šis likumprojekts. Atbilstoši 2020.gada 17.februāra informatīvajā ziņojumā "Nozaru administratīvo pārkāpumu kodifikācijas ieviešanas sistēmas īstenošana" (turpmāk – informatīvais ziņojums) noteiktajam, izstrādājot tiesību aktus, kas paredz atbildību par administratīvajiem pārkāpumiem, cita starpā ir nepieciešams izvērtēt attiecīgā pārkāpuma bīstamību, sabiedrisko kaitīgumu, nodarījuma sekas, nodarījuma aktualitāti un nodarījuma attiecināmību uz publiski tiesiskajām attiecībām. Tāpat saskaņā ar minēto informatīvo ziņojumu, izstrādājot attiecīgos likumprojektus, ir nepieciešams ievērot administratīvā akta izdošanas prioritātes principu. Vērtējot minētos kritērijus, uzmanība būtu vēršama tam, ka Regulas preambulas 7. apsvērumā ir norādīts, ka attiecībā uz dažiem ierobežotiem sprāgstvielu prekursoriem, kuru koncentrācija pārsniedz šajā regulā paredzētās robežvērtības, nepastāv veids, kā plašas sabiedrības locekļi tos varētu lietot likumīgi. Turklāt Regulas preambulas 11.apstvērumā ir norādīts, ka nevajadzētu darīt pieejamus ierobežotus sprāgstvielu prekursorus ne fiziskām, ne juridiskām personām, kas veic profesionālu darbību jomās, kurās konkrētie ierobežotie sprāgstvielu prekursori parasti netiek lietoti profesionālos nolūkos, nedz arī fiziskām vai juridiskām personām, kas iesaistītas darbībās, kuras nav saistītas ne ar kādu profesionālo nolūku.Tātad Eiropas Savienības likumdevējam pastāv nopietnas bažas par to, ka šie sprāgstvielu prekursori var tikt izmantoti ļaunprātīgi, izraisot nopietnas sekas sabiedrības drošībai un veselībai.Turklāt Regulas 5.pants paredz, ka ierobežotus sprāgstvielu prekursorus nedara pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, plašas sabiedrības locekļi tos neieved, netur īpašumā un nelieto, ja vien nav izveidots licencēšanas režīms. Saskaņā ar šādiem licencēšanas režīmiem plašas sabiedrības loceklis iegūst un pēc pieprasījuma uzrāda licenci ierobežotu sprāgstvielu prekursoru iegādei, ievešanai, turēšanai īpašumā vai lietošanai. Uzsverams, ka Regulā paredzētais licencēšanas mehānisms ir obligāts attiecībā uz ierobežoto sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību (darīšana par pieejamu) plašas sabiedrības locekļiem, savukārt ierobežoto sprāgstvielu prekursoru tirdzniecība profesionālajiem lietotājiem ir atļauta un līdz ar to Regulas 8.panta prasības ir attiecināmas un ieviešamas nacionālajā regulējumā.Līdz ar to Eiropas Savienības likumdevējs ir uzsvēris, ka licencēšana būtu jāatļauj vienīgi attiecībā uz ierobežotu skaitu sprāgstvielu prekursoriem, attiecībā uz kuriem pastāv veids, kā plašas sabiedrības locekļi tos varētu lietot likumīgi, un tikai noteiktam personu lokam (nosakot izvērtēšanas procedūru pirms licences izsniegšanas). Tādējādi no likumdevēja puses ir veiktas darbības, lai minimizētu iespējamo kaitīgo seku iestāšanos ierobežoto sprāgstvielu prekursoru lietošanas gadījumos, ļaujot izmantot tikai noteiktos ierobežoto sprāgstvielu prekursorus un tikai noteiktam personu lokam, vienlaicīgi to ierobežojot un kontrolējot ar licencēšanas mehānismu. Minētais nepārprotami norāda uz to, ka jebkādas neatļautas darbības ar ierobežoto sprāgstvielu prekursoriem skar būtiskas sabiedriskās intereses, var būt bīstamas, sabiedrībai kaitīgas un to sekas var būt smagas. Līdz ar to pārkāpumi, kas ir saistīti ar Regulas prasību neievērošanu atbilst informatīvajā ziņojumā izvirzītajiem kritērijiem pārkāpumu vērtēšanai.  Attiecībā uz administratīvā akta izdošanas prioritātes principu, vēršam uzmanību, ka Regulas Nr. 2019/1148 5.panta 3.punkts satur rīcības brīvību dalībvalstīm saglabāt vai noteikt licencēšanas režīmu, ar kuru konkrētus ierobežotus sprāgstvielu prekursorus koncentrācijā, kas nepārsniedz attiecīgās augšējās robežvērtības, kuras izklāstītas I pielikuma tabulas 3. slejā, atļauj darīt pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, tiem tos ievest, turēt īpašumā vai lietot. Kā jau tika minēts iepriekš Regula Nr.2019/1148 pēc savas būtības satur Regulai Nr.98/2013 līdzīgu regulējumu.Strādājot pie Regulas Nr.98/2013 prasību izvērtēšanas Iekšlietu ministrija 2013.gadā veica aptauju starp dažādās jomās atbildīgajām institūcijām (Zemkopības ministrija, Ekonomikas ministrija, Veselības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija) par nepieciešamību noteikt licenču izsniegšanas procedūru sprāgstvielu prekursoriem vai saglabāt jau esošu licencēšanas mehānismu, ja tāds pastāv. Iekšlietu ministrijā netika saņemta informācija no minētajām institūcijām, ka šāds regulējums nozarēs būtu nepieciešams vai, ka būtu nepieciešams saglabāt esošo licencēšanas mehānismu. Vienlaikus ir norādāms, ka licencēšanas mehānisms nekad nav pastāvējis un abu gan Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 15. janvāra Regulas (ES) Nr. 98/2013 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, pieņemšanas brīdī, gan tagad, pieņemot un īstenojot Regulas prasības, neviena no valsts pārvaldes nozarēm (aptaujas laikā, sabiedriskās apspriešanas brīdī un konsultējoties ar atsevišķo nozaru ministrijām) nav izteikusi vēlmi uzsākt veidot licencēšanas mehānismu savā nozarē.Līdz ar to licencēšanas mehānisms netika noteikts un tirgū plašas sabiedrības locekļiem var nonākt tikai reglamentētie sprāgstvielu prekursori. Ievērojot minēto arī Regulas Nr.2019/1148 5. un 6. panta noteikumi Latvijas Republikā nav īstenojami un piemērojami, un licencēšanas režīms Latvijas Republikā nav paredzēts. Tādējādi konkrētajā gadījumā nav iespējams ar administratīvā akta izdošanu (kas, piemērām, aizliegtu turpmāk nodarboties ar konkrēto preču pārdošanu, vai atteiktu licences izsniegšanu – jo nepastāv licencēšanas režīms, vai tirgus uzraudzība tā šaurākajā izpratnē) nodrošināt Regulā Nr.2019/1148 noteikto prasību izpildi, līdz ar ko personas darbības ar ierobežotiem sprāgstvielu prekursoriem (piemērām, pārdošana plašas sabiedrības locekļiem) ir neatgriezeniska, turklāt ar augstu bīstamības pakāpi (ņemot vērā, ka ierobežotie sprāgstvielu prekursori tai skaitā var tikt izmantoti spridzekļu pagatavošanai). Līdz ar to, konkrētajā gadījumā ir nepieciešams reaģēt uz personas jau izdarītu pārkāpumu, kurš vairs nav novēršams un tādēļ prioritāte ir administratīvā soda piemērošanai.**Likumprojekta 1.pants**Regulas Nr.2019/1148 5.panta 1.punkts paredz, ka ierobežotus sprāgstvielu prekursorus nedara pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, plašas sabiedrības locekļi tos neieved, netur īpašumā un nelieto.Līdz ar to likumprojektā ir paredzēts noteikt atbildību par ierobežotu sprāgstvielu prekursoru darīšanu par pieejamu, ievešanu, turēšanu īpašumā un lietošanu, kas izpaudīsies administratīvajā sodā.Ievērojot Regulā Nr.2019/1148 noteikto, būtībā norma tiks piemērota visiem tirgus dalībniekiem. Piemērām, pārdevējiem tiks piemērots sods par ierobežotu sprāgstvielu prekursoru ievešanu (darīšanu pieejamu), pārdošanu vai nodošanu personām, kuras nav tiesīgas tos iegādāties, vai glabāt, savukārt pircējiem - par ierobežotu sprāgstvielu prekursoru neatļautu iegādāšanos, ievešanu, lietošanu un glabāšanu.Izvērtējot iespējamo minēto pārkāpumu kaitējumu un ietekmi uz sabiedrības kārtību, veselību un drošību, sodi par šiem administratīvajiem pārkāpumiem tiek saglabāti tādi paši kādi tie bija noteikti spēku zaudējošā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 167.3pantā.Ņemot vērā minēto, likumprojekta 1.pants paredz:* Par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1148 (2019. gada 20. jūnijs) par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013, 5.panta 1.punktā noteiktā ierobežojuma pārkāpšanu, piemēro naudas sodu fiziskajām personām no septiņām līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajām personām — no četrpadsmit līdz tūkstoš četri simti divdesmit naudas soda vienībām.

Regulas Nr.2019/1148 7.panta 1.punkts paredz, ka komersants, kas ierobežoto sprāgstvielu prekursoru dara pieejamu citam komersantam, informē attiecīgo komersantu par to, ka ierobežotus sprāgstvielu prekursorus nedara pieejamus plašas sabiedrības locekļiem.Regulas Nr.2019/1148 7.panta 2.punktā ir paredzēts, ka komersants, kas reglamentētos sprāgstvielu prekursorus dara pieejamus profesionālam lietotājam vai plašas sabiedrības loceklim, nodrošina un spēj uzskatāmi parādīt 11.pantā minētajām valsts inspekcijas iestādēm, ka tā personāls, kas ir iesaistīts reglamentēto sprāgstvielu prekursoru tirdzniecībā, ir:a) informēts, kuri no produktiem, ko tas dara pieejamus, satur reglamentētus sprāgstvielu prekursorus;b) instruēts par 5.–9. punktā noteiktajiem pienākumiem. Vienlaikus Regulas Nr.2019/1148 7.panta 3.punkts paredz, ka tiešsaistes tirdzniecības vieta veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka tās lietotāji, ja tie dara pieejamus reglamentētos sprāgstvielu prekursorus, izmantojot tās pakalpojumus, ir informēti par saviem pienākumiem. Proti, komersantam, kam pieder online platforma, ar kuras starpniecību kāds cits komersants pārdod reglamentētos sprāgstvielu prekursorus nodrošina, ka attiecīgs pārdevējs ir informēts par saviem pienākumiem atbilstoši Regulas Nr.2019/1148 7.panta 1. un 2.punktam. Ņemot vērā minēto un atbilstoši Regulas Nr. 2019/1148 13.pantam, ir nosakāma administratīvā atbildība par nodarbināto neinstruēšanu vai apmācības neveikšanu jautājumos par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un ziņošanas pienākumu pārkāpumiem, vienlaikus nosakot kompetento iestādi, kas būs tiesīga veikt attiecīgā administratīvā pārkāpuma procesu. Šī jautājuma kontekstā ir vēršama uzmanība, ka Regulas Nr. 2019/1148 paskaidrojuma rakstā (dokumenta Nr. COM (2018) 209 final, 2018/0103 (COD)) ir minēts, ka jebkādu sprāgstvielu prekursoru tirdzniecības un lietošanas ierobežojumi un kontroles pasākumi ir nozīmīgi teroristu tīklu darbību izjaukšanā, apgrūtinot uzbrukšanu mērķiem un piekļūšanu bīstamām vielām, kā arī to izvietošanu.Būtībā darbinieku neinformēšanas un neinstruēšanas gadījumā komersants veicina, ka tirgū var nonākt sprāgstvielu prekursoru saturošie produkti, kuru izsekošana nepieciešamības gadījumā kompetentajām iestādēm var būt neiespējama vai apgrūtinoša. Turklāt nodarbinātais nezinot savus pienākumus, nevar nodrošināt pienācīgu ziņošanu par aizdomīgiem darījumiem ar sprāgstvielu prekursoriem, to zādzību un pazušanu. Tas savukārt var novest pie minēto vielu saturošo produktu nekontrolēto nonākšanu tirgū un to ļaunprātīgu izmantošanu, kas var apdraudēt sabiedrības kārtību un drošību kopumā, kā arī konkrētā indivīda dzīvību un veselību. Līdz ar to Regulā Nr.2019/1148 noteiktās informācijas nesniegšana nodarbinātajiem par sprāgstvielu prekursoru saturošajiem produktiem un nodarbināto neinstruēšana par pienākumu ziņot par aizdomīgiem darījumiem ar sprāgstvielu prekursoriem, to zādzību un pazušanu būtībā var novest pie tādām pašām sekām, kas var rasties gadījumos, kad pats komersants nepilda Regulas Nr.2019/1148 9.pantā tam uzlikto pienākumu un neziņo par aizdomīgiem darījumiem ar sprāgstvielu prekursoriem, to zādzību un pazušanu. Tādēļ atbildībai piemērojamā soda ziņā abos gadījumos būtu jābūt līdzvērtīgai (sk. Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmā daļa, spēku zaudējošā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 165.10 pants).Ņemot vērā minēto un izvērtējot sekas, ko tie varētu nodarīt sabiedrībai kopumā un konkrētam indivīdam, likumprojekts paredz:* Par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1148 (2019. gada 20. jūnijs) par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013, 7.panta 2. un 3.punktā noteiktā informēšanas un instruēšanas pienākuma nepildīšanu piemēro naudas sodu fiziskajai personai līdz simt četrdesmit naudas soda vienībām, bet juridiskajai personai — no četrpadsmit līdz divtūkstoš astoņsimt naudas soda vienībām.”

**Likumprojekta 2.pants**Regulas Nr.2019/1148 11.panta 1.punktā ir noteikts, ka katra dalībvalsts nodrošina, ka ir izveidotas kompetentas iestādes, kas pārbauda un kontrolē pareizu Regulas Nr.2019/1148 5. – 9.panta piemērošanu (“valsts inspekcijas iestādes”). Savukārt 11.panta 2.punktā ir paredzēts, ka katra dalībvalsts nodrošina, ka valsts inspekcijas iestādēm ir līdzekļi un izmeklēšanas pilnvaras, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu pienācīgu to uzdevumu pārvaldību saskaņā ar šo regulu. Regulas Nr.2019/1148 5., 6. un 8.pants skar darbības ar ierobežotajiem sprāgstvielu prekursoriem. Kā jau tika minēts Latvijas Republikā netika izveidots licencēšanas mehānisms, saskaņā ar kuru ierobežotus sprāgstvielu prekursorus varētu darīt pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, jebkāda rīcība ar tiem ir aizliegta. Līdz ar to minētais Regulas Nr.2019/1148 5. un 6.panta regulējums par licencēm neattiecas uz Latviju un Regulā Nr.2019/1148 noteiktajām “valsts inspekcijas iestādēm” ir kompetence tikai par Regulas Nr.2019/1148 7.pantā noteikto informēšanu piegādes ķēdēs, kā arī par 9.pantā noteikto ziņošanu attiecīgajam kontaktpunktam. Ņemot vērā, ka Regulā Nr.2019/1148 noteiktā inspekcijas funkcija ietver sevī tiesības izmeklēt, no kurām izriet tiesības nepieciešamības gadījumā arī sodīt, Valsts policija ir uzskatāma par valsts inspekcijas iestādi Regulas Nr.2019/1148 11.panta izpratnē. Vienlaikus norādāms, ka Valsts drošības dienests, pildot kontaktpunkta funkciju, kam ziņo par aizdomīgiem darījumiem ar sprāgstvielu prekursoriem un to pazušanas vai zādzības gadījumiem, analizē ar paziņotajiem gadījumiem saistītos riskus un nepieciešamības gadījumā sniedz atbilstošo informāciju Valsts policijai tās funkciju izpildei.Vēršama uzmanība, ka Regulas Nr.2019/1148 ir tieši piemērojamas, un to pārrakstīšana nacionālajos tiesību aktos ir aizliegta. Līdz ar to likumprojekta 1.1 pants un 1.2 pants paredz atbildību par “*Regulas Nr.2019/1148* *5.panta 1.punktā noteiktā ierobežojuma pārkāpšanu*” un par “*Regulas Nr.2019/1148* *7.panta 2. un 3.punktā noteiktā informēšanas un instruēšanas pienākuma nepildīšanu*”. Regulas Nr.2019/1148 5.panta 1.punkts nosaka, ka ierobežotus sprāgstvielu prekursorus nedara pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, plašas sabiedrības locekļi tos neieved, netur īpašumā un nelieto. Savukārt Regulas Nr.2019/1148 7.panta 2.punkts nosaka, ka ekonomikas dalībnieks, kas reglamentētos sprāgstvielu prekursorus dara pieejamus profesionālam lietotājam vai plašas sabiedrības loceklim, nodrošina un spēj uzskatāmi parādīt, ka tā personāls, kas ir iesaistīts reglamentēto sprāgstvielu prekursoru tirdzniecībā, ir informēts, kuri no produktiem ko tas dara pieejamus, satur reglamentētus sprāgstvielu prekursorus un instruēts par noteiktajiem pienākumiem. Savukārt tiešsaistes tirdzniecības vieta veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka tās lietotāji, ja tie dara pieejamus reglamentētos sprāgstvielu prekursorus, izmantojot tās pakalpojumus, ir informēti par Regulā saviem pienākumiem.Ņemot vērā minēto, pārkāpuma pazīmes likumprojektā ir norādītas pietiekoši skaidri un detalizēti un ir nepārprotami skaidrs kā tie izpaužas..Likumprojektā ietvertā attiecīgā administratīvā pārkāpuma saglabāšana (likumprojekta 13.1. panta gadījumā, saglabājot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 167.3 pantā paredzēto atbildību par administratīvo pārkāpumu) un jauna administratīvā pārkāpuma ieviešana (likumprojekta 13.2. panta gadījumā, paredzot atbildību par jaunu administratīvo pārkāpumu atbilstoši Regulas Nr.2019/1148 tiesību normām) administratīvo pārkāpumu sistēmā, kā arī minēto administratīvo pārkāpumu sastāvs ir izvērtēts, ņemot vērā nodarījumu pārkāpumu būtību, bīstamību, sekas, aktualitāti un attiecināmību uz publiski tiesiskajām attiecībām, kā arī sabiedrisko kaitīgumu. Ir ņemta vērā līdzšinēja kompetento iestāžu prakse administratīvo sodu piemērošanā gan paredzot administratīvo pārkāpumu sastāvus, gan nosakot sankciju minimālās un maksimālās robežas.Patlaban nav indikāciju, kas ļautu uzskatīt, ka sodi būtu nesamērīgi vai būtu nepieciešams tos pārskatīt. Paredzētās sankcijas ir ar pietiekamu preventīvu raksturu, lai atturētu personas no attiecīgajām prettiesiskajām darbībām.Turklāt, veicot Regulas Nr.2019/1148 prasību izvērtēšanu sadarbībā ar Valsts drošības dienestu, tika konstatēts, ka administratīvās atbildības noteikšana par Regulā Nr.2019/1148 paredzēto pārkāpumu būs pietiekoši efektīvs, iedarbīgs un atturošs risinājums, kas pilnībā atbilstu gan Regulas Nr.2019/1148 prasībām, gan nacionālajai tiesību aktu sistēmai.Vienlaikus vēršama uzmanība, ka Regulas Nr.2019/1148 8.panta 2. un 3.punkts uzliek ekonomikas dalībniekam par pienākumu attiecībā uz katru darījumu pārbaudīt vai iespējamais klients ir profesionāls lietotājs vai cits ekonomikas dalībnieks, kā arī pārbaudīt ierobežotā sprāgstvielu prekursora paredzēto lietojumu, pieprasot noteikto informācijas apjomu. Regulas Nr.2019/1148 8.pants 4.punkts savukārt nosaka, ka minēto informāciju glabā 18 (astoņpadsmit) mēnešus no darījuma norises dienas un dara to pieejamu pārbaudei pēc valsts inspekcijas iestāžu vai tiesībaizsardzības iestāžu lūguma.Turpat Regulas Nr.2019/1148 9.pants paredz ekonomikas dalībniekiem un tiešsaistes tirdzniecības vietām pienākumu ziņot par aizdomīgiem darījumiem ar sprāgstvielu prekursoriem, kā arī ekonomikas dalībniekiem un profesionāliem lietotājiem ziņot par sprāgstvielu prekursoru pazušanas gadījumiem un zādzībām. Līdz ar to informēšanas pienākums vākt, glabāt un pēc pieprasījuma sniegt informāciju kompetentajām iestādēm ir noteikts Regulas 8.panta 4.punktā un 9.pantā, kas ir tieši piemērojama. Vēršam uzmanību, ka administratīvā atbildība par minēto pienākumu nepildīšanu ir paredzēta Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmajā daļā. Attiecībā uz LAPK, kas bija spēkā līdz 2020. gada 1. jūlijam un tostarp noteica administratīvo atbildību par sprāgstvielu un spridzināšanas ietaišu pārkāpumiem (piemēram, LAPK 183. pants) ir atzīmējams, ka ar sprāgstvielām konkrētā panta piemērošanā saprot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/28/ES (2014. gada 26. februāris) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz civilām vajadzībām paredzēto sprāgstvielu pieejamību tirgū un pārraudzību 2.panta 1.punktā noteiktās vielas. Proti, materiālus un izstrādājumus, kurus par sprāgstvielām uzskata Apvienoto Nāciju Organizācijas rekomendācijās par bīstamo kravu pārvadāšanu un kuri ietilpst minēto rekomendāciju 1. klasē.Ņemot vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas rekomendācijās par bīstamo kravu pārvadāšanu (sk. Rekomendāciju 2.1.sadaļu un Sprāgstvielu klasifikatoru) minēto, neviens no Regulā (ES) 2019/1148 noteiktajiem sprāgstvielu prekursoriem (vielām) neietilpst minēto Rekomendāciju 1.klasē, kas būtībā norāda uz to, ka sprāgstvielu prekursori nevar tikt uzskatīti par civilajām vajadzībām paredzētājām sprāgstvielām, līdz ar ko arī nacionālais regulējums, kas reglamentē šo jomu, neattiecas uz sprāgstvielu prekursoriem. Turklāt Tieslietu ministrijas izveidotās Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa pastāvīgā darba grupā tika pieņemts konceptuāls lēmums nepiemērot sodu administratīvo pārkāpumu procesā par civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu (LAPK 183.pants), paredzot iespēju atbildīgajām iestādēm noteikt ierobežojumus (anulēt/apturēt licenci) Administratīvā procesa likuma ietvaros.Līdz ar to regulējums, kas izriet no LAPK 183.panta attiecībā uz civilām vajadzībām paredzētu sprāgstvielu komerciālās aprites noteikumu pārkāpšanu vairs nepastāv.Savukārt Krimināllikuma 233., 236., 237. un 346.panti paredz atbildību par sprāgstvielu neatbilstošu glabāšanu, nēsāšanu, pārvadāšanu, izmantošanu, uzskaiti un pārsūtīšanu. Ar sprāgstvielām konkrēto pantu piemērošanā saprot Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/28/ES (2014. gada 26. februāris) par dalībvalstu tiesību aktu saskaņošanu attiecībā uz civilām vajadzībām paredzēto sprāgstvielu pieejamību tirgū un pārraudzību 2.panta 1.punktā noteiktās vielas. Proti, materiālus un izstrādājumus, kurus par sprāgstvielām uzskata Apvienoto Nāciju Organizācijas rekomendācijās par bīstamo kravu pārvadāšanu un kuri ietilpst minēto rekomendāciju 1. klasē.Kā jau tika minēts iepriekš, ņemot vērā Apvienoto Nāciju Organizācijas rekomendācijās par bīstamo kravu pārvadāšanu (sk. Rekomendāciju 2.1.sadaļu un Sprāgstvielu klasifikatoru) minēto, neviens no Regulā (ES) 2019/1148 noteiktajiem sprāgstvielu prekursoriem (vielām) neietilpst minēto Rekomendāciju 1.klasē, kas būtībā norāda uz to, ka sprāgstvielu prekursori nevar tikt uzskatīti par civilajām vajadzībām paredzētājām sprāgstvielām, līdz ar ko arī nacionālais regulējums, kas reglamentē šo jomu, neattiecas uz sprāgstvielu prekursoriem. Līdz ar to Regulas (ES) 2019/1148 tvērumā neietilpst noteikumi par civilām vajadzībām paredzēto sprāgstvielu pieejamību tirgū un to pārraudzību, kā rezultātā uz Regulas (ES) 2019/1148 minēto sprāgstvielu prekursoru apriti neattiecas Krimināllikuma 233., 236., 237. un 346.panti. |
| 3. | Projekta izstrādē iesaistītās institūcijas un publiskas personas kapitālsabiedrības | Iekšlietu ministrija |
| 4. | Cita informācija  | Nav. |

|  |
| --- |
| **II. Tiesību akta projekta ietekme uz sabiedrību, tautsaimniecības attīstību un administratīvo slogu** |
| 1. | Sabiedrības mērķgrupas, kuras tiesiskais regulējums ietekmē vai varētu ietekmēt | Projekts attiecas uz atsevišķu personu loku, kuri saistīti ar sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu. |
| 2. | Tiesiskā regulējuma ietekme uz tautsaimniecību un administratīvo slogu | Projekts šo jomu neskar.  |
| 3. | Administratīvo izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 4. | Atbilstības izmaksu monetārs novērtējums | Projekts šo jomu neskar. |
| 5. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **III. Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem** |
| Rādītāji | 2021.gads | Turpmākie trīs gadi (*euro*) |
| 2022. | 2023. | 2024. |
| saskaņā ar valsts budžetu kārtējam gadam | izmaiņas kārtējā gadā, salīdzinot ar valsts budžetu kārtējam gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022. gadam | saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvaru | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam | izmaiņas, salīdzinot ar vidēja termiņa budžeta ietvaru 2023. gadam |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Budžeta ieņēmumi | 1 189 057 | 0 | 1 189 057 | 0 | 1 189 057  | 0 | 0 |
| 1.1. valsts pamatbudžets, tai skaitā ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi | 1 189 057 | 0 | 1 189 057 | 0 | 1 189 057  | 0 | 0 |
| 1.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Budžeta izdevumi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1. valsts pamatbudžets | 0  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2. valsts speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Finansiālā ietekme | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Finanšu līdzekļi papildu izdevumu finansēšanai (kompensējošu izdevumu samazinājumu norāda ar "+" zīmi) | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5. Precizēta finansiālā ietekme | X | 0 | X | 0 | X | 0 | 0 |
| 5.1. valsts pamatbudžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. speciālais budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. pašvaldību budžets | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā) | Saskaņā ar likumu “Par valsts budžetu 2021.gadam” un likumu “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021., 2022. un 2023.gadam” valsts budžeta ieņēmumi no *naudas sodiem, ko uzliek Valsts policija* plānoti 1 189 057 *euro* apmērā (kods 10.1.1.2.) . Ieņēmumi no *naudas sodiem, ko uzliek Valsts policija,* tiek novirzīti kopējo valsts budžeta izdevumu segšanai.*Valsts pamatbudžeta ieņēmumu apjoms no likumprojektā “Grozījumi Administratīvo sodu likumā par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā” paredzētajiem naudas sodiem nav aprēķināms*, jo nav iespējams paredzēt, kāds būs administratīvi sodīto personu skaits un piemēroto un samaksāto administratīvo sodu apmērs.  |
| 6.1. detalizēts ieņēmumu aprēķins |
| 6.2. detalizēts izdevumu aprēķins |
| 7. Amata vietu skaita izmaiņas | Projekts šo jomu neskar. |
| 8. Cita informācija | Valsts policija, kā valsts inspekcijas iestāde Regulas Nr.2019/1148 11.panta izpratnē, nodrošinās naudas sodu administrēšanu piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. |
| **IV. Tiesību akta projekta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu** |
| 1. | Saistītie tiesību aktu projekti | Projekts šo jomu neskar. |
| 2. | Atbildīgā institūcija | Iekšlietu ministrija. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **V. Tiesību akta projekta atbilstība Latvijas Republikas starptautiskajām saistībām** |
| 1. | Saistības pret Eiropas Savienību | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regula (ES) Nr. 2019/1148 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013. Minētā regula ir jāpārņem līdz 2021.gada 1.februārim.Projekts atbilst saistībām pret Eiropas Savienību. |
| 2. | Citas starptautiskās saistības | Projekts šo jomu neskar. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |
| **1.tabula****Tiesību akta projekta atbilstība ES tiesību aktiem** |
| Attiecīgā ES tiesību akta datums, numurs un nosaukums | Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regula (ES) Nr. 2019/1148 par sprāgstvielu prekursoru tirdzniecību un lietošanu, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1907/2006 un atceļ Regulu (ES) Nr. 98/2013 |
| A | B | C | D |
| Attiecīgā ES tiesību akta panta numurs (uzskaitot katru tiesību akta vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu) | Projekta vienība, kas pārņem vai ievieš katru šīs tabulas A ailē minēto ES tiesību akta vienību, vai tiesību akts, kur attiecīgā ES tiesību akta vienība pārņemta vai ieviesta | Informācija par to, vai šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības tiek pārņemtas vai ieviestas pilnībā vai daļēji.Ja attiecīgā ES tiesību akta vienība tiek pārņemta vai ieviesta daļēji, sniedz attiecīgu skaidrojumu, kā arī precīzi norāda, kad un kādā veidā ES tiesību akta vienība tiks pārņemta vai ieviesta pilnībā.Norāda institūciju, kas ir atbildīga par šo saistību izpildi pilnībā | Informācija par to, vai šīs tabulas B ailē minētās projekta vienības paredz stingrākas prasības nekā šīs tabulas A ailē minētās ES tiesību akta vienības.Ja projekts satur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts, norāda pamatojumu un samērīgumu.Norāda iespējamās alternatīvas (t.sk. alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi) – kādos gadījumos būtu iespējams izvairīties no stingrāku prasību noteikšanas, nekā paredzēts attiecīgajos ES tiesību aktos |
| Regulas 2019/11485.panta 1. punkts | 1.pants (13.1 pants) | Regulas Nr. 2019/1148 5.panta 1.punkta īstenošana tiek nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/11487.panta 1. punkts | 1.pants (13.2 pants) | Regulas Nr. 2019/1148 7.panta 1.punkta īstenošana tiek nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/11487.panta 2. punkts | 1.pants (13.2 pants) | Regulas Nr. 2019/1148 7.panta 2.punkta īstenošana tiek nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/11487.panta 3. punkts | 1.pants (13.2 pants) | Regulas Nr. 2019/1148 7.panta 3.punkta īstenošana tiek nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/114810.panta 3.punkta otrais teikums | 1.pants (13.2 pants) | Regulas Nr. 2019/1148 10.panta 3.punkta otrais teikums īstenošana tiek nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/11488.panta 4.punkts | Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmā daļa | Regulas 2019/1148 8.panta 4.punkta īstenošana tiks nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/11489.pants | Administratīvo sodu likuma par pārkāpumiem pārvaldes, sabiedriskās kārtības un valsts valodas lietošanas jomā 3.panta pirmā daļa | Regulas 2019/1148 9.panta īstenošana tiks nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Regulas 2019/114811.panta 1. un 2.punkts | 2.pants | Regulas 2019/1148 11.panta 1. un 2.punkta īstenošana tiks nodrošināta pilnībā | Projekts nesatur stingrākas prasības nekā attiecīgais ES tiesību akts. |
| Kā ir izmantota ES tiesību aktā paredzētā rīcības brīvība dalībvalstij pārņemt vai ieviest noteiktas ES tiesību akta normas?Kādēļ? | Regulas 2019/1148 5.panta 3.punkts satur rīcības brīvību dalībvalstīm saglabāt vai noteikt licencēšanas režīmu, ar kuru konkrētus ierobežotus sprāgstvielu prekursorus koncentrācijā, kas nepārsniedz attiecīgās augšējās robežvērtības, kuras izklāstītas I pielikuma tabulas 3. slejā, atļauj darīt pieejamus plašas sabiedrības locekļiem, tiem tos ievest, turēt īpašumā vai lietot. Minētā rīcības brīvība netiek īstenota, jo Iekšlietu ministrijas veiktās aptaujas laikā netika saņemta informācija no kompetentajām institūcijām, ka šāds regulējums nozarēs būtu nepieciešams vai, ka būtu nepieciešams saglabāt esošo licencēšanas mehānismu.Regulas 2019/1148 6.panta 7., 8.punkts satur rīcības brīvību dalībvalstīm atzīt citās dalībvalstīs saskaņā ar šo regulu izsniegtās licences un izmantot licencei III pielikumā paredzēto formātu.Minētā rīcības brīvība netiek īstenota, jo Iekšlietu ministrijas veiktās aptaujas laikā netika saņemta informācija no kompetentajām institūcijām, ka šāds regulējums nozarēs būtu nepieciešams vai, ka būtu nepieciešams saglabāt esošo licencēšanas mehānismu.Regulas 2019/1148 8.panta 2.punkta otrā daļa satur rīcības brīvību dalībvalstīm izmantot IV pielikumā noteikto klienta paziņojuma formātu. Minētā rīcības brīvība netiek īstenota, lai ļautu ekonomikas dalībniekam, kurš ierobežotu sprāgstvielu prekursoru dara pieejamu profesionālam lietotājam vai citam ekonomikas dalībniekam, pieprasīt un noformēt Regulas 2019/1148 8.panta 2.punkta pirmajā daļā noteikto informāciju pēc saviem ieskatiem.  |
| Saistības sniegt paziņojumu ES institūcijām un ES dalībvalstīm atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta piešķiršanas un finanšu noteikumu (attiecībā uz monetāropolitiku) projektiem | Projekts šo jomu neskar |
| Cita informācija | Nav.  |
| **2. tabulaAr tiesību akta projektu izpildītās vai uzņemtās saistības, kas izriet no starptautiskajiem tiesību aktiem vai starptautiskas institūcijas vai organizācijas dokumentiem.Pasākumi šo saistību izpildei.** |
| Projekts šo jomu neskar. |
| **VI. Sabiedrības līdzdalība un komunikācijas aktivitātes** |
| 1. | Plānotās sabiedrības līdzdalības un komunikācijas aktivitātes saistībā ar projektu | Atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā", lai informētu sabiedrību par Ministru kabineta noteikumu projektu un dotu iespēju izteikt viedokli, informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu ievietota Iekšlietu ministrijas un Valsts kancelejas tīmekļa vietnē. |
| 2. | Sabiedrības līdzdalība projekta izstrādē | Lai nodrošinātu efektīvu, atklātu, ietverošu, savlaicīgu un atbildīgu sabiedrības līdzdalību un sabiedrības pārstāvjiem nodrošinātu iespēju rakstiski sniegt viedokli par Ministru kabineta noteikumu projektu tā izstrādes stadijā, 2020. gada 29.septembrī informācija par Ministru kabineta noteikumu projektu ievietota Iekšlietu ministrijas tīmekļa vietnē (<https://www.iem.gov.lv/lv/likumprojekts-grozijumi-administrativo-sodu-likuma-par-parkapumiem-parvaldes-sabiedriskas-kartibas-un-valsts-valodas-lietosanas-joma>), aicinot sabiedrību viedokļus par Ministru kabineta noteikumu projektu sniegt līdz 2020. gada \_.oktobrim. Vienlaikus Iekšlietu ministrija, izpildot Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumu Nr.970 “Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” 14.punktu, projektu 2020. gada 26.oktobrī nosūtīja Valsts kancelejai publicēšanai tās tīmekļa vietnē (<https://mk.gov.lv/content/ministru-kabineta-diskusiju-dokumenti>). |
| 3. | Sabiedrības līdzdalības rezultāti | Sabiedrības līdzdalības rezultātā priekšlikumi no sabiedrības locekļiem netika saņemti. |
| 4. | Cita informācija | Nav. |

|  |
| --- |
| **VII. Tiesību akta projekta izpildes nodrošināšana un tās ietekme uz institūcijām** |
| 1. | Projekta izpildē iesaistītās institūcijas | Valsts policija |
| 2. | Projekta izpildes ietekme uz pārvaldes funkcijām un institucionālo struktūru.Jaunu institūciju izveide, esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija, to ietekme uz institūcijas cilvēkresursiem | Projekta izpildes rezultātā nav paredzēta esošu institūciju likvidācija vai reorganizācija. Iestāžu institucionālā struktūra netiek ietekmēta. |
| 3. | Cita informācija | Nav. |

Iekšlietu ministre M.Golubeva

Vīza: Valsts sekretārs D.Trofimovs

Pavļuka, 67219584

olesja.pavluka@iem.gov.lv