1.pielikums

informatīvajam ziņojumam par valsts līdzdalības saglabāšanu valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris](http://www.lnso.lv/)”, valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „[Liepājas simfoniskais orķestris](http://www.lso.lv/)”, valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„KREMERATA BALTICA”,](http://kremeratabaltica-lv.blogspot.com/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Valsts Akadēmiskais koris „Latvija””](http://www.koris.lv/), valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Koncerti”,](http://www.latvijaskoncerti.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālā opera un balets”,](http://www.opera.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Jaunais Rīgas teātris”,](http://www.jrt.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Dailes teātris”,](http://www.dailesteatris.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālais teātris”,](http://www.teatris.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Daugavpils teātris”,](http://www.daugavpilsteatris.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Valmieras drāmas teātris”,](http://vdt.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Leļļu teātris”](http://www.lelluteatris.lv/lv/), valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātris”](http://www.trd.lv/lv/) un valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Rīgas cirks”](http://www.cirks.lv/)

**Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris” ekonomiskais izvērtējums**

|  |  |
| --- | --- |
| **Konkurences padomes noteiktie izvērtējamie jautājumi** | **Izvērtējums attiecībā uz kapitālsabiedrības darbību** |
| **Kas ir konkrētā pakalpojuma saņēmēji un kādas vajadzības tiek apmierinātas. Kāds un cik būtisks ieguvums patērētājiem. Kurām patērētāju grupām ieguvums ir visaugstākais.** | VSIA „Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris” (turpmāk – LNSO) savā darbībā īsteno nozīmīgus tam deleģētus valsts pārvaldes uzdevumus – atskaņo un plašai sabiedrībai padara pieejamas kvalitatīvas, repertuāra ziņā plašas un jaunradi veicinošas, nacionālo identitāti stiprinošas koncertprogrammas simfoniskās mūzikas žanrā. LNSO īsteno arī vairākas izglītības programmas, kuras mērķauditorija ir bērni un jaunieši. LNSO popularizē Latvijas simfoniskās mūzikas sasniegumus arī, sadarbojoties ar citu valstu diriģentiem, komponistiem un mūziķiem un sniedzot vieskoncertus gan Baltijā, gan Eiropā.  LNSO aktīvajā repertuārā ik gadu bijušas vismaz 52 jaunas koncertprogrammas, no kurām 50% veido latviešu oriģinālmūzikas atskaņojumi.  2018.gada laikā LNSO klausītājiem atskaņojis 80 koncertus. 2019.gada laikā – 137 koncertus. 2020.gadā, kad Covid-19 izraisītās pandēmijas dēļ valstī tika ierobežoti publiskie pasākumi, LNSO īstenojis 54 koncertprogrammas.  Kopumā pēdējo trīs gadu periodā atskaņots 271 koncerts, no kuriem 89 bijuši koncerti, kuros skanējusi latviešu mūzika.  LNSO koncertus vidēji gadā apmeklē 43 000 klausītāji, ar izņēmumu 2020.gadā – 8 096 skatītāji (Covid-19 radīto ierobežojumu dēļ).  Līdztekus LNSO pēdējo trīs gadu periodā ir sniedzis 41 koncertu Latvijas reģionos, tostarp izveidojot vasaras festivālu „LNSO Vasarnīca”, kas norisinājies Cēsīs un Rēzeknē.  Pēdējo trīs gadu periodā ir nodrošināts 161 koncerts bērnu un jauniešu auditorijai, kurus apmeklējis 30 261 mērķgrupas klausītājs. Ir izveidoti bērniem un jauniešiem domāti koncertcikli „LeNeSOns” un „Simfoniskais hits ar Goran Gora”.  Popularizējot Latvijas profesionālo simfoniskās mūzikas mākslu ārvalstīs, LNSO pēdējo trīs gadu laikā ir sniedzis 11 vieskoncertus. |
| **Pakalpojuma tirgus.** | Simfoniskās mūzikas pakalpojuma tirgu Latvijā regulāri nodrošina LNSO un VSIA „Liepājas simfoniskais orķestris” (Kurzemes reģionā). VSIA „Latvijas Koncerti” nodrošina pasaules A un B klases orķestru vieskoncertus Latvijā reizi gadā. Atsevišķus simfoniskās mūzikas koncertus dažas reizes gadā organizē komercorganizācijas un nevalstiskās organizācijas savu festivālu ietvaros, piemēram, festivāls „Rīga-Jūrmala”, SIA „Hermaņa Brauna fonds” u.c. uzaicina kādu ārvalstu orķestri sniegt koncertu Latvijā. Atsevišķu koncertu realizācijai tiek veidoti festivālu orķestri, kas viena projekta ietvaros nodarbina uzaicinātus mūziķus no dažādiem kolektīviem vai pašnodarbinātus instrumentālistus. Privātās organizācijas šādus koncertus un festivālus rīko tikai gadījumos, ja prognozētas peļņas iespējas no koncertprogrammas; koncertprogrammas izveide ir uz komerciāliem principiem balstīta un ilgtermiņā neveicina simfoniskās mūzikas attīstību Latvijā. Rezultātā tie ir vien daži koncerti gadā, jo simfoniskās mūzikas koncertu, orķestra izdevumu un honorāru segšanai nepieciešami lieli finanšu resursi un augsto biļešu cenu dēļ liela daļa potenciālo skatītāju to bieži nevar atļauties apmeklēt. |
| **Vai pastāv kādi šķēršļi, kas liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem.** | Ņemot vērā minēto situāciju pakalpojuma tirgū un nozares dalībnieku specifiku, secināms, ka privātie tirgus dalībnieki – koncertu un mūzikas festivālu organizētāji, kas veic uz Latvijas tirgu orientētu komercdarbību, nevar īstenot visaptverošas Latvijas simfoniskās mūzikas nozares attīstību atbalstošas funkcijas. |
| **Vai ir izskatītas iespējas veikt komercdarbību veicinošus pasākumus, piemēram, uzlabojumus infrastruktūrā, administratīvo procedūru vienkāršošanu un izmaksu samazināšanu, kā arī ieviest mehānismus pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai, izvērtējot iespējamo risinājumu lietderību, ekonomiskos un sociālos ieguvumus un ietekmi uz konkurenci.** | Valsts funkciju koncentrēšana spēcīgās koncertorganizācijās, kas īsteno kultūrpolitiski svarīgus uzdevumus mūzikas mākslas nozarē, dod iespēju valstij nodrošināt kvalitatīvu, daudzveidīgu un profesionāli sagatavotu koncertprogrammu regulāru pieejamību Latvijas klausītājiem.  Latvijas pakalpojumu tirgū minēto funkciju īstenošanai pilnā apmērā nav piemērotu privāto koncertorganizāciju ar līdzvērtīgu profesionālo kapacitāti un atbilstošu infrastruktūru kvalitatīva koncertprogrammu sagatavošanas un atskaņošanas procesa nodrošināšanai, ilggadēju pieredzi un izveidotiem kontaktiem starptautiskajās mūzikas aģentūrās. Atvēlot mūzikas mākslas uzdevumu veikšanu privātam resoram, būtiski augtu izmaksas šo funkciju īstenošanai un radīto koncertprogrammu biļešu cenām, kā arī mazinātos funkciju rezultativitāte un tās kvalitāte, kā arī zustu nozares attīstības vienota pārredzamība un pārraudzība no valsts puses.  Valsts dažādos veidos sniedz papildu atbalstu mūzikas nozarei ar Valsts kultūrkapitāla fonda projektu un Kultūras ministrijas starpniecību, atbalstot radošo stipendiju piešķiršanu komponistiem un izpildītājiem, sniedzot atbalstu mūzikas mākslas projektiem, taču tas nerada apstākļus, kas veicinātu tādu nozares dalībnieku rašanos, kas varētu pārņemt vai īstenot apjomīgas kultūrpolitikas funkcijas.  Kā uzlabojums infrastruktūrā, kas spētu būtiski uzlabot Latvijas mūzikas nozares situāciju un atskaņojumu akustisko kvalitāti, veicinot ne tikai Latvijas mūziķu, bet arī starptautiski atzītu mākslinieku koncertdarbību Latvijā, turklāt sniedzot lielākam publikas apjomam iespēju apmeklēt koncertus tiem atbilstošos apstākļos, uz šo brīdi tiek izskatītas iespējas Nacionālās koncertzāles projekta īstenošanai (saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 18.jūnija rīkojumu Nr.341 „Par nacionālās koncertzāles projekta īstenošanu”), kas pavērs lielākas izdevības dažādu producentu rīkoto programmu realizēšanai. Darbs pie Nacionālās koncertzāles projekta īstenošanas notiek, ņemot vērā arī nevalstiskā sektora intereses, vajadzības un priekšlikumus. |
| **Vai publiskas personas lēmums par līdzdalību PPK (tai skaitā, darbības paplašināšanu) nelikvidē stimulu privātās uzņēmējdarbības attīstībai gan konkrētās preces/pakalpojuma sniegšanā, gan plašākā kontekstā.** | Nē, ņemot vērā, ka pakalpojumu tirgū nav līdzvērtīgu dalībnieku ar atbilstošu profesionālo kapacitāti, infrastruktūru, resursiem un zināšanām, tādējādi minētais publiskas personas lēmums skar valsts attīstību stratēģiski svarīgā nozarē. Valsts dibinātās koncertorganizācijas nelikvidē stimulu privātas uzņēmējdarbības attīstībai mūzikas nozares pakalpojumu tirgū, bet, atbalstot izpildītājmāksliniekus (tai skaitā solistus, diriģentus) un mūzikas oriģināldarbu tapšanu, to veicina, sniedzot būtisku pienesumu Latvijas simfoniskās mūzikas mākslā. |
| **Vai konkrētā pakalpojuma sniegšanā ir novērojama pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība. Vai šī nepilnība nav publiskas personas darbības sekas. Vai pastāv alternatīvie tirgus nepilnības novēršanas instrumenti.** | Konkrētā pakalpojuma kompleksā sniegšanā ir novērojuma tirgus nepilnība, jo pašvaldību un privātie komersanti nespēj nodrošināt pastāvīgu simfonisko orķestru darbību un ilgtspēju. Valsts līdzdalība kapitālsabiedrībā ir devusi būtisku impulsu Latvijas profesionālās simfoniskās mūzikas mākslas attīstībai, novērtējumam un prestiža celšanai sabiedrībā, kuru augstu vērtē arī neatkarīgi mūzikas profesionāļi. Nepilnība nav publiskas personas darbības sekas, bet dabiska ikvienas kultūras nozares pazīme, kuru attīstībai nepieciešama konsekventa valsts intervence, valsts kultūrpolitikas instrumenti un finansējums, jo tā nekomerciālā rakstura dēļ nevar darboties brīvā tirgus apstākļos. Simfoniskās mūzikas mākslas nozares atbalstam nav identificējami citi alternatīvi tirgus nepilnību novēršanas instrumenti. |
| **Vai pastāv kādi drošības riski nodot pakalpojuma sniegšanu privātā sektora tirgus dalībniekiem. Kādi un cik būtiski ir konkrētie riski un, vai pastāv alternatīvi veidi, kā tos samazināt vai novērst.** | Nododot pakalpojuma sniegšanu privātā sektora dalībniekiem, būtiski augtu izmaksas šo funkciju īstenošanai un radīto koncertprogrammu biļešu cenām, kā arī mazinātos funkciju rezultativitāte un tās kvalitāte. Valsts zaudētu tradīcijām bagātu profesionālās simfoniskās mūzikas māksliniecisko vienību, kā arī vienotu profesionālās simfoniskās mūzikas mākslas nozares attīstībai būtiskāko funkciju pārvaldību un kontroli, kā arī iespēju īstenot nozares attīstībai un plašākai starptautiskai redzamībai būtiskas iniciatīvas. |
| **Vai publiskas personas iesaiste komercdarbībā nerada negatīvu ietekmi uz citiem tirgus dalībniekiem un konkurences procesu kopumā arī citos tirgos, kurus varētu skart PPK saimnieciskā darbība. Kā izpaužas šī negatīvā ietekme, cik tā ir būtiska un kā to novērst.** | Nē, ņemot vērā, ka LNSO sniedz specifisku uz simfoniskās mūzikas plašu pieejamību orientētu darbību, tai skaitā latviešu simfoniskās mūzikas attīstību un pieejamību, līdztekus radot Latvijas mūzikas izglītībai atbilstošus darba tirgus apstākļus akadēmiskās mūzikas izpildītājmāksliniekiem. LNSO netraucē pārējiem simfoniskās mūzikas tirgus dalībniekiem, ko dotē valsts, jo VSIA „Liepājas simfoniskais orķestris” savu koncertdarbību galvenokārt veic Kurzemes reģionā – Liepājas koncertzālē „Lielais Dzintars”, kurā darbojas kā rezidējošais kolektīvs. Pašvaldību un privātie pasākumu producenti savās koncertprogrammās iesaista LNSO gan kā orķestri, gan atsevišķus mūziķus, jo paši nespēj nodrošināt nepieciešamos profesionālos cilvēkresursus pastāvīgai orķestra darbībai. |
| **Kādas (tai skaitā cik būtiskas) būtu iespējamās ilgtermiņa sekas uz patērētājiem, ja publiska persona neturpinātu komercdarbību. Vai tas radītu lielāku zaudējumu patērētājam, nekā darbības turpināšana tirgū.** | Neturpinot valsts līdzdarbību LNSO, tā darbība tiktu pārtraukta, apdraudot kultūrpolitiku, kas vērsta uz Latvijas simfoniskās mūzikas tradīciju nepārtrauktību, daudzveidību un attīstību. Latvijas klausītājiem būtu daudz mazāk iespēju regulāri apmeklēt simfoniskās mūzikas koncertus, kā arī būtu jāatvēl nesalīdzināmi lielāki finansiālie līdzekļi, iegādājoties biļetes uz privāto koncertorganizāciju rīkotiem simfoniskās mūzikas atskaņojumiem. |
| **Vai publiskas personas iesaiste komercdarbībā neabsorbēs kapitālu un cilvēkresursus no citiem tirgiem (piemēram, vai konkrēta pakalpojuma nodrošināšana no publiskas personas puses negatīvi neietekmēs resursu pieejamību tirgos, kuros pastāv veselīga konkurence).** | Nē, publiskas personas iesaiste kapitālsabiedrībā neabsorbē kapitālu un cilvēkresursus, bet tos attīstīta un nodarbina. LNSO ir būtiska platforma nozares speciālistu nodarbināšanai un iespēja profesionālai izaugsmei. Pastāv risks, ka ārvalstu tirgū esošie orķestri aizvilina LNSO cilvēkresursus, balstoties uz mūziķu nekonkurētspējīgo atalgojuma līmeni Latvijā. |
| **Vai un cik būtiski publiskas personas iesaiste komercdarbībā negatīvi ietekmēs privātā sektora inovācijas un attīstību jebkurā no tirgiem, ko PPK darbība varētu ietekmēt/skart.** | Publiskas personas iesaiste komercdarbībā negatīvi neietekmē privātā sektora inovācijas, ņemot vērā, ka privātā sektora darbībā nav vērojamas inovācijas simfoniskās mūzikas jomā – tā vērsta uz komerciāliem principiem balstītu koncertprogrammu izveidi. |
| **Kāds varētu būt iespējamais investīciju apjoms PPK tuvāko 1-5 gadu laikā. Vai ieguvumi no preces/pakalpojuma atsver investīcijas, proti, vai alternatīvās izmaksas nav pārāk augstas (vai nav jāatsakās no investēšanas lietderīgākā un patērētājiem vēlamākā projektā).** | Ikgadējs valsts dotāciju apjoms LNSO tuvāko 1-5 gadu laikā plānots ~2 300 000 *euro* apmērā ik gadu. Investīcijas nodrošina LNSO darbību un atbilst valsts deleģēto uzdevumu veikšanai, bet neveicina starptautisku konkurētspēju gan atalgojuma līmenī gan materiāltehniskās bāzes nodrošinājumā. |
| **Vai ir iegūti un izvērtēti citu pušu (gan publiskā, gan privātā sektora) viedokļi par iespējamiem riskiem publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā (piemēram, sabiedriskā apspriešana, aptaujas, konsultācijas ar NVO un uzņēmējiem).** | Jā, ir veiktas konsultācijas un gūts biedrības „Latvijas Mūzikas informācijas centrs” atzinums, kurā minēts, ka LNSO ir vienīgais pilna apjoma profesionālais simfoniskais orķestris Latvijā, tā sastāvu veido ap 100 mūziķu un šis ir vienīgais kolektīvs, kas spēj nodrošināt nepieciešamos resursus tādu simfoniskās mūzikas lielmeistaru kā G.Mālers, R.Štrauss, A.Brukners u.c. partitūru prasībām atbilstošiem atskaņojumiem Latvijā. LNSO ir nacionālas nozīmes tradīcijām bagāts kolektīvs, tā darbību raksturo nu jau vairākas mūziķu, klausītāju un komponistu paaudzes, kas veido Latvijas simfoniskās mūzikas kultūras pašu pamatu. Vairāku gadu garumā aprobētais modelis, kur valsts dibinātai kapitālsabiedrībai tiek deleģēti konkrēti uzdevumi, ir sevi veiksmīgi pierādījis un atbalstāms.  Latvijas augstākā apbalvojuma mūzikā – Lielās mūzikas balvas – žūrija, kurā darbojas neatkarīgi mūzikas eksperti, katru gadu veic Latvijas mūzikas dzīves notikumu kvalitātes izvērtējumu. Izcilākās koncertprogrammas, iestudējumi, interpretācijas un izpildītājmākslinieki un mūzikas radītāji tiek apbalvoti ar šo prestižo balvu. LNSO savas darbības laikā guvis sešas Lielās mūzikas balvas (1993., 2009., 2012., 2013., 2016. un 2019.gadā), kas apliecina augstu un noturīgu LNSO profesionālās kvalitātes līmeni. |
| **Vai publiskā persona ir veikusi ietekmes uz konkurenci izvērtējumu (konkurences situācijas novērtējums, kas sevī ietver, piemēram, apzināt tirgū esošos komersantus, pakalpojumu/preču pieejamība, iespējamās tirgus barjeras), identificējot konkurencei draudzīgāko risinājumu.** | Jā, Kultūras ministrija 2020.gadā sadarbībā ar Latvijas Kultūras akadēmiju un SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija” veikusi profesionālā teātra un mūzikas mākslas jomas izvērtējumu, kā arī pastāvīgi uzrauga situāciju nozarē, pārzinot visu atsevišķo tirgus dalībnieku darbības specifiku, tirgus segmentus un attīstības instrumentus. Kultūras ministrijā darbojas Latvijas Mūzikas padome, kas sevī apvieno gan nevalstisko organizāciju, gan Jāzepa Vītola Mūzikas akadēmijas, gan valsts dibināto koncertorganizāciju, gan citus ar mūzikas nozari saistītus ekspertus,, kas analizē situāciju mūzikas mākslas jomā un sniedz priekšlikumus kultūrpolitikas veidošanā nozarē. Nozares redzējums līdzšinējā politikas veidošanas posmā dokumentēts „Mūzikas nozares stratēģijā 2014–2020”, šobrīd notiek jaunā perioda kultūrpolitikas izstrāde 2021–2027, kurā plānots atkārtoti nostiprināt LNSO lomu nozares attīstībā. |
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