7.pielikums

informatīvajam ziņojumam par valsts līdzdalības saglabāšanu valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris](http://www.lnso.lv/)”, valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „[Liepājas simfoniskais orķestris](http://www.lso.lv/)”, valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„KREMERATA BALTICA”,](http://kremeratabaltica-lv.blogspot.com/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Valsts Akadēmiskais koris „Latvija””](http://www.koris.lv/), valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Koncerti”,](http://www.latvijaskoncerti.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālā opera un balets”,](http://www.opera.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Jaunais Rīgas teātris”,](http://www.jrt.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Dailes teātris”,](http://www.dailesteatris.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Nacionālais teātris”,](http://www.teatris.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Daugavpils teātris”,](http://www.daugavpilsteatris.lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Valmieras drāmas teātris”,](http://vdt.lv/lv/) valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Latvijas Leļļu teātris”](http://www.lelluteatris.lv/lv/), valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Mihaila Čehova Rīgas Krievu teātris”](http://www.trd.lv/lv/) un valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību [„Rīgas cirks”](http://www.cirks.lv/)

**Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Jaunais Rīgas teātris” ekonomiskais izvērtējums**

|  |  |
| --- | --- |
| **Konkurences padomes noteiktie izvērtējamie jautājumi**   | **Izvērtējums attiecībā uz kapitālsabiedrības darbību** |
| **Kas ir konkrētā pakalpojuma saņēmēji un kādas vajadzības tiek apmierinātas. Kāds un cik būtisks ieguvums patērētājiem. Kurām patērētāju grupām ieguvums ir visaugstākais.**   | VSIA „Jaunais Rīgas teātris” (turpmāk – JRT) darbība, īstenojot tai deleģētos valsts pārvaldes uzdevumus, ir vērsta uz jaunu vērtību radīšanu teātra mākslas jomā, iestudējot dažādu žanru izrādes un apgūstot starptautisko pieredzi. Gada laikā JRT skatītājiem nospēlē vidēji 330 izrādes. JRT aktīvajā repertuārā ir 30 dažādu izrāžu nosaukumi, no kuriem divas trešdaļas veido mūsdienu autoru darbi. JRT iestudējumi bieži skar nozīmīgus sabiedriski politiskos un kultūras procesus, tādējādi rosinot diskusijas un veicinot solidārās un pilsoniski aktīvas sabiedrības veidošanos. JRT primāri orientējas uz sociāli un ekonomiski aktīvo vidējās paaudzes auditoriju. Ik gadu JRT apmeklē līdz 100 000 skatītāju.Covid-19 pandēmijas apstākļos, lai nodrošinātu kultūras pieejamības nepārtrauktību, JRT ir spējusi operatīvi pārorientēt savu darbību, piedāvājot skatītājiem digitālus darbus, ko kopumā noskatījušies 428 647 skatītāju.JRT ir ļoti nozīmīga loma Latvijas tēla popularizēšanā, par ko liecina teātra augstais novērtējums starptautiskajā apritē. Trīs gadu periodā JRT sniedzis 51 viesizrādi un iesaistījies starptautiska sadarbības projekta tapšanā. |
| **Pakalpojuma tirgus.**   | Latvijas teātru kontekstā JRT izceļas ar ļoti spēcīgu māksliniecisko vadību Alvja Hermaņa personā un spilgtu aktieru ansambli. JRT pēc būtības ir uzskatāms par veiksmīgu autorteātra paraugu, kur ilggadīgās sadarbības rezultātā ir tapis spēcīgs, augsti profesionāls mākslinieciskais kolektīvs ar izteiktām eksportspējām. Alvis Hermanis šobrīd ir vienīgais starptautiski plaši novērtētais latviešu teātra režisors, kas vienlīdz aktīvi strādā kā Latvijas, tā starptautiskajā tirgū. Teātra pakalpojumu sniedzēju vidū JRT izceļas ar visaugstāko eksportspējas potenciālu un nozīmīgu ieguldījumu teātra valodas un māksliniecisko izteiksmes līdzekļu attīstībā.Vietējā pakalpojumu tirgū (ar to saprotot Rīgu un Rīgas reģionu) regulāru darbību veic četras valsts kapitālsabiedrības, no kurām divas – VSIA „Latvijas Nacionālais teātris” un VSIA „Dailes teātris” – piedāvā formas un žanru ziņā līdzvērtīgu repertuāru. Visām šīm organizācijām ir pieejami vairāki spēles laukumi ar dažādu skatītāju ietilpību, kas dod iespēju veidot gan lielformāta, gan kameriestudējumus.Līdzās lielajiem valsts teātriem Rīgā ļoti aktīvi darbojas nevalstiskie teātri, kas pārsvarā skatītājiem piedāvā mazās formas iestudējumus. Taču viņu darbība mēdz būt neregulāra, jo ir atkarīga no privāto kompāniju spējas piesaistīt izrādei nepieciešamo finansējumu un cilvēkresursus. Šo kompāniju izvēlētie spēles laukumi ir ar visai mazu skatītāju ietilpību, kas nozīmē ierobežotas pakalpojuma saņemšanas iespējas publikai.Vietējo pakalpojumu tirgu veido arī viesizrāžu piedāvājums, ko nodrošina gan Latvijas reģionālie teātri, gan ārvalstu kompānijas. Minētājs piedāvājums ir visai neregulārs, tādēļ nevar tikt uzskatīts par pietiekamu iedzīvotāju kultūras patēriņa nodrošinājumu. Kopumā secināms, ka vietējais pakalpojumu tirgus ir ļoti piesātināts, kas paaugstina konkurenci un labvēlīgi ietekmē produktu attīstību, veicinot to kvalitātes celšanos. Lielā piedāvājuma dažādība skatītājiem ļauj izvēlēties viņu interesēm un kultūras patēriņa vajadzībām atbilstošu produktu. |
| **Vai pastāv kādi šķēršļi, kas liegtu konkrēto pakalpojumu iepirkt no privātajiem tirgus dalībniekiem.**   | Ņemot vērā minēto situāciju pakalpojuma tirgū, nevalstiskās teātra kompānijas šobrīd nespētu nodrošināt nepieciešamo teātra piedāvājuma daudzveidību un regularitāti. Nevienam no tirgus dalībniekiem nav līdzvērtīgas eksportspējas, kādas uzrāda JRT savā darbībā. Iepērkot šo pakalpojumu no privātajiem tirgus dalībniekiem, varētu mazināties teātra loma Latvijas starptautiskā tēla veidošanā un netiktu atklāts viss Latvijas kultūras potenciāls.  |
| **Vai ir izskatītas iespējas veikt komercdarbību veicinošus pasākumus, piemēram, uzlabojumus infrastruktūrā, administratīvo procedūru vienkāršošanu un izmaksu samazināšanu, kā arī ieviest mehānismus pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai, izvērtējot iespējamo risinājumu lietderību, ekonomiskos un sociālos ieguvumus un ietekmi uz konkurenci.**   | Latvijā dominējošais teātra modelis paredz mākslinieciskās darbības nodrošinājumu pastāvīgos spēles laukumos, kas nozīmē, teātra kolektīvs un tā apsaimniekotā ēka ir uztverams kā vienots veselums. Atbilstoši tirgus datiem – šis ir uzskatāms arī par veiksmīgāko un ekonomiski izdevīgāko darbības modeli, jo vairums izrāžu Latvijā (497 no 668) iestudējuši teātri, kuriem ir savas telpas. No resursu apguves viedokļa teātri ar vairākiem vienā ēkā izvietotiem spēles laukumiem, vai aktieru ansambļiem spēj labāk saplānot māksliniecisko darbību, veidojot vienmērīgu darbinieku noslodzi. JRT rīcībā šobrīd ir divi stacionārie spēles laukumi un atbilstošs mākslinieciskais un tehniskais personāls šī resursa pilnvērtīgai izmantošanai. Līdz ar vēsturiskā Lāčplēšu ielas teātra nama pārbūves noslēgšanos JRT iegūs ēku ar trīs spēles laukumiem, kas nozīmē iespēju organizēt vēl labāku resursu pārvaldību. Teātra pašu ieņēmumu īpatsvars pret kopējiem ieņēmumiem normālas darbības apstākļos veido 53%, pandēmijas laikā procentuālais pašu ieņēmumu īpatsvars krities līdz 21%. JRT ēka sniedz iespēju šīs telpas gan lietot pašam JRT, gan iznomāt arī citiem profesionālajiem teātriem, īpaši apstākļos, kad Rīgā nav brīvi pieejamas lielās zāles skatuves, kas būtu izmantojama viesizrāžu vai nevalstisko teātru vajadzībām.Analizējot visus teātra nozares tirgus dalībniekus, redzams, ka publiskie pakalpojumu sniedzēji, kas 2019.gadā veidoja 16,3% no kopējā nozares dalībnieku tirgus, sniedza 54% no kopējā gada laikā teātros nospēlēto izrāžu apjoma, apkalpojot 66% no visiem teātra izrāžu skatītājiem. Minētie dati liecina par labu resursu pārvaldību. Pārtraucot valsts līdzdalību teātru darbībā, palielinātos nozares sadrumstalotība, kas atstātu ietekmi uz produktu kvalitāti un apkalpotās auditorijas apjomu.Valsts dažādos veidos sniedz papildu atbalstu nozarei ar Valsts kultūrkapitāla fonda projektu un Kultūras ministrijas starpniecību, atbalstot radošo stipendiju piešķiršanu dramaturgiem, režisoriem, scenogrāfiem, sniedzot atbalstu jaunu projektu tapšanai, taču šis atbalsts nerada apstākļus, kas veicinātu tādu nozares dalībnieku rašanos, kas varētu pārņemt vai īstenot apjomīgas kultūrpolitikas funkcijas un apkalpot plašu auditoriju. |
| **Vai publiskas personas lēmums par līdzdalību PPK (tai skaitā, darbības paplašināšanu) nelikvidē stimulu privātās uzņēmējdarbības attīstībai gan konkrētās preces/pakalpojuma sniegšanā, gan plašākā kontekstā.**   | Nē, ņemot vērā, ka pakalpojumu tirgus ir ļoti piesātināts un publiskās personas atrašanās tirgū uzskatāma par konkurenci veicinošu apstākli, kas labvēlīgi ietekmē produktu attīstību un stimulē to kvalitātes celšanos. Minētie apstākļi sekmē arī inovāciju rašanos un jaunu produktu ienākšanu tirgū. |
| **Vai konkrētā pakalpojuma sniegšanā ir novērojama pilnīga vai daļēja tirgus nepilnība. Vai šī nepilnība nav publiskas personas darbības sekas. Vai pastāv alternatīvie tirgus nepilnības novēršanas instrumenti.**   | Konkrētā pakalpojuma sniegšanā nav novērojuma tirgus nepilnība. Valsts līdzdalība JRT sniedz būtisku ieguldījumu kultūras patēriņa vajadzību apmierināšanā un Latvijas tēla starptautiskās atpazīstamības veidošanā. Esošā situācija ir dabiska ikvienas kultūras nozares pazīme, kuru attīstībai nepieciešama konsekventa valsts intervence, valsts kultūrpolitikas instrumenti un finansējums, jo tā nekomerciālā rakstura dēļ nevar darboties brīvā tirgus apstākļos. Lai sasniegtu augstvērtīgu māksliniecisko rezultātu, kā arī nodrošinātu repertuāra daudzveidību, teātrim ir nepieciešama spēcīga radoša komanda ar vienotiem mākslinieciskiem mērķiem. JRT darbība uzskatāmi apliecina, ka šādas komandas izveide iespējama ilglaicīgas sadarbības rezultātā. Tādēļ sekmīga nozares attīstība iespējama tikai, nodrošinot stabilu māksliniecisko kolektīvu izveidi un pastāvēšanu, kam nepieciešamas ilgtermiņa investīcijas. Teātra nozares atbalstam nav identificējami citi alternatīvi tirgus nepilnību novēršanas instrumenti. |
| **Vai pastāv kādi drošības riski nodot pakalpojuma sniegšanu privātā sektora tirgus dalībniekiem. Kādi un cik būtiski ir konkrētie riski un, vai pastāv alternatīvi veidi, kā tos samazināt vai novērst.**   | Līdz ar valsts finansējuma pārtraukšanu pastāv risks zaudēt mākslinieciski spilgtāko un vienotāko aktieru ansambli Latvijā. Nododot pakalpojumu sniegšanu privātiem tirgus dalībniekiem, kas nav sevi profesionāli ilglaicīgi apliecinājuši (par kādu teātra nozarē uzskatāms vismaz 10 gadu regulāras darbības rezultāts un nominācijas „Spēlmaņu nakts” balvai), pastāv risks zaudēt daudzveidīgu, kvalitatīvu un plašai sabiedrībai pieejamu teātra produktu.  |
| **Vai publiskas personas iesaiste komercdarbībā nerada negatīvu ietekmi uz citiem tirgus dalībniekiem un konkurences procesu kopumā arī citos tirgos, kurus varētu skart PPK saimnieciskā darbība. Kā izpaužas šī negatīvā ietekme, cik tā ir būtiska un kā to novērst.**   | Publiskas personas iesaiste kapitālsabiedrībā sekmē konkurenci un labvēlīgi ietekmē produktu attīstību, veicinot to kvalitātes celšanos.JRT rīcībā nodotā ēka sniedz iespēju šīs telpas gan lietot pašam JRT, gan iznomāt arī citiem profesionālajiem teātriem. Īpaši svarīgi tas ir apstākļos, kad Rīgā nav brīvi pieejamas lielās zāles skatuves, kas būtu izmantojama viesizrāžu vai nevalstisko teātru vajadzībām. Minētie apstākļi sekmē arī inovāciju rašanos un jaunu produktu ienākšanu tirgū. |
| **Kādas (tai skaitā, cik būtiskas) būtu iespējamās ilgtermiņa sekas uz patērētājiem, ja publiska persona neturpinātu komercdarbību. Vai tas radītu lielāku zaudējumu patērētājam, nekā darbības turpināšana tirgū.**   | Ieguldījums teātra darbībā vienmēr ir uzlūkojams par ilgtermiņa investīciju, jo spēcīgs mākslinieciskais ansamblis veidojas ilglaicīgas sadarbības rezultātā. Latvijā dominējošais ir repertuāra teātra modelis, kas balstās uz pastāvīgu aktieru ansambli, kurš spēj nodrošināt daudzveidīgu repertuāru. Šāda ansambļa un tā individuālā mākslinieciskā rokraksta izveidei ir nepieciešams ilgstošs darbs. Tādēļ teātra pastāvēšanā ir nepieciešams ilgtermiņa finansējums un prognozējamība. Neturpinot valsts līdzdalību JRT, tiktu iznīcināts spēcīgs radošs kolektīvs, par kādu uzskatāms šī teātra aktieru ansamblis. Daļa šo mākslinieku atrastu darbu citos profesionālajos teātros, taču kā unikāls māksliniecisks kopums JRT ansamblis tiktu neatgriezeniski zaudēts. Straujas finansējuma modeļa izmaiņas var ne tikai sagraut konkrēto komersantu, bet radīt paliekošas sekas teātra piedāvājumā kopumā. Rezultātā tiktu negatīvi ietekmētas Latvijas iedzīvotāju kultūras patēriņa iespējas. |
| **Vai publiskas personas iesaiste komercdarbībā neabsorbēs kapitālu un cilvēkresursus no citiem tirgiem (piemēram, vai konkrēta pakalpojuma nodrošināšana no publiskas personas puses negatīvi neietekmēs resursu pieejamību tirgos, kuros pastāv veselīga konkurence).**   | Nē, publiskas personas iesaiste kapitālsabiedrībā neabsorbē kapitālu un cilvēkresursus, bet tos attīstīta un nodarbina. Par to liecina teātri apkalpojošo nozaru attīstība, par kādu uzskatāma dekorāciju ražošana vai biļešu tirdzniecība. Mākslinieciskā un tehniskās personāla izmantojumā vērojam plaša sadarbība starp publisko un privāto sektoru, kas sekmē kopējā profesionāla līmeņa izaugsmi nozarē. |
| **Vai un cik būtiski publiskas personas iesaiste komercdarbībā negatīvi ietekmēs privātā sektora inovācijas un attīstību jebkurā no tirgiem, ko PPK darbība varētu ietekmēt/skart.**   | Publiskas personas iesaiste komercdarbībā pozitīvi ietekmē nozares tirgus pakalpojumus un dalībniekus, veicinot to radīto produktu daudzveidību un māksliniecisko kvalitāti. Kopējā teātra tirgus piesātinājums sekmē konkurenci, inovāciju rašanos un mākslinieciskās kvalitātes izaugsmi. |
| **Kāds varētu būt iespējamais investīciju apjoms PPK tuvāko 1-5 gadu laikā. Vai ieguvumi no preces/pakalpojuma atsver investīcijas, proti, vai alternatīvās izmaksas nav pārāk augstas (vai nav jāatsakās no investēšanas lietderīgākā un patērētājiem vēlamākā projektā).**   | Ikgadējs valsts dotāciju apjoms JRT tuvāko piecu gadu laikā plānots ~1 750 000 *euro* apmērā, kas ietver mākslinieciskās darbības nodrošināšanu. Investīcijas ir atbilstošas valsts deleģēto uzdevumu izpildes nodrošināšanai. |
| **Vai ir iegūti un izvērtēti citu pušu (gan publiskā, gan privātā sektora) viedokļi par iespējamiem riskiem publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā (piemēram, sabiedriskā apspriešana, aptaujas, konsultācijas ar NVO un uzņēmējiem).**   | Jā, ir veiktas konsultācijas ar teātra nozares organizācijām – Latvijas Teātra darbinieku savienību, kas paudusi atbalstu JRT darbībai un tās nozīmīgajai lomai Latvijas teātru starptautiskās atpazīstamības veidošanā. Teātra māksliniecisko darbību ik gadus vērtē neatkarīgi „Spēlmaņu nakts” žūrijas eksperti, sniedzot atzinumu par tā māksliniecisko kvalitāti. JRT izcilais aktieru sniegums ik gadu tiek atzīmēts „Spēlmaņu nakts” nominācijās.  |
| **Vai publiskā persona ir veikusi ietekmes uz konkurenci  izvērtējumu  (konkurences situācijas novērtējums, kas sevī ietver, piemēram, apzināt tirgū esošos komersantus, pakalpojumu/preču pieejamība, iespējamās tirgus barjeras), identificējot konkurencei draudzīgāko risinājumu.**   | Jā, Kultūras ministrija 2020.gadā sadarbībā ar Latvijas Kultūras akadēmiju un SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija” veikusi profesionālā teātra un mūzikas mākslas jomas izvērtējumu, kā arī Kultūras ministrija pastāvīgi uzrauga situāciju nozarē, analizējot atsevišķo tirgus dalībnieku darbības specifiku, tirgus segmentus un attīstības instrumentus. Kultūras ministrijā darbojas Latvijas Teātra padome, kas sevī apvieno gan valsts kapitālsabiedrību, gan nevalstiskā sektora pārstāvjus, gan nozares dalībnieku pārstāvošas biedrības un starptautisku organizāciju Latvijas dalībniekus, gan citus ar nozari saistītus ekspertus, kas analizē situāciju un sniedz priekšlikumus kultūrpolitikas veidošanā nozarē. Nozares redzējums līdzšinējā politikas veidošanas posmā dokumentēts „Teātra nozares stratēģijā 2014.–2020.gadam”, šobrīd notiek jaunā perioda kultūrpolitikas izstrāde periodam no 2021.–2027.gadam, kurā plānots veicināt teātra reģionālo pieejamību, nodrošinot teātra pakalpojuma pieejamību iespējami tuvu cilvēku dzīves vietai. |

Kultūras ministrs N.Puntulis

Vīza: Valsts sekretāra p.i. U.Zariņš

Katajs 67330327

Marcis.Katajs@km.gov.lv