|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem**

|  |
| --- |
| **Ministra kabineta noteikumu projektam „ Valsts atbalsta Covid-19 izplatības negatīvās ietekmes mazināšanai mikrozaļumu ražošanas un zvejniecības un akvakultūras nozarē noteikumi” (turpmāk – noteikumu projekts)** |

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) elektronisko saskaņošanu**

|  |  |
| --- | --- |
| Datums | 19.06.2021. 29.06.2021. |
| Saskaņošanas dalībnieki | Finanšu ministrija un Tieslietu ministrija |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrija (Ilga.Jermacane@fm.gov.lv), Finanšu ministrija (Vairis.Santars@fm.gov.lv), Tieslietu ministrija (viesturs.blumentals@tm.gov.lv), |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā |  |

 **II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr.p.k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | **Finanšu ministrijas iebildumi**(18.06.2021., vēstules Nr. 12/A-7/3497) |  |
| 1. | 5. Izteikt 6., 6.1 un 7. punktu šādā redakcijā:“6. Atbalstu lauksaimniecības nozarē nepiešķir šādam atbalsta pretendentam:6.1. lielam vai vidējam saimnieciskās darbības veicējam, kas jau 2019. gada 31. decembrī bija un atbalsta piešķiršanas brīdī ir uzskatāms par nonākušu grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā sniegtajai definīcijai;6.2. sīkam (mikro) vai mazam saimnieciskās darbības veicējam, kas atbilst šādām pazīmēm:6.2.1. tas jau 2019. gada 31. decembrī bija nonācis grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā minētajai definīcijai;6.2.2. tam atbalsta piešķiršanas brīdī ir ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ir pasludināts maksātnespējas process vai viņš ir saņēmis glābšanas atbalstu un nav atmaksājis aizdevumu, vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to attiecas pārstrukturēšanas plāns."6.3. uz to attiecas Komisijas regulas Nr. 702/2014 1. panta 5. punktā noteiktais Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojums.6.1 Atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē nepiešķir šādam atbalsta pretendentam:6.11. lielam vai vidējam saimnieciskās darbības veicējam, kas jau 2019. gada 31. decembrī bija un atbalsta piešķiršanas brīdī ir uzskatāms par nonākušu grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā sniegtajai definīcijai;6.12. sīkam (mikro) vai mazam saimnieciskās darbības veicējam, kas atbilst šādām pazīmēm:6.12.1. tas jau 2019. gada 31. decembrī bija nonācis grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā minētajai definīcijai;6.12.2. tam atbalsta piešķiršanas brīdī ir ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ir pasludināts maksātnespējas process vai viņš ir saņēmis glābšanas atbalstu un nav atmaksājis aizdevumu, vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to attiecas pārstrukturēšanas plāns."6.13. uz to attiecas Komisijas regulas Nr. 1388/2014 1. panta 3. punktā noteiktais Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojums.6. Kopējais ierobežota apjoma atbalsta apmērs, kas šo noteikumu 2.1. apakšpunktā, 31. un 50.3 punktā minētajam pretendentam, kā arī 38. punktā minētajam pretendentam, kas ir primāro lauksaimniecības produktu ražotājs, piešķirts saskaņā ar Komisijas 2020. gada 19. marta paziņojumu "Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā" (C(2020)1863) (turpmāk – pagaidu regulējums), nepārsniedz 225 000 *euro*.”7. Izteikt 9. punktu šādā redakcijā:“9. Kopējais ierobežota apjoma atbalsta apmērs, kas piešķirts saskaņā ar pagaidu regulējumu šo noteikumu 38. punktā minētajam pretendentam, kas nodarbojas ar zvejniecības un akvakultūras produktu apstrādi, un šo noteikumu 50.10 punktā minētajam pretendentam, nepārsniedz 270 000 *euro*.” | 1. Noteikumu projekta 5.punktā, ar kuru izsaka Ministru kabineta 2020.gada 14.aprīļa noteikumu Nr.219 "Kārtība, kādā piešķir, administrē un uzrauga valsts atbalstu lauksaimniecībai, lai mazinātu Covid-19 izplatības negatīvo ietekmi" (turpmāk – noteikumi Nr.219) 6., 6.1 un 7. punktus jaunās redakcijās, kā arī noteikumu projekta 7.punktā, ar kuru izsaka noteikumu Nr.219 9.punktu jaunā redakcijā, tiek paredzēts grozīt maksimālo atbalsta apmēru arī pretendentiem, kuriem atbalstu piešķīra līdz 2020.gada 31.decembrim. Ņemot vērā minēto, lūdzam pārskatīt un precizēt minētos noteikumu projekta punktus. | **Ņemts vērā** Izstrādāti jauns noteikumu projekts, kurā netiek grozīti MK noteikumi Nr. 219. Tādejādi netiek grozīts maksimālais atbalsta apmērs pretendentiem, kuri saņēma atbalstu līdz 2020.gada 31. decembrim. | Skatīt noteikumu projektu |
| 2. | Noteikumu projekts | 2. No anotācijā sniegtās informācijas nav skaidrs, kāpēc atbalsta sniegšanai mikrozaļumu ražotājiem un zvejniecības un akvakultūras uzņēmumiem netiek izdoti jauni Ministru kabineta noteikumi, bet tiek veikti grozījumi noteikumos Nr.219, kas paredzēja piešķirt atbalstu lauksaimniecības pasākumiem līdz 2020.gada 31.decembrim par situāciju līdz 2020.gada oktobrim. Lūdzam sniegt anotācijā skaidrojumu vai arī izstrādāt jaunu Ministru kabineta noteikumu projektu. | **Ņemts vērā.**Izstrādāts jauns noteikumu projekts “Noteikumi par valsts atbalstu Covid-19 izplatības negatīvās ietekmes mazināšanai dārzkopības mikrozaļumu ražošanas un zvejniecības un akvakultūras nozarē” | Skatīt noteikumu projektu |
| 3. | Skatīt anotācijas III sadaļas 6. punktu. | 3. Lūdzam anotācijas III sadaļas 6.punktā sniegt detalizētāku aprēķinu plānotajam atbalsta apmēram apgrozījuma samazinājuma radīto grūtību mazināšanai mikrozaļumu ražošanas nozarē un zvejniecības un akvakultūras nozarē, ņemot vērā noteikumu projekta 10.punktā ietvertos kritērijus, kādā atbalsts aprēķināms un piešķirams. Šobrīd anotācijas III sadaļā sniegtais pamatojums ir vispārīgs un nesniedz pārliecību, ka atbalsta nepieciešamība un apmērs ir izvērtēts pēc būtības. | **Daļēji ņemts vērā**Tā kā nav izdalīts atsevišķs saimnieciskās darbības klasifikācijas NACE 2.red. kods mikrozaļumu ražošanas nozarei, tad nav iespējams iegūt informāciju par konkrētās nozares neto apgrozījuma kritumu To nav iespējams arī identificēt individuālā līmenī, jo kā norādīja Finanšu ministrija 2021.gada 1.jūnija vēstulē Nr. 4.1-37/28/3076 informācija par pievienotās vērtības nodokļa maksātāju ir konfidenciāla. Tādejādi Zemkopības ministrija savos atbalsta apjoma aprēķinos balstījās uz tās rīcībā esošo informāciju.  | Skatīt anotācijas III sadaļas 6. punktu. |
| 4. | Skatīt anotācijas III sadaļas 8. punktu. | 4. Lūdzam precizēt anotācijas III sadaļas 8.punktā sniegto informāciju, norādot atsauci uz Ministru kabineta rīkojumu, ar kuru ir piešķirts finansējums, kas tiks izmantots šajā noteikumu projektā paredzētā īstenošanai. | **Ņemts vērā**Anotacijas III sadaļas 8. punkts papildināts ar atsauci uz grozījumiem Ministru kabineta 2021. gada 17. februāra rīkojumā Nr. 96. | Skatīt anotācijas III sadaļas 8. punktu. |
|  |  | **Tieslietu ministrijas iebildumi**(17.06.2021., vēstules Nr. 1-9.1/696) |  |
| 5. | 2. Papildināt 4. punkta ievaddaļu aiz vārda “lauksaimniecībai” ar vārdiem “kā arī zvejniecībai un akvakultūrai”.5. Izteikt 6., 6.1 un 7. punktu šādā redakcijā:“6.1 Atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē nepiešķir šādam atbalsta pretendentam:6.11. lielam vai vidējam saimnieciskās darbības veicējam, kas jau 2019. gada 31. decembrī bija un atbalsta piešķiršanas brīdī ir uzskatāms par nonākušu grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā sniegtajai definīcijai;6.12. sīkam (mikro) vai mazam saimnieciskās darbības veicējam, kas atbilst šādām pazīmēm:6.12.1. tas jau 2019. gada 31. decembrī bija nonācis grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā minētajai definīcijai;6.12.2. tam atbalsta piešķiršanas brīdī ir ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ir pasludināts maksātnespējas process vai viņš ir saņēmis glābšanas atbalstu un nav atmaksājis aizdevumu, vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to attiecas pārstrukturēšanas plāns."6.13. uz to attiecas Komisijas regulas Nr. 1388/2014 1. panta 3. punktā noteiktais Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojums.”Skatīt noteikuma projekta 10. punktu. | 1. Tiesiskās noteiktības nolūkā lūdzam:1.1. pirmkārt, noteikumu projektā vai tā anotācijā skaidrot, vai pretendents saskaņā ar noteikumu projektu var būt lielais saimnieciskās darbības veicējs zvejniecības akvakultūras jomā, ņemot vērā, ka šobrīd no Ministru kabineta 2020. gada 14. aprīļa noteikumu Nr. 219 "Kārtība, kādā piešķir, administrē un uzrauga valsts atbalstu lauksaimniecībai, lai mazinātu Covid-19 izplatības negatīvo ietekmi" (turpmāk – noteikumi Nr. 219) 4. punkta (arī noteikumu projekta 2. punkta redakcijā) un no noteikumu projekta 5. punktā izteiktā 6.11. apakšpunkta tas nav skaidri saprotams. Attiecīgi lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projektu;1.2. otrkārt, noteikumu projektā skaidrot, par kādu iesniegumu noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.31. un 50.101. apakšpunktā iet runa;1.3. treškārt, noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.34 un 50.104 apakšpunktā vai tā anotācijā skaidrot, kādus vēl pierādījumus bez šajos punktos minētajiem pretendentiem vēl ir jāiesniedz (nepieciešamības gadījumā ietverot piemērveida uzskaitījumu);1.4. ceturtkārt, noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.4 punktā skaidrot, kas saprotams ar atbalsta periodu, kā arī noteikumu projekta anotācijā skaidrot, kādēļ 50.4 punktā attiecīgās atsauces vietā netiek norādīts konkrēts laika periods līdzīgi kā noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.11 punktā;1.5. piektkārt, noteikumu projektā vai tā anotācijā skaidrot, kas atbilstoši noteikumu projekta 10. punktā ietvertajam noteikumu Nr. 219 50.16 punktam saprotams "ar to pašu laika periodu";1.6. visbeidzot, noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.7 punktā skaidrot, par kādu vienu atbalsta iesniegumu ir runāts 50.7 punktā.Norādām, ka atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām tiesību normai ir jābūt skaidrai, lai tās lietotājs un piemērotājs gūtu nepārprotamu priekšstatu par saviem pienākumiem un tiesībām. | **Ņemts vēra**1.1. attiecīgi precizēts un papildināts noteikumu projekts;1.2.mainīta atbilstošā punkta redakcija, izslēdzot vārdu “iesniegums”;1.3.anotācija papildināta ar informāciju par iespējamu piemēr veida pierādījumiem uzskaitījumu, ko atbalsta pretendents var iesniegt, lai pieradītu neto apgrozījuma samazināšanās saistību ar Covid -19 izplatību,.1.4 atsauce noteikumu projektā uz atbalsta periodu izslēgta, tā vietā visos gadījumos norādīts atbalsta perioda kalendārais uzskaitījums.1.5. attiecīgi precizēts noteikumu projekts un anotācijā dots skaidrojums, ka ar šo pašu laika periodu ir saprotams periods, par kuru atbalsta pretendents saņems šajos noteikuma projektā noteikto atbalstu.  | 6. Atbalstu var saņemt šādi atbalsta pretendenti:6.3. lielie uzņēmumi zvejniecības un akvakultūras nozarē, kas neatbilst Komisijas regula Nr. 1388/2014 1. pielikumā noteiktajai definīcijai.Skatīt noteikumu projektu un tā anotāciju.24. Šajā nodaļā noteikto atbalstu par laika posmu no 2021. gada 1. janvāra līdz 31. maijam vai kādā no šī laikposma mēnešiem nepiešķir pretendentam, kam par to pašu laika periodu ir piešķirts atbalsts saskaņā ar normatīvajiem aktiem par atbalstu Covid-19 krīzes skartajiem uzņēmumiem apgrozāmo līdzekļu plūsmas nodrošināšanai. |
| 6. | 5. Izteikt 6., 6.1 un 7. punktu šādā redakcijā:“6. Atbalstu lauksaimniecības nozarē nepiešķir šādam atbalsta pretendentam:6.1. lielam vai vidējam saimnieciskās darbības veicējam, kas jau 2019. gada 31. decembrī bija un atbalsta piešķiršanas brīdī ir uzskatāms par nonākušu grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā sniegtajai definīcijai;6.2. sīkam (mikro) vai mazam saimnieciskās darbības veicējam, kas atbilst šādām pazīmēm:6.2.1. tas jau 2019. gada 31. decembrī bija nonācis grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 702/2014 2. panta 14. punktā minētajai definīcijai;6.2.2. tam atbalsta piešķiršanas brīdī ir ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ir pasludināts maksātnespējas process vai viņš ir saņēmis glābšanas atbalstu un nav atmaksājis aizdevumu, vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to attiecas pārstrukturēšanas plāns."6.3. uz to attiecas Komisijas regulas Nr. 702/2014 1. panta 5. punktā noteiktais Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojums.6.1 Atbalstu zvejniecības un akvakultūras nozarē nepiešķir šādam atbalsta pretendentam:6.11. lielam vai vidējam saimnieciskās darbības veicējam, kas jau 2019. gada 31. decembrī bija un atbalsta piešķiršanas brīdī ir uzskatāms par nonākušu grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā sniegtajai definīcijai;6.12. sīkam (mikro) vai mazam saimnieciskās darbības veicējam, kas atbilst šādām pazīmēm:6.12.1. tas jau 2019. gada 31. decembrī bija nonācis grūtībās atbilstoši Komisijas regulas Nr. 1388/2014 3. panta 5. punktā minētajai definīcijai;6.12.2. tam atbalsta piešķiršanas brīdī ir ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai ir pasludināts maksātnespējas process vai viņš ir saņēmis glābšanas atbalstu un nav atmaksājis aizdevumu, vai ir atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to attiecas pārstrukturēšanas plāns."6.13. uz to attiecas Komisijas regulas Nr. 1388/2014 1. panta 3. punktā noteiktais Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojums.6. Kopējais ierobežota apjoma atbalsta apmērs, kas šo noteikumu 2.1. apakšpunktā, 31. un 50.3 punktā minētajam pretendentam, kā arī 38. punktā minētajam pretendentam, kas ir primāro lauksaimniecības produktu ražotājs, piešķirts saskaņā ar Komisijas 2020. gada 19. marta paziņojumu "Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā" (C(2020)1863) (turpmāk – pagaidu regulējums), nepārsniedz 225 000 *euro*.” | 2. Lūdzam noteikumu projekta 5. punktā izteiktajā noteikumu Nr. 19 6.3.  un 6.13. apakšpunktā norādīt precīzas attiecīgi Komisijas 2014. gada 25. jūnija Regulas (ES) Nr. 702/2014, ar kuru konkrētas atbalsta kategorijas lauksaimniecības un mežsaimniecības nozarē un lauku apvidos atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, 1. panta 5. punkta un Komisijas 2014. gada 16. decembra Regulas (ES) Nr. 1388/2014, ar ko konkrētas atbalsta kategorijas uzņēmumiem, kuri nodarbojas ar zvejas un akvakultūras produktu ražošanu, apstrādi un tirdzniecību, atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. pantu, 1. panta 3. punkta apakšvienības, kas satur norādi uz Eiropas Komisijas līdzekļu atgūšanas rīkojumu, tādējādi atvieglojot noteikumu projekta 5. punkta piemērošanu praksē. | **Ņemts vērā** Tā kā atbalsts netiek piešķirts Komisijas regulas Nr. 702/2014 1. panta 5. punkta abos apakšpunktos noteiktajos gadījumos, tad tiek izmantota atsauce tikai uz 1. panta 5. punktu. Atsauce uz Komisijas regulas Nr. 1388/2014 1.panta 3.punktu precizēta norādot atbilstošos apakšpunktus. | Skatīt notikumu projektu. |
| 7. | Skatīt noteikumu projektu. | 3. Lūdzam pārskatīt un precizēt noteikumu projektā izteikto noteikumu Nr. 219 vienību numerāciju. Proti, norādām, ka šobrīd ar noteikumu projekta 5. punktu atkārtoti jaunā redakcijā tiek izteikts noteikumu Nr. 219 6. punkts. | **Ņemts vērā.** | Skatīt noteikumu projektu. |
| 8. | 10. Papildināt noteikumus ar IV1 un IV2 nodaļu šādā redakcijā:“50.3 Atbalstam apgrozījuma samazinājuma radīto grūtību mazināšanai var pieteikties pretendents, kas nodarbojas ar šo noteikumu 2.punktā minēto produktu ražošanu un kura darbības veids atbilst NACE 2. redakcijas A sadaļas grupai 01.13. “Dārzeņu audzēšana” un grupai 01.19. “Citu viengadīgo kultūru audzēšana”, ja ir izpildīti šādi nosacījumi: 50.31. pretendents ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienestā kā nodokļu maksātājs, un tam iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu maksājumu un valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parāda, vai parāds nav lielāks par 1000 *euro*, vai, ja parāds ir lielāks par 1000 *euro*, tam ar Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu nodokļu maksājumu termiņš ir pagarināts vai atlikts saskaņā ar likuma "[Par nodokļiem un nodevām](https://likumi.lv/ta/id/33946-par-nodokliem-un-nodevam)" [24. pantu](https://likumi.lv/ta/id/33946-par-nodokliem-un-nodevam#p24);50.32. pretendents ir reģistrēts vai atzīts Pārtikas un veterinārajā dienestā kā pārtikas uzņēmums50.33. neto apgrozījums mikrozaļumu ražošanas nozarē no 2020. gada 1. oktobra līdz 2021. gada 31. maijam vai kādā no šī laikposma mēnešiem (turpmāk ­- atbalsta periods) ir samazinājies par vairāk nekā 30  procentiem salīdzinājumā ar 2019. gada attiecīgo laikposmu;50.34. pretendents ir sniedzis pierādījumus par neto apgrozījuma samazinājuma apjoma cēlonisko saikni ar Covid-19 izplatību, tostarp iesniedzot dienestā pierādījumus par piegādes līgumiem.” | 4. Vēršam uzmanību, ka no noteikumu projekta 10. punktā ietvertā noteikumu Nr. 219 50.3 punkta neizriet tas, ka atbalsts saskaņā ar noteikumu projekta 1. punktā ietverto noteikumu Nr. 219 2.4. apakšpunktu pienākas mikrozaļumu ražotājiem, līdzīgi kā, piemēram, noteikumu Nr. 219 38. punkta ievaddaļā tas skaidri noteikts attiecībā uz pretendentiem, kas ražo šo noteikumu 37. punktā minētās preces. Attiecīgi lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projektu, tādējādi nepārprotami nodrošinot noteikumu projekta mērķu sasniegšanu. | **Ņemts vērā**Noteikumu projektā tiek definēta mikrozaļumu ražošanas nozare, tādejādi tiek skaidri noteikti atbalsta pretendenti, kuri var pieteikties atbalstām. | Skatīt noteikumu projektu |
| 9. | 10. Papildināt noteikumus ar IV1 un IV2 nodaļu šādā redakcijā:“50.2 Mikrozaļumi ir pārtikā lietojami dārzkopības produkti, ko iegūst diedzējot dārzeņu vai citu augu sēklas līdz parādās pirmās īstās lapas un kas ir paredzēti patēriņam svaigā veidā bez sēklām (turpmāk – mikrozaļumu ražošanas nozare).” | 5. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.2 punktā izveidoto saīsinājumu – mikrozaļumu ražošanas nozare, ņemot vērā, ka ar nozari saprotami tiesību subjekti – saimnieciskās darbības veicēji, nevis objekti – mikrozaļumi. Norādām, ka atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – noteikumi Nr. 108) 43. un 124. punktam normatīvā akta projekta tekstā var lietot vārdkopu saīsinājumus vienīgi tad, ja tas uzlabo normatīvā akta projekta teksta uztveramību un skaidrību. | **Ņemts vērā**Noteikumu projektā ir noteikta mikrozālumu ražošanas nozare, kā nozare, kas nodarbojas ar mikrozaļumu ražošanu, tādējādi novērsta pretruna starp tiesību subjektu un objektu. | Skatīt noteikumu projektu |
| 10. | Skatīt noteikumu projektu. | 6. Lūdzam noteikumu projektā (noteikumos Nr. 219) nodrošināt konsekventu terminoloģijas ievērošanu. Norādām, ka šobrīd noteikumu projekta redakcijā noteikumos Nr. 219 tiek lietots termins "pārtikas uzņēmums" (kas atbilst Pārtikas aprites uzraudzības likumā lietotajai terminoloģijai) un termins "pārtikas apritē iesaistīts pretendents". Tāpat līdzīgi noteikumu projektā lietots termins "iesniegums" un termins "atbalsta iesniegums". Uzsveram, ka viena jēdziena izteikšanai jāizmanto vieni un tie paši termini. Iekšējā terminoloģiskā konsekvence nodrošina normatīvā akta skaidrību, novēršot pretrunīgus viedokļus vai šaubas par dažādu terminu saturu. Alternatīvi lūdzam sniegt skaidrojumu par atšķirīgi lietotajiem terminiem.Papildus lūdzam atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām noteikumu projektā konsekventi ievērot izdarītos saīsinājumus – "pretendents" un "pagaidu regulējums". | **Ņemts vērā** | Skatīt noteikumu projektu. |
| 11. | 10. Papildināt noteikumus ar IV1 un IV2 nodaļu šādā redakcijā:“50.5 Lai pieteiktos atbalstam, pretendents līdz 2021. gada 1. augustam dienestā iesniedz:50.5 2. operatīvās bilances, peļņas un zaudējumu aprēķinu, atbalsta saņemšanai nepieciešamo informāciju, tostarp grāmatvedības dokumentus atbilstoši šo noteikumu 50.3  un 50.4 punktam.50.12 Lai pieteiktos atbalstam, pretendents līdz 2021. gada 1. augustam dienestā iesniedz:50.122. operatīvās bilances, peļņas un zaudējumu aprēķinu, atbalsta saņemšanai nepieciešamo informāciju atbilstoši šo noteikumu 50.10 un 50.11 punktam.” | 7. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta astoto daļu valsts pārvaldi organizē pēc iespējas ērti un pieejami privātpersonai. Ja informācija, kura nepieciešama pārvaldes lēmuma pieņemšanai, kas regulē publiski tiesiskās attiecības ar privātpersonu, ir citas institūcijas rīcībā, iestāde to iegūst pati, nevis pieprasa no privātpersonas. Saistībā ar minēto lūdzam pārskatīt un precizēt noteikumu projektu, nodrošinot, ka pretendentam atbilstoši noteikumu projektam nav jāsniedz Lauku atbalsta dienestam dokumenti, kurus Lauku atbalsta dienests var iegūt pats, piemēram, operatīvās bilances, peļņas un zaudējumu aprēķiniem, uz kuriem norādīts noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 19 50.52. un 50.122. apakšpunktā un kurus Lauku atbalsta dienests, iespējams, varētu iegūt sadarbības rezultātā, ja šādi aprēķini ir sniegti gada pārskatā atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu. Alternatīvi lūdzam sniegt pamatotu skaidrojumu, kādēļ šādu informāciju Lauku atbalsta dienests nevar iegūt. | **Nav ņemts vērā**Lauku atbalsta dienests var iegūt informāciju, kas tiek iesniegta Valsts ieņēmumu dienestā atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada pārskatu un konsolidēto gada pārskatu. Tomēr šāda informācija nesatur datus, kas nepieciešana atbalsta aprēķināšanai par atbalsta pretendenta atbalsta periodu, lai varētu veikt atbalsta apjoma aprēķināšanu. Tādēļ atbalsta pretendentam ir neieciešams šo informāciju sagatavot un iesniegt Lauku atbalsta dienestam sniedzot iesniegumu atbalsta saņemšanai. | Skatīt noteikumu projektu. |
| 12. | 10. Papildināt noteikumus ar IV1 un IV2 nodaļu šādā redakcijā:“50.5 Lai pieteiktos atbalstam, pretendents līdz 2021. gada 1. augustam dienestā iesniedz:50.5 1. iesniegumu, kurā pamato neto apgrozījuma samazinājumu atbilstoši šo noteikumu 3.3. apakšpunktam, norādot apgrozījuma samazinājuma saistību ar Covid-19 izplatīšanās mazināšanai noteiktajiem ierobežojumiem;” | 8. Lūdzam precizēt noteikumu projekta 10. punktā ietverto noteikumu Nr. 219 50.5 1. apakšpunktā ietverto nekorekto atsauci uz šo noteikumu 3.3. apakšpunktu, ņemot vērā, ka nosacījumi neto apgrozījuma samazinājumam ietverti 50.33. apakšpunktā un 3.3. apakšpunkts noteikumos Nr. 219 arī noteikumu projekta redakcijā nav atrodams. | **Ņemts vērā**  | Skatīt noteikumu projektu |
| 13. | 11. Papildināt noteikumus ar 53. punktu šādā redakcijā “53. Zemkopības ministrija pēc tam, kad Eiropas Komisija pieņēmusi lēmumu par IV1 un IV2nodaļānoteiktā komercdarbības atbalsta saderību ar Eiropas Savienības iekšējo tirgu, publicē attiecīgu paziņojumu oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.” | 9. Lūdzam izvērtēt un papildināt noteikumu projektu ar tā spēkā stāšanās kārtību. Norādām, ka šobrīd noteikumu Nr. 219 51. punkts paredz, ka noteikumus piemēro pēc tam, kad ir saņemts Eiropas Komisijas lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par saderīgu ar iekšējo tirgu. Attiecīgi no minētā kopsakarā ar noteikumu projekta 11. punktu (runa vairs nav tikai par vienu atbalstu) nav skaidri saprotama visu noteikumu projektā ietverto normu piemērošanas kārtība, tai skaitā – vai visas noteikumu projekta normas laikā būs piemērojamas vienādi. | **Ņemts vērā**Pretruna par visu MK noteikumos Nr. 219 noteikto atbalsta piemērošanas kārtību novērsta, izstrādājot jaunu noteikumu projektu, kas nav grozījumi MK noteikumos Nr. 219. | Skatīt noteikumu projektu |
| 14. | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu. | 10. Lūdzam papildināt noteikumu projekta anotācijas I sadaļas 2. punktu saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 15. decembra instrukcijas Nr. 19 "Tiesību akta projekta sākotnējās ietekmes izvērtēšanas kārtība" (turpmāk – instrukcija Nr. 19) 14. punktu, izvērsti skaidrojot un pamatojot katra noteikumu projektā paredzētā grozījuma būtību, nepieciešamību un mērķi. Norādām, ka šobrīd nav skaidrots noteikumu projekta 8. punktā izteiktā noteikumu Nr. 219 14. punkta, kā arī 9. punktā izteiktā noteikumu Nr. 219 16.1. apakšpunkta nepieciešamība un mērķis. | **Ņemts vērā** | Skatīt anotācijas I sadaļas 2. punktu. |
| 15. | Noteikumu projekts | 11. Ņemot vērā vairākos Valsts kontroles revīzijas ziņojumos, jo īpaši 2021. gada 13. aprīļa ziņojumā Nr. 2.4.1-14/2020 (turpmāk – ziņojums) norādīto, kurā analizēts noteikumu Nr. 219 ietvaros sniegtais atbalsts, saskaņā ar instrukcijas Nr. 19 14. punktu lūdzam noteikumu projekta anotācijā izvērsti un detalizēti skaidrot iespējamos lauksaimniecības, zvejniecības un akvakultūras nozares pārkompensācijas riskus, kā arī konkrētus un efektīvus līdzekļus to izslēgšanai attiecībā uz atbalstu, ko paredz noteikumu projekts. Vēršam uzmanību, ka ziņojumā tika secināts, ka pretēji sākotnējām aplēsēm nozaru ieņēmumu faktiskais samazinājums nebija tik liels, kā Zemkopības ministrijas sākotnēji prognozētais (tika norādīts arī uz to, ka lauksaimniecības nozarē arī normālos apstākļos raksturīgas ikgadējas un sezonālas svārstības). Tāpat secināts, ka Zemkopības ministrija atbalsta izmaksas gaitā pie ieņēmumu faktiskā samazinājuma, kas vairumā gadījumu bija mazāks nekā prognozēts, nepārskatīja nozaru lauksaimniekiem noteiktās individuālās fiksētās atbalsta likmes, kā rezultātā ar valsts atbalsta maksājumiem ne tikai tika kompensēts noteiktais nozares ieņēmumu samazinājums, bet pat palielināti ieņēmumi salīdzinājumā ar attiecīgiem iepriekšējo gadu periodiem.Ja attiecīgu skaidrojumu nav iespējams sniegt, lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projektu (nepieciešamības gadījumā svītrojot normas, kas saistītas ar noteikumu projekta IV1 un IV2nodaļāparedzēto komercdarbības atbalstu). Uzsveram, ka ar noteikumu projektu nav pieļaujama tāda mehānisma iedibināšana, no kura izriet atbalsta izmaksāšana bez attiecīgas nepieciešamības pretēji konkrētā atbalsta mērķim. | **Ņemts vērā**Izstrādājot jaunu noteikumu projektu netiks grozītas normas, kuras attiecas un MK noteikumu Nr.219 atbalsta saņēmējiem. Izstrādātajā noteikumu projektā paredzēts, ka katra atbalsta pretendenta neto apgrozījuma samazinājums tiks vērtēts individuālā līmenī, tādejādi tiks izslēgts pārkompensācijas risks, ja tiktu vērtēti nozares kopējais ieņēmumu samazinājums.  | Skatīt noteikumu projektu un anotācijas I sadaļas 2.punktu. |
| 16. | Skatīt anotāciju | 12. Saskaņā ar instrukcijas Nr. 19 14. punktu lūdzam noteikumu projekta anotācijā sniegt pamatotu skaidrojumu par noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.4 un 50.11 punktā paredzēto atbalsta likmju apmēru. Uzsveram, ka noteikumu projektā bez pamatota iemesla un argumentiem nebūtu pamatoti paredzēt labvēlīgāku tiesisko regulējumu noteiktām pretendentu grupām. Saistībā ar minēto lūdzam noteikumu projekta anotācijā sniegt arī pamatotu skaidrojumu par 50.4 un 50.11 punktā ietvertā regulējuma atbilstību tiesiskās vienlīdzības principa prasībām. Norādām, ka saskaņā ar Latvijas Republikas Satversmes 91. pantu visi cilvēki Latvijā ir vienlīdzīgi likuma un tiesas priekšā. Cilvēka tiesības tiek īstenotas bez jebkādas diskriminācijas. Kā atzinusi Satversmes tiesa, Latvijas Republikas Satversmes 91. panta pirmajā teikumā nostiprinātā vienlīdzības principa uzdevums ir nodrošināt, lai tiktu īstenota tāda tiesiskas valsts prasība kā likuma aptveroša ietekme uz visām personām un lai likums tiktu piemērots bez jebkādām privilēģijām (sk. *Satversmes tiesas 2010. gada 2. februāra sprieduma lietā Nr. 2009-46-01 7. punktu*). Tomēr tas nenozīmē nivelēšanu, bet prasa vienādi izturēties pret tām personām, kuras atrodas patiešām vienādos un salīdzināmos apstākļos. Proti, vienlīdzības princips pieļauj un pat prasa atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas atšķirīgos apstākļos, kā arī pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas vienādos apstākļos, ja tai ir objektīvs un saprātīgs pamats (sk., piem., *Satversmes tiesas 2001. gada 3. aprīļa sprieduma lietā Nr. 2000-07-0409 secinājumu daļas 1. punktu un 2005. gada 13. maija sprieduma lietā Nr. 2004-18-0106 secinājumu daļas 13. punktu*). Satversmes tiesa arī atzinusi, lai izvērtētu, vai ir ievērots Latvijas Republikas Satversmes 91. pantā ietvertais vienlīdzības princips, jānoskaidro:1) vai un kuras personas (personu grupas) atrodas vienādos un pēc noteiktiem kritērijiem salīdzināmos apstākļos; 2) vai apstrīdētā norma paredz vienādu vai atšķirīgu attieksmi pret šīm personām; 3) vai šādai attieksmei ir objektīvs un saprātīgs pamats, proti, vai tai ir leģitīms mērķis un vai ir ievērots samērīguma princips (sk. piem., *Satversmes tiesas 2010. gada 2. februāra spriedumu lietā Nr. 2009-46-01 7. punktu*). Tāpat līdzīgi lūdzam noteikumu projekta anotācijā skaidrot, kādēļ noteikumu projekta 10. punktā ietvertajā noteikumu Nr. 219 50.31. un 50.101. apakšpunktā paredzēti atšķirīgi priekšnosacījumi brīdim, kad nevar būt nodokļu maksājumu un valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādi.Nepieciešamības gadījumā lūdzam precizēt noteikumu projektu. | **Ņemts vērā.**Anotācijā sniegts skaidrojums par atbalsta likmju apmēru katrai nozarei, kā arī noteikumu projekta tekstā novērstas nepilnības par dažādu prasību piemērošanu atbalsta pretendentiem, kas nav saistītas ar attiecīgās nozares specifiku.  | Skatīt anotācijas I.sadaļas 2.punktu |
|  |  | **Tieslietu ministrijas iebildumi**(29.06.2021.) |  |  |
| 17. | Noteikumi par valsts atbalstu Covid-19 izplatības negatīvās ietekmes mazināšanai dārzkopības mikrozaļumu ražošanas un zvejniecības un akvakultūras nozarē  | 1. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām noteikumu projekta nosaukumā vārdus "kārtība", "noteikumi" u.tml. raksta kā nosaukuma pēdējo vārdu, attiecīgi lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projekta nosaukumu. | **Ņemts vērā**  | Valsts atbalsta Covid-19 izplatības negatīvās ietekmes mazināšanai mikrozaļumu ražošanas un zvejniecības un akvakultūras nozarē noteikumi |
| 18. | Izdoti saskaņā ar Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 5. panta ceturto un septīto daļu  | 2. Saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi"100.2. apakšpunktu noteikumu projekta pirmajā punktā raksta (pārraksta) likumā noteikto pilnvarojumu Ministru kabinetam. Ņemot vērā minēto, lūdzam atbilstoši precizēt noteikumu projekta 1. punktu, atbilstoši atspoguļojot tajā arī ar norādi uz Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 5. panta septītajā daļā ietverto deleģējumu, nepieciešamības gadījumā precizējot noteikumu projektu. | **Ņemts vērā** | Izdoti saskaņā ar Lauksaimniecības un lauku attīstības likuma 5. panta ceturto daļu  |
| 19. | 2.3. uzņēmumi zvejniecības un akvakultūras nozarē – saskaņā ar Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulas (ES) Nr. 717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē 2. panta 1. punktā noteikto definīciju; | 3. Noteikumu projekta 2.3. apakšpunktā ietverto skaidrojumu redakcionāli nepieciešams precizēt, izsakot to skaidrāk, piemēram, norādot uz apzīmējumu – tiesību subjekts, kas atbilst attiecīgās regulas vienībā ietvertajai definīcijai vai pazīmēm. | **Ņemts vērā**  | 20. Atbalstam apgrozījuma samazinājuma radīto seku novēršanai var pieteikties atbalsta pretendents, kas darbojas zvejniecības vai akvakultūras nozarē atbilstošo Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulas (ES) Nr. 717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē 2. panta 1. punkta “a “apakšpunktā noteiktajam , ja ir izpildīti šādi nosacījumi: |
| 20. | Skatīt noteikumu projektu | 4. Vienlaikus lūdzam pārskatīt un precizēt noteikumu projektu, nodrošinot, ka visi noteikumu projektā atrunātie termini noteikumu projektā tiek lietoti vairāk nekā vienu reizi. Norādām, ka termins "saistītās personas" noteikumu projektā lietots tikai vienu reizi. Saistībā ar minēto norādām, ka atbilstoši juridiskās tehnikas prasībām terminu, kura izpratne ir svarīga atsevišķā teksta daļā, izņēmuma gadījumā var skaidrot noteikumu projekta tekstā, izvēloties attiecīgajam kontekstam piemērotu skaidrojuma veidu. | **Ņemts vērā**  | Skatīt noteikumu projektu |
| 21. | 23.1. iesniegumu, kurā pamato neto apgrozījuma samazinājumu atbilstoši šo noteikumu 22. punktam, norādot apgrozījuma samazinājuma saistību ar Covid-19 izplatīšanās mazināšanai noteiktajiem ierobežojumiem; | 5. Noteikumu projekta 23.1. apakšpunktā nepieciešams precizēt nekorektu atsauci uz 22. punktu, ņemot vērā, ka neto apgrozījuma samazinājums noteikts noteikumu projekta 21.3. apakšpunktā. | **Ņemts vēra**  | 22.1. iesniegumu, kurā pamato neto apgrozījuma samazinājumu atbilstoši šo noteikumu 20.3. apakšpunktam, norādot apgrozījuma samazinājuma saistību ar Covid-19 izplatīšanās mazināšanai noteiktajiem ierobežojumiem; |
| Atbildīgā amatpersona |    |
|  | (paraksts\*) |

Piezīme. \* Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu. Marats Vasariņš; Kristaps Pilskalns

|  |
| --- |
| (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds) |
| Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Pārtikas nozares nodaļas vecākais referents;Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents |
| (amats) |
|  Tālr.: 67027425; 67878727, fakss:67027205 |
| (tālruņa un faksa numurs) |
| marats.vasarins@zm.gov.lv ; kristaps.pilskalns@zm.gov.lv |
| (e-pasta adrese) |

 |
|  |