Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

|  |
| --- |
| **pamatnostādņu projektam**  **“Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam” (VSS-434)** |

(dokumenta veids un nosaukums)

**I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam | Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 5.pielikums | **PKC**  Izsakām konceptuālu iebildumu par to, ka pamatnostādnēs paredzētais indikatīvais finansējums vairāk nekā trīs reizes pārsniedz NAP2027 plānoto (aptuveni 1,05 mljrd.eiro pie NAP2027 paredzētajiem 331,6 milj. eiro). NAP2027 tika veidots, sabalansējot dažādu ministriju papildus nepieciešamās vajadzības, ņemot vērā pieejamo fiskālo telpu. Ministrijas, iekļaujot plānošanas dokumentā finansējuma apjomu, kas prasa ievērojamu daļu no plānotās kopējās fiskālās telpas un pārsniedz nozarei NAP2027 indikatīvi plānoto finansējuma apjomu, rada maldinošu izpratni iesaistītajām pusēm un sabiedrībai kopumā par valsts budžeta līdzekļu pieejamības iespējām, kā arī risku, ka netiks izvēlēti efektīvākie un izmaksu/ieguvumu ziņā racionālākie risinājumi mērķu sasniegšanai ar pieejamiem līdzekļiem. | **Nav ņemts vērā**  Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 12.punktam pamatnostādnes izstrādā, lai noteiktu jaunus vidēja termiņa attīstības virzienus nozaru politikās. Savukārt Nacionālais attīstības plāns nosaka valsts attīstības mērķus, prioritātes un sasniedzamos rezultātus, bet neapraksta detalizēti nozaru politikas un to attīstības virzienus.  Labklājības ministrija skaidro, ka nav iespējama būtiska papildu nepieciešamā finansējuma samazināšana Pamatnostādņu projekta īstenošanai, jo tādā gadījumā ir nepieciešama arī Pamatnostādņu uzdevumu pārskatīšana un izslēgšana. Tā kā visi uzdevumi ir saistīti ar kādu no situācijas analīzē balstītas sociālas problēmas un izaicinājuma risināšanu, uzdevumu iekļaušana ir diskutēta un saskaņota ar sadarbības partneriem, nav iespējama mehāniska finansējuma samazināšana, būtiski nemainot un nepārskatot pamatnostādņu saturu un uzdevumus un nepasakot, kuras problēmas risināšana Pārresoru koordinācijas centra skatījumā vidējā termiņā (7 gadi) tiek atlikta. Ņemot vērā, ka NAP2027 netika iekļauti vai tika iekļauti būtiski samazinātā finansējuma apmērā daudzi sociālās politikas pasākumi (piemēram, valsts sociālo pabalstu un atlīdzību apmēra pārskatīšana nav iekļauta NAP2027 indikatīvajā finanšu tabulā, pensiju adekvātuma palielināšanai nepieciešamais finansējums tika būtiski samazināts), Labklājības ministrija kā atbildīgā ministrija nevar nerisināt būtiskus, ar nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanu saistītus jautājumus un nenorādīt tos Pamatnostādņu projektā. Piemēram, minimālo ienākumu sliekšņa paaugstināšanai NAP2027 septiņu gadu periodam ir plānoti 124 milj.euro, būtiski samazinot sākotnējo Labklājības ministrijas aprēķinu. Pamatnostādņu projektā tikai vienreizēja minimālo ienākumu sliekšņu pārskatīšana septiņu gadu periodā pārsniedz NAP2027 indikatīvo finansējumu. Atgādinām, ka šī plāna ieviešana, tostarp regulāra minimālo ienākumu pārskatīšana no 2023.gada, ir viens no ANM plāna nosacījumiem finansējuma piešķiršanai Latvijai, kā arī nodrošina vairāku Satversmes tiesas spriedumu izpildi. Tāpat piemēram NAP2027 indikatīvajā finansējumā neiekļautās ģimenes valsts pabalsta reformas, kas ir apstiprināta valdībā, ieviešanai papildu ir nepieciešami 545 milj.euro septiņu gadu periodam. Ņemot vērā, ka papildus nepieciešamā finansējuma norādīšana pamatnostādņu projektā nekādā veidā negarantē šī finansējuma piešķiršanu, tāpat kā citas nozares ministrijas, Labklājības ministrija Pamatnostādņu īstenošanai nepieciešamo papildu finansējumu pieprasīs prioritāro pasākumu ietvaros (skat. MK rīkojuma projekta 8.punktu), apzinoties, ka atbalstītās aktivitātes iekļausies pieejamā fiskālajā telpā. Lūdzam ņemt vērā arī to, ka Pamatnostādņu projektā izdevumi ir plānoti gan valsts pamatbudžetam, gan speciālajam budžetam, kas nav citiem resoriem, kā arī ne tikai labklājības nozares sektoram, bet arī pašvaldībām, tai skaitā, minimālo ienākumu ieviešanai.  Veidojot pamatnostādņu 5.pielikumu par pamatnostādņu uzdevumu īstenošanai nepieciešamo finansējumu, papildus NAP2027 iekļauto finanšu resursu apjomam, kas primāri balstīts uz Kohēzijas politikas finansējumu, paredzēts arī Atjaunošanas un noturības mehānisma finansējums, kas nebija pieejami NAP2027 apstiprināšanas brīdī. |  |  |

**Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanāksmi vai elektronisko saskaņošanu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datums | 06.07.2021.; 09.07.2021 (ar LDDK); 12.07.2021. (ar FM un PKC); 14.07.2021. | |
|  |  | |
| Saskaņošanas dalībnieki | Ekonomikas ministrija, Finanšu ministrija, Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Kultūras ministrija, Valsts drošības dienests, Veselības ministrija, Tieslietu ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Sabiedrisko pakalpojumu un Transporta darbinieku arodbiedrība, Sabiedrības integrācijas fonds | |
|  |  | |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus | Finanšu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Veselības ministrija, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Tieslietu ministrija, Pārresoru koordinācijas centrs, Latvijas Pašvaldību savienība, Latvijas Lielo pilsētu asociācija, Latvijas Darba devēju konfederācija, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, Latvijas Sabiedrisko pakalpojumu un Transporta darbinieku arodbiedrība |
|  |  |
|  | |
| Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā | Aizsardzības ministrija, Ārlietu ministrija, Satiksmes ministrija, Valsts kanceleja, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Zemkopības ministrija |
|  |  |
|  |

**II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. p. k. | Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija) | Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu) | Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu | Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| **Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņu 2021.-2027. gadam projekts** | | | | |
| 1. | Vispārīgi | **LBAS**  Kaut arī nabadzības riskam pakļauto iedzīvotāju īpatsvars (nabadzības riskam 2019.gadā bija pakļauti 16,8% iedzīvotāju vecuma grupā 76 - 64 gadi un 47,4% no iedzīvotājiem vecuma grupā 65 un vairāk gadu) ir ļoti augsts, Pamatnostādņu projekts lielākoties orientējas uz sociālu problēmu risināšanu un kvalitatīva darba tirgus un darba vietu radīšanai un veicināšanai ir iedalīta sekundāra loma. Nenoliedzot, ka sociālās problēmas ir jārisina pamatu pamatā, LBAS ieskatā Pamatnostādņu projektam būtu jāpiedāvā ilgtermiņa skatījums kvalitatīva darba tirgus izveidei, kur katram strādājošajam ir iespēja realizēt savu izaugsmes potenciālu. Kvalitatīvu darba vietu nodrošināšana balstās arī uz sistēmisku un jēgpilnu sociālo partneru iesaisti. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” ir vienlīdz nozīmīgs mērķu sasniegšanā kā pārējie rīcības virzieni. Uzsverot darbspējas vecuma iedzīvotāju nodarbinātību kā labāko alternatīvu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai (skat.2.pielikumā monetārās nabadzības rādītāju analīzi sociāli ekonomisko grupu griezumā), viens no uzstādījumiem atbalsta plānošanā rīcības virzienā “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” ir tādas valsts un pašvaldību materiālā atbalsta sistēmas attīstība, kas nemazina motivāciju iekļauties darba tirgū. Savukārt, sociālo pakalpojumu attīstības mērķis ir noteikts - saglabāt personas neatkarību un viņa aprūpē iesaistīto ģimenes locekļu nodarbinātību.  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu.  Līdztekus norādām, ka uzdevumi uzņēmējdarbības un ekonomiskās aktivitātes veicināšanai, darbaspēka kvalitātes pilnveidošanai ir plānoti arī citu atbilstošo nozaru plānošanas dokumentos. Piemēram, Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam (apstiprinātas ar MK 16.02.2021. rīkojumu Nr. 93) ir noteikti šādi rīcības virzieni: 1) *Cilvēkkapitāla stiprināšana*, cita starpā paredzot darbaspēka piedāvājuma atbilstības tautsaimniecības pieprasījumam un ieguldījumu cilvēkkapitālā veicināšanu, augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu/ piesaisti, īstenot pasākumus darbaspēka apmācībām, atbalstu pirmspensijas vecuma iedzīvotāju nodarbinātībai u.tml.; 2) *Uzņēmējdarbības vides sakārtošana*, lai radītu labāko vietu, kur uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību, kā arī uzņēmumu eksportspējas pieauguma veicināšana, 3)  *Infrastruktūras veidošana, publiskās infrastruktūras efektīvāka pārvaldība un stiprināšana* u.c. Savukārt Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam (apstiprinātas ar MK 26.11.2019. rīkojumu Nr. 587) paredz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu reģionos, plānojot uzdevumus cilvēkkapitāla piesaistei reģionos, publiskās infrastruktūras attīstībai uzņēmējdarbības atbalstam u.tml. Precizēts Pamatnostādņu projekta 1.pielikums, norādot sasaisti ar Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam, kas virzītas uz darba tirgus attīstību.  Sociālo partneru iesaiste arī līdz šim tikusi aktīvi nodrošināta, gan strādājot pie normatīvo aktu pilnveides, gan īstenojot aktīvās darba tirgus politikas pasākumus. Sadarbība noteikti vērtējama kā jēgpilna, sistemātiska un tiks turpināta sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšanas ietvaros (skat. 5.rīcības virziena 5.8., 5.9., 5.16., 5.18., 5.19.uzdevumu).  Vienlaikus norādāms, ka darba vietu kvalitātes nodrošināšana ir viena no darba devēju atbildībām, kā arī darba ņēmējiem un viņu intereses pārstāvošajām organizācijām kā autonomajiem partneriem ir būtiski sekot darba vietu kvalitātes jautājumiem uzņēmumu un nozaru līmenī. Pamatnostādnēs izvirzīto mērķu sasniegšanai tiks sekots līdzi, lai darba tiesību, darba aizsardzības un darba samaksas jomā tiktu sekmēta valstī noteikto darba apstākļu standartu ievērošana. | Skat. Pamatnostādņu projektu. |
| 2. | Vispārīgi | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta 8.lpp. ir teikts: "Lai vēl vairāk nepasliktinātu sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu stāvokli, jo īpaši nepieciešams nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem viņu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai, tādejādi jau preventīvi un nekavējoši iedarbojoties uz mazaizsargātas personu grupas aizsardzību un atbalstu." LBAS ieskatā būtu nepieciešams uzlabot sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu informētību un izpratni par savām tiesībām un pienākumiem. Saskaņā ar SKDS veiktās aptaujas rezultātiem (veikta pēc LBAS pasūtījuma 2020.gada septembrī) 38,1% gadījumu cilvēkiem par pilnīgu vai daļēju algas saņemšanu "aploksnē" liek izšķirties fakts, ka nav ticības sociālās apdrošināšanas sistēmai (pensija, pabalsti utt.). Lai skaidrotu un stiprinātu strādājošo ticību sociālas drošības sistēmai, informēšanas procesā vairāk būtu jāiesaista tieši arodbiedrības. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LBAS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Nav saprotama iebilduma būtība. Norādām, ka 5.rīcības virziena uzdevumos jau ir paredzēti sabiedrības informēšanas pasākumi, tāpat par sabiedrības informēšanu līdzatbildīgo institūciju sarakstā jau ir iekļautas arodbiedrības (skat. 5.16.un 5.18.uzdevumu). |  |
| 3. | Vispārīgi | **LBAS**  LBAS pozitīvi vērtē Pamatnostādņu projektā aktualizētos izaicinājumus cienīga darba sekmēšanai un drošas un kvalitatīvas darba vides veidošanai. LBAS dalīborganizācija Latvijas Izglītības un zinātnes darbinieku arodbiedrība (turpmāk - LIZDA) iestājas par “profesionālās vai darba dzīves kvalitātes paaugstināšanu” un lūdz aktualizēt šo konceptu Pamatnostādņu projektā, jo paaugstinot profesionālās/darba dzīves kvalitāti, tiek veicināta cilvēku labklājība un uzņēmumu konkurētspēja, jo ar apmācībām nodrošinātā, sakārtotā, drošā darba vidē strādājošo veiktā darba efektivitāte un kvalitāte tikai pieaug. Norādām, ka “profesionālās/darba dzīves kvalitātes” jēdziens ir plašāks par “drošas un kvalitatīvas darba vides veidošanu” (3.rīcības virziens, 11.lpp.), vispusīgi izmērāms dažādos tā aspektos (piem., motivācija darbam, darba vide, attiecības darba vidē, sociālās garantijas, profesionālais atbalsts, sociālā palīdzības, darba un privātās dzīves saskaņošana). | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka izziņā tiek iekļauts papildus skaidrojums par saikni ar Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam un LBAS iebildumu neuztur**  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu. Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā iekļautais termina “kvalitatīva darba vieta” skaidrojums šī dokumenta izpratnē ir visaptverošs un pēc būtības iekļauj LBAS norādītos aspektus un tiek analizēti 2.pielikumā. Virkne jautājumu, kas skar profesionālās vai darba dzīves paaugstināšanu, jau ir iekļauti citos plānošanas dokumentos un šajā Pamatnostādņu projektā netiek dublēti.  Piemēram, Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam (apstiprinātas ar MK 16.02.2021. rīkojumu Nr. 93) ir noteikti šādi rīcības virzieni: 1) *Cilvēkkapitāla stiprināšana*, cita starpā paredzot darbaspēka piedāvājuma atbilstības tautsaimniecības pieprasījumam un ieguldījumu cilvēkkapitālā veicināšanu, augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu/ piesaisti, īstenot pasākumus darbaspēka apmācībām, atbalstu pirmspensijas vecuma iedzīvotāju nodarbinātībai u.tml.; 2) *Uzņēmējdarbības vides sakārtošana*, lai radītu labāko vietu, kur uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību, kā arī uzņēmumu eksportspējas pieauguma veicināšana, 3)  *Infrastruktūras veidošana, publiskās infrastruktūras efektīvāka pārvaldība un stiprināšana* u.c. Savukārt Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam (apstiprinātas ar MK 26.11.2019. rīkojumu Nr. 587) paredz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu reģionos, plānojot uzdevumus cilvēkkapitāla piesaistei reģionos, publiskās infrastruktūras attīstībai uzņēmējdarbības atbalstam u.tml. Precizēts Pamatnostādņu projekta 1.pielikums, norādot sasaisti ar Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam, kas virzītas uz darba tirgus attīstību. |  |
| 4. | Vispārīgi | **IZM**  Aicinām visā informatīvā ziņojuma projekta tekstā aizstāt vārdu “apmācības” ar vārdu “izglītība” attiecīgajā locījumā un skaitā, tādējādi nodrošinot terminoloģijas atbilstību Izglītības likumā noteiktajiem terminiem | **Daļēji ņemts vērā**  Precizēts termina lietojums attiecīgajās teksta daļās.  Skaidrojam, ka vārds “apmācības” ir saglabāts tajās teksta daļās, kurās analīze skar Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 3.panta pirmajā daļā minētos pasākumus “*1) profesionālā apmācība, pārkvalifikācija un kvalifikācijas paaugstināšana”* un *“7) apmācība pie darba devēja”*, 3.1 panta pirmajā daļā minētos preventīvos bezdarba samazināšanas pasākumus *“5) apmācības programmas pieaugušo iesaistei mūžizglītībā”* un *“6) apmācības programmas bezdarba riskam pakļautām nodarbinātām personām”* ieviešanu, lai nodrošinātu atbilstību nozari reglamentējošam normatīvajam aktam.  Tāpat vārds “apmācība” saglabāts tajās teksta daļās, kas atsaucas uz tādiem jau normatīvajā regulējumā apstiprinātiem un publiskajā telpā lietojamiem formulējumiem kā “LM Apmācību komisija”, “Finanšu pratības e-apmācību modulis” u.c. Arī funkcionēšanas ierobežojuma definīcija, kura ietver vārdu “apmācības” tiek saglabāta, jo tā definēta atbilstoši Invaliditātes likuma 3) punktam.  Termins “apmācība” tiek lietots gan Darba aizsardzības likumā, gan atsevišķajos Ministru kabineta noteikumos, kas regulē darba aizsardzības jautājumu. | Skat. Pamatnostādņu projektu un 2.pielikumu. |
| 5. | Vispārīgi | **FM**  Pamatnostādnēs minēta virkne īstenojamo pasākumu, t.sk. arī tādi, kas var kvalificēties kā komercdarbības atbalsts saimnieciskās darbības veicējam. Attiecīgi, ievērojot Komercdarbības atbalsta likumā noteikto, ieviešot tādus pasākumus un piešķirot publisko finansējumu, ir jāpiemēro atbilstošs komercdarbības atbalsta regulējums. Līdz ar to, lūdzam Pamatnostādņu projektu papildināt ar informāciju, ka, ieviešot Pamatnostādņu projektā minētos pasākumus, lai izpildītu Pamatnostādņu projektā nodefinētos mērķus sociālās un darba tirgus aizsardzības jomā, tos ieviešot tie ir jāvērtē komercdarbības atbalsta kontroles kontekstā un gadījumos, kad publiskā finansējuma piešķīrums ir kvalificējams kā komercdarbības atbalsts, tiks piemērotas komercdarbības atbalsta kontroles normas. | **Ņemts vērā**  Attiecīgā piezīme iekļauta 5.pielikuma finanšu tabulas noslēgumā. | Skat. 5.pielikumu. |
| 6. | Vispārīgi | **FM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projektu vietās, kur minētas atsauces uz esošajiem vai īstenotajiem ES fondu pasākumiem/projektiem, konkretizējot par kuru no pasākumiem/projektiem (Nr., nosaukums) ir runa. | **Ņemts vērā** | Skat. 2.pielikumu. |
| 7. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **FM**  Lūdzam Pamatnostādņu projekta 1.sadaļā “Pamatnostādņu kopsavilkums” svītrot teikumu: “Turpmākā nodokļu politikas attīstība, iekļaujot arī nākotnes redzējumu par speciālajiem nodokļu režīmiem, nodokļu atvieglojumiem dažādām iedzīvotāju grupām, valsts sociālās apdrošināšanas iemaksām, tiks noteikta Valsts nodokļu politikas pamatnostādņu 2021.-2025. gadam projektā” (5.lp). Informējam, ka saskaņā Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2020.gada 2.septembra sēdes protokolu Nr.51 45.§ 6.punktu, ņemot vērā Covid-19 infekcijas izraisīto seku nenoteiktību valsts ekonomiskajā izaugsmē, ir atcelts vidēja termiņa valsts nodokļu politikas pamatnostādņu izpildes termiņš. Ņemot vērā iepriekš minēto, valsts nodokļu politikas pamatnostādnes, kas minētas šobrīd nav izstrādes procesā. | **Ņemts vērā** | Skat. 1.sadaļu |
| 8. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **LBAS**  Lūdzam papildināt pamatnostādņu projektu (6.1pp.) ar šādu rindkopu: "Ļoti svarīga ir drošu un veselībai nekaitīgu darba vietu radīšana un uzturēšana. Attālinātais darbs un tā iеspējamā vēl tālāka, plašāka attīstība jau tagad norāda uz psihoemocionālo risku paaugstināšanos. Mazkustīgs darbs, ergonomiski nepiemērotā vidē rada un var radīt nākotnē vēl lielāku рiгmreizējo arodslimnieku pieaugumu ar nervu un muskuļu skeleta sistēmas slimībām. Svarīgi ir ne tikai arodslimnieki un nelaimes gadījumos darbā cietušo sociālā aizsardzība, bet arī efektīva un savlaicīga rehabilitācija.". | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LBAS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Drošu un veselībai nekaitīgu darba vietu radīšana un uzturēšana jau ir minēta Pamatnostādņu projekta 7.lpp. 2.rindkopā. Detalizēta analīze, tai skaitā, par attālinātā darba attīstību, jaunajiem psihoemocionālajiem riskiem, arodsaslimšanas rādītājiem un izaicinājumiem, ir iekļauta 2.pielikuma 11.1. un 11.2.sadaļās, plānojot arī atbilstošus uzdevumus (skat. 3.rīcības virziena 3.2.uzdevumu). Tāpat starp 3.rīcības virziena ilgtermiņa mērķiem ir minēts: “Nodrošināt drošu un veselībai nekaitīgu darba vidi un veicināt nodarbināto darba mūža pagarināšanos” (skat.32.lpp.)  LM piedāvātā teksta redakcija ir veidota tā, lai visaptverošā veidā aptvertu būtiskākos izaicinājumus un risinājumus, neiekļaujot konkrētas detaļas par kādu no elastīga darba laika veidiem vai konkrētiem risinājuma variantiem. |  |
| 9. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **VM**  Lūdzam Pamatnostādņu projekta 1. sadaļas *“Pamatnostādņu kopsavilkums”* 9.lpp. minēto pamatprincipa *“5) vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija”* definējumu izteikt šādā redakcijā*: “Vienlīdzīga attieksme un nediskriminācija nozīmē, ka sociālā aizsardzība tiek nodrošināta, nediskriminējot personu dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, ticības vai pārliecības, vecuma, veselības stāvokļa, invaliditātes vai seksuālās orientācijas sociālās izcelsmes, mantiskā vai ģimenes stāvokļa, vai citu apstākļu dēļ, kā arī nodrošinot visiem iedzīvotājiem līdzvērtīgas iespējas īstenot savas tiesības un pieejamību precēm un pakalpojumiem ikvienā jomā un situācijā”*, iekļaujot veselības stāvokli kā vienu no diskriminācijas un nevienlīdzīgas attieksmes faktoriem | **Ņemts vērā** | Skat. 1.sadaļu |
| 10. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **LBAS**  Lūdzam papildināt pamatnostādņu projektu (6.lpp.) ar šādu rindkopu: "Būtiska ir "sudraba" paaudzes saglabāšana darba tirgū, izmantojot elastīga darba laika iespējas, darba vides pielāgošanu un veselības stāvokļa uzturēšanu ilgtermiņā.". | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 7.lpp. 2.rindkopā jau ir iekļauti tādi aspekti kā sarūkošs darbaspēks un esošo cilvēkresursu efektīva izmantošana, pēc iespējas iekļaujošākas nodarbinātības attīstība atbilstoši cilvēku spējām un darbspēju pakāpei u.tml. Attiecīgi 7.lpp. 2.rindkopa tiek papildināta par aktīvās novecošanās nozīmi un nepieciešamību aktīvai dalībai darba tirgū arī “sudraba paaudzes” kontekstā.  Detalizētāks apraksts par gados vecāko cilvēku iekļaušanu darba tirgū ir sniegts 2.pielikuma 10.1.1.sadaļā, analīze par jaunajām nodarbinātības formām, attālinātā darba attīstību un darba vietu pielāgošanu ir iekļauta 2.pielikuma 11.1.un 11.2.sadaļās. Tāpat starp 3.rīcības virziena ilgtermiņa mērķiem ir minēts: “Nodrošināt drošu un veselībai nekaitīgu darba vidi un veicināt nodarbināto darba mūža pagarināšanos” (skat.32.lpp.)  LM piedāvātā teksta redakcija ir veidota tā, lai visaptverošā veidā aptvertu būtiskākos izaicinājumus un risinājumus, neiekļaujot konkrētas detaļas par kādu no vecuma grupām vai konkrētiem risinājuma variantiem. | Skat. 1.sadaļu |
| 11. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **IZM**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkumu un 1. pielikumu nepieciešams papildināt, norādot sasaisti ar Jaunatnes politikas pamatnostādnēm 2021.-2027. gadam (izstrādes stadijā). Pamatnostādņu projekta **“Jaunatnes politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam”** rīcības virzieni un to uzdevumi vērsti uz to, lai radītu iespējas visu jauniešu attīstībai un labklājībai, stiprinātu jauniešu iekļaušanos sabiedrībā un līdzdalību visās dzīvēs jomās, kā arī sekmētu kvalitatīvas un ilgtspējīgas darba ar jaunatni sistēmas izveidi valsts un pašvaldību līmenī. Pamatnostādņu projekta rīcības virziena “Darba tirgum un patstāvīgai dzīvei nepieciešamo prasmju un iemaņu apguves veicināšana” ietvaros paredzēts veicināt sabiedrībā, t.sk. darba devēju vidū, izpratni par neformālās izglītības un ikdienas mācīšanās, t.sk. brīvprātīgā darba, nepieciešamību darba tirgum un patstāvīgai dzīvei nepieciešamo prasmju un iemaņu apguvē, uzlabot brīvprātīgā darba īstenošanas sistēmu, kā arī izveidot un attīstīt darba prakses atbalsta sistēmu jauniešiem, t.sk. jauniešiem NEET situācijā, nodrošinot konsultatīvu atbalstu, mentoringu un darba prakses iespējas | **Ņemts vērā** | Skat. 1.sadaļu un 1.pielikumu. |
| 12. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **Latvijas Sabiedrisko pakalpojumu un Transporta darbinieku arodbiedrība**  Rosina iekļaut sadaļā "Politikas mērķis" tā sasniegšanai un attīstībai papildus rīcības virzienu sekojošā redakcijā:  6) stabila un godīga konkurence darba tirgū, nodrošināt cienīgus darba apstākļus un samaksu darba tirgū, atbalstot un sekmējot sociālo partneru centienus ģenerālvienošanās slēgšanai nozarēs. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka Pamatnostādņu projekta 5.rīcības virziena 5.9.uzdevums tiek papildināts ar iestarpinājumu, ka sadarbības jautājumi *skar, tai skaitā, ģenerālvienošanās un koplīguma slēgšanu*, un LBAS iebildumu neuztur**  Atzinumā sniegtais priekšlikums pēc būtības jau ir aptverts 3.rīcības virzienā, darba apstākļu un darba vides uzlabošanai paredzot 3.2.3.-3.2.6.uzdevumus.  Koplīgumi un ģenerālvienošanās ir viens no instrumentiem, ar kuru palīdzību paši sociālie partneri var noteikt īpašu regulējumu savos uzņēmumos un nozarēs.  Valsts no savas puses jau šobrīd atbalsta un sekmē šādu vienošanos slēgšanu, tai skaitā ar normatīvo aktu grozījumiem un dažāda veida projektiem. | Skat. 5.rīcības virziena 5.9.uzdevumu |
| 13. | 2.Politikas mērķis | **LBAS**  Lūdzam papildināt pamatnostādņu projekta rīcības virziena Nr. 3 aprakstu (12.lpp.) ar šādu rindkopu: " Kvalitatīvas darba vietas - attālināta darba un "sudraba "paaudzes darbiniekiem, lai samazinātu arodslimnieku un nelaimes gadījumos darbā cietušo skaitu. Jāpievērš lielāka uzmanība kvalitatīvai darba aizsardzības instruktāžu organizēšanai un vadīšanai darba vietā, būtiski samazinot nelaimes gadījumos darbā cietušo skaitu ar nelielu (līdz 3 gadiem ieskaitot).". | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LBAS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  LM piedāvātā teksta redakcija ir veidota tā, lai visaptverošā veidā aptvertu būtiskākos izaicinājumus un risinājumus, neiekļaujot konkrētas detaļas par kādu no vecuma grupām vai konkrētiem risinājuma variantiem.  Specifiskie ar darba aizsardzību saistītie jautājumi ir iekļauti Darba aizsardzības jomas attīstības plānā 2021.-2023.gadam. |  |
| 14. | 2.Politikas mērķis | **IZM**  Pamatnostādņu projekta 11.lpp. tiek minēts, ka “moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū.” Tālāk LM skaidro „Primārais sociālo pakalpojumu attīstības virziens ir sabiedrībā balstītu pakalpojumu attīstība, veicinot personu pāreju uz sabiedrībā balstītu vai ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu saņemšanu. Sociālie pakalpojumi tiek veidoti un attīstīti atbilstoši mūsdienu sabiedrības vajadzībām un vērtībām,  tehnoloģiskajiem un tehniskajiem risinājumu, sociālās un ekonomiskās attīstības pakāpei.” IZM skatījumā LM piedāvātais formulējums ir vispārīgs un neizskaidro rīcības virziena sasaisti ar izglītību un iedzīvotāju iespējām iekļauties izglītībā. Aicinām ietvert īsu papildinājumu par izglītības lomu. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem spēja iekļauties dažādos sabiedriskajos procesos ir cieši saistīta ar personai pieejamo atbalstu, īpaši sociāliem pakalpojumiem, kas vērsti uz personas pašaprūpes spēju attīstību, rehabilitāciju, pārvietošanos u.c. (tehniskie palīglīdzekļi, asistenta pakalpojums mobilitātes veicināšanai, SIVA profesionālā rehabilitācija u.c.). Sociālie pakalpojumi palīdz personai būt neatkarīgai un iekļauties sabiedrībā, tostarp izglītības procesā. Pamatnostādņu projekta 2.sadaļas 12.lpp. otrais rīcības virziens papildināts ar šādu teikumu:  “*Saņemot vajadzībām atbilstošus sociālos pakalpojumus, tiek sekmēta personas līdzdalība izglītībā un darba tirgū, kas ir svarīgākās dzīves jomas neatkarīgai un patstāvīgai dzīvei*”. | Skat. 2.sadaļu. |
| 15. | 3.Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  1. Politikas rezultāts: Nodrošināta adekvāta un ilgtspējīga iedzīvotāju sociālā aizsardzība | **LDDK**  LDDK iebilst pret sadaļas virsrakstu.  Pamatojums: LM, balstoties uz relatīvo nabadzības rādītāju, paredz sasniegt politikas rezultātu: “Nodrošināta adekvāta un ilgtspējīga iedzīvotāju sociālā aizsardzība.” Pirmkārt, tabulā nav norādīts, kāda ekvivalences skala ir izvēlēta relatīvās nabadzības riska līmeņa noteikšanai. Otrkārt, lai nodrošinātu adekvātu un ilgtspējīgu iedzīvotāju sociālo aizsardzību, ir nepieciešams pielietot arī absolūto metodi. | **Panākta vienošanās 09.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka 2.pielikums tiek papildināts ar izziņā sniegto skaidrojumu par ekvivalences skalas piemērošanu un nabadzības riska sliekšņa un minimālā ienākumu līmeņa absolūtām vērtībām 2019.gadā un LDDK iebildumu neuztur**  Pamatnostādņu projekta rezultatīvo rādītāju sarakstā ir iekļauti gan starptautiski salīdzināmi monetārās nabadzības rādītāji (balstīti uz EU-SILC un relatīvā aprēķina metodi), gan nacionālā līmenī definēti rādītāji. Abu metodoloģiju izmantošanu ļauj nodrošināt gan starptautisku vērtējumu par Latvijas kā ES dalībvalsts un OECD dalībvalsts sniegumu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā, gan sniedz plašāku skatījumu par atbalstāmajām mērķa grupām. Pamatnostādņu jēdzienu skaidrojums, tai skaitā, rādītāju definīcijas ir iekļautas 2.pielikuma 2.sadaļā.  Norādām, ka iedzīvotāju sociālās aizsardzības adekvātumu un ilgtspēju primāri nodrošina politikas pasākumi, nevis konkrētas rādītāju mērīšanas metodes izmantošana. Absolūtās vai relatīvās metodes izmantošana ir politiskās izšķiršanās jautājums, katrai no metodēm ir gan savas priekšrocības, gan savi ierobežojumi. Latvija metodes izvēli veica 2014.gadā (Ministru kabineta 2014.gada 30.oktobra rīkojums Nr. 619 „Par minimālā ienākuma līmeņa noteikšanu”).  Informējam, ka Latvijā iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu grozs vēl ir izstrādes procesā, līdz ar to nav iespējama LDDK norādītās absolūtās metodes izmantošana. Informācija par iztikas minimuma pārtikas preču un pakalpojuma groza izstrādi, tās mērķiem regulāri tiek sniegta Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas padomē, kuras sastāvā ietilpst arī LDDK pārstāvis.  Lai precīzāk raksturotu politikas saikni ar nacionāla līmeņa rādītājiem, Pamatnostādņu projekts papildināts ar jaunu rezultatīvo rādītāju – 1.11. Bērnu īpatsvars zem minimālā ienākumu līmeņa (40% no mediānas, ekvivalences skala 1, 0.7), %, kā arī papildināta 2.pielikuma 2.sadaļā iekļautā minimālā ienākuma līmeņa definīcija ar skaidrojumu par modificētas skalas izvēli Latvijā. | Skat. 2.pielikumu |
| 16. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  1.2.rezultatīvais rādītājs  *Nabadzības riska indekss, %; vecuma grupā 0-17 gadi*  *15,8 – 13,5 – 11,5* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šajā pozīcijā 2024. un 2027.gadā sasniedzamo vērtību.  Pamatojums: LM ir noteikusi vecuma grupā 0-17 gadi 2024.gadā sasniedzamo vērtību noteikt 13,5% un 2027.gadā 11,5%. Mērķatzīme ietver divas problēmas:  nav norādīts, kāda ekvivalences skala ir izvēlēta relatīvās nabadzības riska līmeņa noteikšanai. Ņemot vērā, ka ir atsauces uz CSP datiem, visdrīzāk ir piemērota OECD modificētā ekvivalences skala, kuras ietvaros bērna nabadzības riska robežlīmenis ir noteikts 0,3 no pirmās personas mājsaimniecībā. Šāda ekvivalence neatbilst Latvijas mājsaimniecību izdevumu struktūrai.  Bērni ir mazaizsargāta grupa, kura nav vainojama savā finansiālajā situācijā un nevar to ietekmēt. Savukārt bērnu nabadzība veicina atstumtības riskus, kas atstāj ļoti nelabvēlīgu ietekmi nākotnē.  Ņemot vērā augšminēto, bērnu atrašanās nabadzības riska zonā, kas turklāt noteikta pēc Latvijas situācijai neatbilstīgas ekvivalences skalas, nav pieļaujama un ir novēršama visīsākajā termiņā. | **Panākta vienošanās 09.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka 2.pielikums tiek papildināts ar izziņā sniegto skaidrojumu par ekvivalences skalas piemērošanu un nabadzības riska sliekšņa un minimālā ienākumu līmeņa absolūtām vērtībām 2019.gadā un LDDK iebildumu neuztur**  Pamatnostādņu jēdzienu skaidrojums, tai skaitā, rādītāju definīcijas ir iekļautas 2.pielikuma 2.sadaļā.  ES līmeņa savstarpēji salīdzināmi monetārās nabadzības un ienākumu nevienlīdzības indikatori tiek iegūti ar instrumentu EU-SILC. ES atbilstoši EU -SILC metodoloģijai, nosakot iedzīvotāju ekvivalentos ienākumus, tiek piemērota OECD modificētā ekvivalences skala, pieņemot, ka pirmajam pieaugušajam mājsaimniecībā ekvivalentais svars ir 1, otrajam un katram nākamajam mājsaimniecības loceklim virs 14 gadu vecuma – 0,5 un bērniem līdz 14 gadu vecumam – 0,3. Nabadzības riska slieksnis un arī pārējie ES kopējie indikatori tiek izmantoti galvenokārt statistiskiem nolūkiem, proti, situācijas salīdzināšanai ar citām ES dalībvalstīm, un tas nenozīmē, ka nacionālajā līmenī iedzīvotājiem tiek sniegts materiālais atbalsts, ja viņi ir pakļauti nabadzības riskam pēc ES metodoloģijas. Materiālajam atbalstam visnabadzīgākajiem iedzīvotājiem katra ES dalībvalsts izmanto savu izvēlēto pieeju un statistisko informāciju, tostarp izvēloties atšķirīgu ekvivalences skalu, tādējādi mājsaimniecību locekļiem tiek piešķirts atšķirīgs ekvivalentais svars atkarībā no to sastāva un veidojas atšķirīga ienākumu mediāna. Latvija, nosakot iedzīvotāju ekvivalentos ienākumus, piemērot ekvivalences skalu, kurā pirmajam pieaugušajam mājsaimniecībā ekvivalentais svars ir 1, katram nākamajam mājsaimniecības loceklim, tostarp bērnam, ekvivalences svars ir 0.7 (turpmāk – Latvijas skala).  Pēc Latvijas skalas nabadzības riska slieksnis ir zemāks nekā pēc ES metodoloģijas, turklāt abos gadījumos tiek pārklātas dažādas mērķa grupas.  Norādām, ka bērnu nabadzības riska novēršana nav iespējama, izmantojot relatīvās nabadzības rādītājus, jo pat viszemākie bērnu nabadzības riska rādītāji ES dalībvalstu vidū svārstās 10-11% robežās, bet vidējais ES rādītājs svārstās ap 19%. Pamatnostādņu projektā noteiktais bērnu nabadzības riska līmenis ir vērtējams kā ambiciozs.  Lai precīzāk raksturotu politikas saikni ar nacionāla līmeņa rādītājiem, Pamatnostādņu projekts papildināts ar jaunu rezultatīvo rādītāju – 1.11. Bērnu īpatsvars zem minimālā ienākumu līmeņa (40% no mediānas, ekvivalences skala 1, 0.7), %, kā arī papildināta 2.pielikuma 2.sadaļā iekļautā minimālā ienākuma līmeņa definīcija ar skaidrojumu par modificētas skalas izvēli Latvijā. | Skat. 2.pielikumu |
| 17. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  1.7.rezultatīvais rādītājs  *Sociāli apdrošināto personu īpatsvars no kopējā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju skaita, kuru valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu objekts ir zem minimālās mēneša algas, %*  *32,7 – 27 - 24* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šajā pozīcijā 2024. un 2027.gadā sasniedzamo vērtību.  Pamatojums: LM nav norādījusi, kādā veidā plānots to sasniegt – palielinot apdrošināto personu iemaksu līmeni, vai samazinot apdrošināto personu skaitu, izslēdzot no darba tirgus personas, kuras personisku iemeslu dēļ nevar strādāt pilnu darba laiku. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Norādām, ka detalizēta situācijas analīze, galvenie izaicinājumi un nepieciešamie soļi ir izklāstīti 2.pielikuma 4. un 5.sadaļā. Pamatnostādņu projektā nekādā veidā nav norādīts, ka iespējamais risinājums ir personu izslēgšana no darba tirgus. Tieši pretēji – kā uzsvērts Pamatnostādņu kopsavilkumā, “*Līdztekus sarūkošajam darbaspēkam un augstam migrācijas līmenim Latvijā arvien aktuālāk kļūst maksimāli izmantot esošos cilvēkresursus, lielāku uzmanību veltot ekonomiski neaktīvo iedzīvotāju iesaistei darba tirgū, radot apstākļus pēc iespējas iekļaujošākai nodarbinātībai atbilstoši cilvēku spējām un darbspēju pakāpei. Priekšnosacījums iekļaujošai nodarbinātībai ir cienīga darba sekmēšana un drošas un kvalitatīvas darba vides veidošana*.” Tāpat Pamatnostādņu projektā ir norādīts, ka “*Iedzīvotājiem, kuri objektīvu iemeslu dēļ (piemēram, pārejošs vai nepārejošs darbspēju zudums, vecums, bērna vai pieauguša ģimenes locekļa kopšana), nevar pilnvērtīgi iekļauties darba tirgū un gūt ienākumus no algota darba, jāsniedz adekvāts materiālais atbalsts, vienlaikus saglabājot iedzīvotāju motivāciju strādāt. Savukārt tiem iedzīvotājiem, kuriem sociālie transferti objektīvu iemeslu dēļ ir vienīgais ienākumu avots ilgtermiņa vai īslaicīgā ienākumu no algota darba zaudēšanas periodā, jānodrošina gan uz sociālās apdrošināšanas iemaksām balstītā* *ienākumu atvietojuma adekvātums, gan valsts un pašvaldību minimālā atbalsta līmeņa adekvātums*.” |  |
| 18. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  1.9. rezultatīvais rādītājs  *Vecuma pensiju teorētiskais atvietojuma līmenis (pie 40 gadu nepārtrauktas karjeras)*  *61% -51%* | **LBAS**  Rezultatīvais rādītājs Nr.1.9. "Vecuma pensiju teorētiskais atvietojuma līmenis (pie 40 gadu nepārtrauktas karjeras)", tā bāzes vērtība 2018.gadā ir aprēķināta 61%, bet 2027.gadā tiek plānots 51%. Ņemot vērā, ka līdz 2025.gadam palielinās pensionēšanās vecums, turklāt straujāk nekā paredzamais mūža ilgums pēdējo piecu gadu laikā (pie vecuma 50 gadi), **lūdzam skaidrot vecuma pensijas atvietojuma līmeņa būtisko samazinājumu 2027.gadā.**  Vēršam uzmanību, ka aprēķinos ir jāņem vērā arī darba produktivitātes pieaugums. Ekonomikas ministrija prognoze, ka ekonomikas izaugsme nākamajos gados joprojām būs lielā mērā balstīta uz produktivitātes pieaugumu. Turklāt arvien vairāk darbaspēka vajadzības atsver produktivitātes pieaugums, līdz ar to noteiktu darbu veikšanai ir nepieciešams mazāks nodarbināto skaits[[1]](#footnote-2). Produktivitāte var veicināt arī darba samaksas pieaugumu, kam savukārt ir tieša ietekme uz pensiju kapitāla pieaugumu. Arodbiedrības uzskata, ka tikai ievērojams darba samaksas pieaugums var uzlabot pensiju sistēmas ilgtspēju, t.sk. straujāks minimālās algas pieaugums. | **Daļēji ņemts vērā**  Rādītāja aprēķinā tiek izmantoti pieņēmumi par laika posmu (gados) (G), par kuru no pensijas piešķiršanas gada tiek plānota vecuma pensijas izmaksa, un uzkrāto pensijas kapitālu, ko veido apdrošināšanas iemaksu summa un ikgadējais kapitāla pieaugums. Rādītāja vērtības samazinājumu 2027.gadā ietekmē tas, ka:  1) palielinās dzīves ilgums, t.i. pieaug G;  2) samazinās darbspējas vecuma iedzīvotāju skaits, kas ietekmē pensiju kapitāla aktualizācijas indeksu, jo VSAOI maksātāju samazinājums ietekmē iemaksu algu summu;  3) pensijas kapitālā arvien lielāku daļu veidos 2.līmenis un tā ienesīgums ir salīdzinoši mazāks kā līdz šim piemērotais 1.līmeņa kapitāla aktualizācijas indekss;  4) pakāpeniski izzūd sākuma kapitāla ietekme un ar to saistīto atvieglojumu ietekme pensijas aprēķinā, piemaksas, sākuma gadu lielo kapitāla indeksu ietekme. Rezultātā pensijas paliek arvien vairāk atkarīgas no katra paša veiktajām iemaksām.  Papildus skaidrojums par izmantotajiem pieņēmumiem un aprēķina metodoloģiju sniegts Pamatnostādņu projektā (skat. 7.zemsvītras piezīmi pie 1.9.rezultatīvā rādītāja).  Vienlaikus atzīmējam, ka pensiju sistēmas ilgtspēju nevar uzlabot tikai algas pieaugums, bet gan daudzu tādu faktoru kopums kā:  1) pozitīva demogrāfiskā attīstība - dzimstība, imigrācija;  2) stabila valsts ekonomiskā attīstība - atalgots darbs, aktivitāte;  3) pensiju sistēmas 2.līmeņa pozitīva darbība;  4) sociālās apdrošināšanas iemaksu veikšana no viesiem ienākumiem;  5) savlaicīga rezerves fonda veidošana u.c. | Skat. zemsvītras piezīmi pie 1.9.rezultatīvā rādītāja. |
| 19. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  3.1.rezultatīvais rādītājs  *Nodarbinātības līmenis (vecuma grupā 20-64 gadi), % no kopējā iedzīvotāju skaita* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo pozīciju LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Pozīcijā ir ietverti atšķirīgi atskaites lielumi, kas padara mērķi nesasniedzamu.  Priekšlikums: papildināt tekstu ar vārdiem “attiecīgajā vecuma grupā”. | **Ņemts vērā** | 3.1.rezultatīvais rādītājs  *Nodarbinātības līmenis (vecuma grupā 20-64 gadi), % no kopējā iedzīvotāju skaita attiecīgajā vecuma grupā* |
| 20. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  3.5.rezultatīvais rādītājs  *Nabadzības riska indekss strādājošajiem vecuma grupā no 18 līdz 64 gadiem, (%)* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo pozīciju LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Nabadzības risku mēra, vērtējot mājsaimniecības ienākumus uz ekvivalento patērētāju pēc nodokļiem un sociālajiem transfertiem. Piedāvātā redakcija it kā attiecas uz vienas vai vairāku strādājošu personu mājsaimniecībām, tomēr tas pozīcijā nav minēts. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Rezultatīvais rādītājs norādīts atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes kā rādītāja datu avota un atbildīgās institūcijas par rādītāja apkopošanu un publicēšanu līdzšinējai praksei, nemainot rādītāja nosaukumus, metodoloģijas aprakstu vai definīcijas. Līdztekus norādām, ka rādītāja definīcijas (atbilstoši Centrālās statistikas pārvaldes publicētajai rādītāja metadatu informācijai un EU-SILC pieņemtajām, starptautiski harmonizētajām definīcijām) ir iekļautas Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 2.sadaļā.  Šie dati ir attiecināmi uz visiem strādājošiem iedzīvotājiem neatkarīgi no tā, kādā mājsaimniecībā tie dzīvo. Jebkurus datus var pētīt gan personu, gan mājsaimniecību līmenī. |  |
| 21. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **LBAS**  Aicinām papildināt rezultatīvos rādītājus ar rādītāju, kas raksturo darba tiesisko attiecību pārkāpumu samazinājumu un darba tirgus kvalitātes uzlabošanos | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 10.sadaļa tiek papildināta ar skaidrojumu par mērķu sasaisti un sociālā dialoga un koplīgumu nozīmi to sasniegšanā un LBAS iebildumu neuztur** | Skat. 2.pielikumu |
| 22. | 3. Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji | **FM**  Lūdzam precizēt vai paskaidrot Pamatnostādņu projekta 3.sadaļā “Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji” norādīto rezultatīvo rādītāju:  -) “Aizbildnībā un audžuģimenēs (ģimeniskā vidē) dzīvojošu bērnu īpatsvars no visu ārpusģimenes aprūpē esošo bērnu skaita”, ņemot vērā, ka Latvijas nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam mērķa vērtība minētajam rādītājam 2024.gadam norādīta 88 un 2027.gadam - 88,5;  -) “Nodarbinātības līmenis (vecuma grupā 20-64 gadi), % no kopējā iedzīvotāju skaita”, ņemot vērā, ka Latvijas nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam mērķa vērtība minētajam rādītājam 2024.gadam norādīta 77,5 un 2027.gadam – 78,0;  -) “Ilgstošā bezdarba līmenis (vecuma grupā 15-74 gadi), % no ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem”, ņemot vērā, ka Latvijas nacionālajā attīstības plānā 2021.-2027.gadam mērķa vērtība minētajam rādītājam 2024.gadam norādīta 2,6 un 2027.gadam – 2,2. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka Pamatnostādņu projektā definētie rezultatīvie rādītāji un to sasniedzamās vērtības pilnībā neatbilst NAP2027, jo:   1. Pamatnostādņu projektā mērķu sasniegšanai plānotais finansējums pārsniedz NAP2027 ietvaru un neatbilst NAP2027 īstenošanai apstiprinātajam indikatīvajam finansējuma sadalījumam, jo tajā netika iekļauta ļoti būtiska labklājības nozares prioritāšu un politikas īstenošanai nepieciešamo izdevumu daļa, būtiski samazinot vai vispār neiekļaujot ministrijas sākotnējo finansējuma pieprasījumu aktīvās darba tirgus politikas pasākumiem, materiālā atbalsta palielināšanai sociālās atstumtības un/vai nabadzības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām, sociālo transfertu saņēmējiem; 2. Pamatnostādņu projektā plānotie sasniedzamie rezultāti ir pārskatīti atbilstoši sabiedriskās apspriešanas laikā paustajiem viedokļiem par mērķu ambiciozitāti; 3. NAP2027 izstrādes laikā netika plānota COVID-19 pandēmijas izplatība un prognozēta tās nelabvēlīgā ietekme uz darba tirgus situāciju (darba vietu skaita samazināšanās, bezdarba pieaugums, nodarbinātības kritums, sociāl-ekonomiskās situācijas pasliktināšanās) un ekonomikas attīstību; 4. ir izvērtētas rādītāju attīstības tendences un ņemts vērā cits atskaites periods. |  |
| 23. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi | **FM**  Lūdzam aizstāt Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas “Rīcības virzieni un uzdevumi” tabulas kolonnu “Sasaiste ar NAP2027 uzdevumu” ar “Sasaiste ar **NAP2027 pasākumu**” tādējādi nodrošinot izsekojamību gan konkrētiem ES fondu darbības programmas specifiskā atbalsta mērķiem vai to pasākumiem, gan finansējumam, un/vai iekļaujot pasākumus, kurus plānots finansēt no ANM plāna. | **Daļēji ņemts vērā**  Lai nodrošinātu izsekojamību NAP2027 plānotajām investīcijām, Pamatnostādņu projekta 5.pielikuma piezīmju sadaļa papildināta ar atsauci uz NAP2027 pasākuma numuru. Līdztekus norādām, ka pamatnostādņu uzdevumi nav plānoti identiski NAP2027 pasākumu formulējumiem, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda darbības programmai un Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plānam 2021.-2026.gadam. To īstenošanai plānotais finansējums var veidot tikai daļu no iepriekšminētajos dokumentos iezīmētajām izdevumu pozīcijām, vai arī atbilstoši pamatnostādņu uzdevuma saturam - būt daļēji apvienots. Līdz ar to automātiska sasaiste ar šiem dokumentiem nav piemērojama. | Skat. 5.pielikumu. |
| 24. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi 1.Rīcības virziens  Rezultāts: *Valsts sniegtais materiālais atbalsts mazina nabadzības risku iedzīvotājiem vismaz par 20%, tai skaitā, vismaz par 35% pensijas vecuma cilvēkiem, vismaz par 20% bērniem* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šajā pozīcijā sasniedzamo bērnu nabadzības līmeni.  Pamatojums: Bērnu nabadzība ir jāizskauž pilnībā. | **Panākta vienošanās 09.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka 2.pielikums tiek papildināts ar izziņā sniegto skaidrojumu par ekvivalences skalas piemērošanu un nabadzības riska sliekšņa un minimālā ienākumu līmeņa absolūtām vērtībām 2019.gadā un LDDK iebildumu neuztur**  Norādām, ka bērnu nabadzības riska izskaušana nav pilnībā iespējama, izmantojot relatīvās nabadzības rādītājus. Pat viszemākie bērnu nabadzības riska rādītāji ES dalībvalstu vidū svārstās 10-11% robežās, bet vidējais ES rādītājs svārstās ap 19%. Pamatnostādņu projektā noteiktais bērnu nabadzības riska līmenis ir vērtējams kā ambiciozs.  Lai precīzāk raksturotu politikas saikni ar nacionāla līmeņa rādītājiem, Pamatnostādņu projekts papildināts ar jaunu rezultatīvo rādītāju – 1.11. Bērnu īpatsvars zem minimālā ienākumu līmeņa (40% no mediānas, ekvivalences skala 1, 0.7), %, kā arī papildināta 2.pielikuma 2.sadaļā iekļautā minimālā ienākuma līmeņa definīcija ar skaidrojumu par modificētas skalas izvēli Latvijā. | Skat. 2.pielikumu |
| 25. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 1.Rīcības virziens  Rezultāts: *Panākt, ka jaunpiešķirto pensiju vidējais atvietojuma līmenis 2027.gadā nav mazāks kā 40% no vidējās apdrošināšanas iemaksu algas* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šajā pozīcijā sasniedzamo rezultātu.  Pamatojums: Ņemot vērā, ka pensiju atvietojuma līmenim būtiska komponente ir apdrošināšanas stāžam, sasniedzamajā rezultātā ir jābūt norādei, pie kāda stāža šis atvietojuma līmenis var tikt sasniegts | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  1996.gadā tika ieviesta jauna, uz sociālās apdrošināšanas iemaksām balstīta valsts pensiju apdrošināšanas sistēma, uzsākot sociālās apdrošināšanas iemaksu personificētā uzskaiti. Saskaņā ar likuma “Par valsts pensijām” 12.panta pirmo daļu vecuma pensiju aprēķina pēc formulas:  P = K / G,  kur  P - gada pensija, kuras divpadsmitā daļa ir mēneša pensija;  K - apdrošinātās personas pensijas kapitāls, kas reģistrēts šīs personas personīgajā kontā un aktualizēts, ņemot vērā ikgadējos apdrošināšanas iemaksu algas indeksus […];  G - laika posms (gados), par kuru no pensijas piešķiršanas gada tiek plānota vecuma pensijas izmaksa.  Līdz ar to pensiju atvietojuma līmenim būtisks ir dzīves laikā uzkrātais pensiju kapitāls, nevis apdrošināšanas stāžs. Tādējādi nebūtu pamatoti sasniedzamajā rezultātā norādīt, pie kāda stāža noteiktais atvietojuma līmenis var tikt sasniegts. Apdrošināšanas stāžs ietekmē:  1) personas tiesības uz vecuma pensiju (šobrīd nepieciešami apdrošināšanas stāža 15 gadi, lai piešķirtu pensiju, no 2025.gada - 20 gadi);  2) lai noteiktu minimālās pensijas apmēru;  3) lai pārejas periodā aprēķinātu sākuma kapitālu (Ks) par periodu līdz 1995.gada 31.decembrim. Piebilstot, ka ar katru gadu personām, kuras pensionējas, uzkrātais apdrošināšanas stāžs līdz 1995.gada 31.decembrim sarūk, mazinot Ks, līdz ar to apdrošināšanas stāža, ietekmi pensijas apmēra noteikšanā.  Rezultāts *panākt, ka jaunpiešķirto pensiju vidējais atvietojuma līmenis 2027.gadā nav mazāks kā 40% no vidējās apdrošināšanas iemaksu algas* izriet no Pensiju reformas koncepcijas, definējot, ka vecuma pensiju personai ar pilnu apdrošināšanas stāžu atvietos 40% līmenī. |  |
| 26. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 1.Rīcības virziens  5.Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas:  1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem;  2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai;  3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem;  4) nosaka, ka visām izdienas pensijām jābūt terminētām;  5) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus.  Izpildes termiņš- 2027 | **LPS**  Ņemot vērā, ka izdienu pensiju jautājums un neatbilstība pensiju sistēmai ir aktuāls jau pēdējos 10 gadus, lietderīgi būtu samazināt izpildes termiņu līdz 2025.gadam. | **Daļēji ņemts vērā.**  Tas ir politiskās izšķiršanās jautājums, jo sociālo garantiju pārskatīšana ir ļoti jūtīga tēma.  LM nav izdienas pensiju politikas veidotāja. VSAA administrē daļu izdienas pensijas atbilstoši resoru izstrādātajiem normatīvajiem aktiem. Līdz ar to izdienas pensiju politikas pārskatīšana nav atkarīga tikai no LM. Līdz šim LM nav guvusi pietiekamu atbalstu šīs jomas sakārtošanā. Ja būs iespēja un politiskais atbalsts, LM gatava iesaistīties un šo uzdevumu veikt ātrāk. | Skat. 1.RV 1.5.uzdevuma izpildes termiņu. |
| 27. | **LLPA**  Ņemot vērā, ka izdienu pensiju jautājums un neatbilstība pensiju sistēmai ir aktuāls jau pēdējos 10 gadus, lietderīgi būtu samazināt izpildes termiņu līdz 2025.gadam. | **Daļēji ņemts vērā.**  Tas ir politiskās izšķiršanās jautājums, jo sociālo garantiju pārskatīšana ir ļoti jūtīga tēma.  LM nav izdienas pensiju politikas veidotāja. VSAA administrē daļu izdienas pensijas atbilstoši resoru izstrādātajiem normatīvajiem aktiem. Līdz ar to izdienas pensiju politikas pārskatīšana nav atkarīga tikai no LM. Līdz šim LM nav guvusi pietiekamu atbalstu šīs jomas sakārtošanā. Ja būs iespēja un politiskais atbalsts, LM gatava iesaistīties un šo uzdevumu veikt ātrāk. | Skat. 1.RV 1.5.uzdevuma izpildes termiņu. |
|  |
| 28. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 1.Rīcības virziens  *5.uzdevums* | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta rīcības virziena Nr.l "llgtspējīgs, stabils un adekvāts materiālais atbalsts, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību" 5. uzdevums tā pašreizējā redakcijā ir pārprotams un neatbilst rīcības virziena nosaukumam. Lai novērstu konstatēto nepilnību, LBAS un Latvijas veselības un sociālās aprūpes darbinieku arodbiedrība iesaka Pamatnostādņu projekta rīcības virziena "Ilgtspējīgs, stabils un adekvāts materiālais atbalsts, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību" 5. uzdevumu izteikt šādā redakcija:  "*Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas:*   1. *ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem;* 2. *nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai;* 3. *izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem;* 4. *nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensiju izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus".* | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka uzdevuma redakcija tiek precizēta, izslēdzot 4) apakšpunktu un papildinot 2) apakšpunkta a) grupas redakciju ar atsauci uz administratīvām profesijām, un LBAS iebildumu neuztur** | "Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai, izstrādājot tādu centralizētu izdienas pensiju politiku un normatīvo regulējumu, kas:  1) ievēro tiesisko paļāvību esošiem izdienas pensiju saņēmējiem;  2) sadala izdienas pensijas saņēmējus a) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties (administratīvās profesijas) un b) grupā, kuriem nodrošina iespēju pārkvalificēties un kompensē (reālu) paaugstinātu risku dzīvībai un veselībai;  3) izslēdz personas, kuru darba specifika neatbilst minētajiem mērķiem;  4) nosaka katrai profesiju (amatu) grupai vienotus izdienas pensijas ieguves un aprēķina kritērijus.” |
| 29. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 1.Rīcības virziens  *2.3. uzdevums: “nodrošinot vienotu pieeju pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu- garantētā minimālā ienākuma pabalsta un mājokļa pabalsta piešķiršanā”* | **LPS**  Iebildums pret formulējumu, jo jaunais sociālās palīdzības piešķiršanas tiesiskais regulējums rada iespēju pašvaldībām variēt ar mājokļa pabalsta piešķiršanas nosacījumiem un līdz ar to - pabalsta apmēriem (pašvaldības var izvēlēties piemērot vai nepiemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām, aprēķinot mājokļa pabalstu, un normatīvo maksājumu palielinājumus), kas nerada vienotu pieeju pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu- [..] mājokļa pabalsta - piešķiršanā. | **Daļēji ņemts vērā**  Neskatoties uz pašvaldībām dotajām iespējām izvēlēties piemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām un noteikt labvēlīgākus nosacījumus izdevumu pozīciju normām, bāzes principi (saturs) un pabalsta apmērā aprēķināšanas formula arī mājokļa pabalstam ir noteikta vienota. Lai precīzāk raksturotu pieeju, precizēts uzdevuma formulējums. | 1.2.3.uzdevums “nodrošinot vienotu pamatprincipu ieviešanu pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu - garantētā minimālā ienākuma pabalsta piešķiršanā un mājokļa pabalsta aprēķina nosacījumu noteikšanā.” |
| 30. | **LLPA**  Iebilstam pret formulējumu, jo jaunais sociālās palīdzības piešķiršanas tiesiskais regulējums rada iespēju pašvaldībām variēt ar mājokļa pabalsta piešķiršanas nosacījumiem un līdz ar to - pabalsta apmēriem (pašvaldības var izvēlēties piemērot vai nepiemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām, aprēķinot mājokļa pabalstu, un normatīvo maksājumu palielinājumus), kas nerada vienotu pieeju pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu- [..] mājokļa pabalsta - piešķiršanā. | **Daļēji ņemts vērā**  Neskatoties uz pašvaldībām dotajām iespējām izvēlēties piemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām un noteikt labvēlīgākus nosacījumus izdevumu pozīciju normām, bāzes principi (saturs) un pabalsta apmērā aprēķināšanas formula arī mājokļa pabalstam ir noteikta vienota. Lai precīzāk raksturotu pieeju, precizēts uzdevuma formulējums. | 1.2.3.uzdevums “nodrošinot vienotu pamatprincipu ieviešanu pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu - garantētā minimālā ienākuma pabalsta piešķiršanā un mājokļa pabalsta aprēķina nosacījumu noteikšanā.” |
| 31. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens | **IZM**  Pamatnostādņu projekta 23.lpp. kā 2. rīcības virziena izaicinājums tiek minēts „Profesionālu un kompetentu cilvēkresursu nodrošināšana sociālo pakalpojumu sniegšanā un sociālajā darbā” un kā ilgtermiņa mērķis „Sekmēt sabiedrības uzticēšanos sociālajiem darbiniekiem, stiprināt sociālā darba lomu un noteikt profesionālās robežas dažādās nozarēs”. IZM skatījumā dokumentā netiek piedāvāti uzdevumi, kas var „uzlabot iedzīvotāju iespējas iekļauties izglītībā” plašā nozīmē. Faktiski tiek piedāvāti uzdevumi, lai veicinātu tikai sociālā darba speciālistu sagatavošanu. IZM skatījumā nepieciešams precizēt 2.rīcības virziena formulējumu attiecībā uz izglītību, jo pašreiz formulējums ir pārāk plašs. | **Daļēji ņemts vērā**  Skaidrojam, ka personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem spēja iekļauties dažādos sabiedriskajos procesos ir cieši saistīta ar personai pieejamo atbalstu, īpaši sociāliem pakalpojumiem, kas vērsti uz personas pašaprūpes spēju attīstību, rehabilitāciju, pārvietošanos u.c. (tehniskie palīglīdzekļi, asistenta pakalpojums mobilitātes veicināšanai, SIVA profesionālā rehabilitācija u.c.). Sociālie pakalpojumi palīdz personai būt neatkarīgai un iekļauties sabiedrībā, tostarp izglītības procesā. Pamatnostādņu projekta 2.sadaļas 12.lpp. otrais rīcības virziens papildināts ar šādu teikumu:  “*Saņemot vajadzībām atbilstošus sociālos pakalpojumus, tiek sekmēta personas līdzdalība izglītībā un darba tirgū, kas ir svarīgākās dzīves jomas neatkarīgai un patstāvīgai dzīvei*”. | Skat. 2.sadaļu |
| 32. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *1.1.uzdevums: palielinot atbalstu un sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.sk. garīga rakstura traucējumiem vai multipliem traucējumiem, vecāka gada gājuma cilvēkiem, t.sk. cilvēkiem ar demenci, un sniedzot atbalstu viņu ģimenes locekļiem un neformālajiem aprūpētājiem, veicinot starpdisciplināru pieeju sociālajā aprūpē*  Izpildes termiņš- 2027 | **LBAS**  LBAS iebilst pret 2. Rīcības virziena "Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrība, iekļauties izglītībā un darba tirgū" (24.lpp.) noteikto izpildes terminu - 2027.gadu un rosina izpildes termiņu samazināt līdz 2024.gadam 1.1. uzdevuma "palielinot sabiedrība balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.sk. garīga rakstura traucējumu vai multiplu traucējumu gadījumā, vecāka gada gājuma cilvēkiem, t.sk. cilvēkiem ar demenci, un sniegt atbalstu viņu ģimenes locekļiem, veicinot starpnozaru un multidisciplināru pieeju sociālajā аргūрē" (24.1pp.). Papildināt ar projekta sākotnējā versijā plānoto 1.5. uzdevumu (25.1pp.) "ieviešot individuālā budžeta pieeju sociālo pakalpojumu sniegšanā noteiktām mērķa grupām, īpaši bērniem", nosakot izpildes terminu līdz 2024.gadam.  Projekta "Pamatnostādņu kopsavilkumā noradīts, ka "iekļaujoša izglītība un izglītības iespējas visa mūža garumā tieši korelē ar personas konkurētspēju darba tirgū, tās pakļautību nabadzības un sociālās atstumtības riskam, ienākumu līmeni". | **Daļēji ņemts vērā**  Informējam, ka sabiedriskajā apspriešanā sākotnējā Pamatnostādņu projekta redakcijā iekļautais 1.5.uzdevums nav izslēgts, tas precizētā redakcijā (atbilstoši sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem) ir iekļauts Pamatnostādņu projekta 2.4.uzdevumā- skat. 2.4.4.uzdevumu “*pilnveidojot sociālo pakalpojumu finansēšanas modeli, palielinot pakalpojuma saņēmēja pašnoteikšanās iespējas un atbilstoši savām individuālajām vajadzībām noteiktā finansējuma ietvaros saņemt pakalpojumu (individuālā budžeta pieejas ieviešana)”.*  Vienlaikus skaidrojam, ka LBAS minēto uzdevumu izpilde notiek visu pamatnostādņu darbības periodu un ir saistīta ar ieguldījumiem no ES struktūrfondu 2021. – 2027.gada plānošanas perioda, tādēļ uzdevumu izpildes termiņš netiek pārskatīts. |  |
| 33. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *1.1.uzdevums: palielinot atbalstu un sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību bērniem un pilngadīgām personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.sk. garīga rakstura traucējumiem vai multipliem traucējumiem, vecāka gada gājuma cilvēkiem, t.sk. cilvēkiem ar demenci, un sniedzot atbalstu viņu ģimenes locekļiem un neformālajiem aprūpētājiem, veicinot starpdisciplināru pieeju sociālajā aprūpē* | **LLPA**  Lūdzu skaidrot vai darbībā “sniegt atbalstu” ir paredzētas arī speciālistu konsultācijas ģimenes locekļiem, un vai šī darbība būs paredzēta arī krīžu situācijās. | **Ņemts vērā**  Atbalsts ģimenes locekļiem un neformālajiem aprūpētājiem tiks sniegts gan organizējot apmācības un informēšanas pasākumus, kad ieinteresētajām personām būs iespējas saņem praktisku informāciju par aprūpes veikšanu, gan sniedzot informāciju par pieejamajiem sociālajiem pakalpojumiem attiecīgajai mērķa grupai. Turklāt, ieviešot Individuālā budžeta metodi, nepieciešamie sociālie pakalpojumi piešķirtā finansējuma ietvaros var tikt nodrošināti ne tikai pašam klientam, bet arī viņa ģimenes locekļiem. |  |
| 34. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *1.3.uzdevums “attīstot atbalstu, bērniem ar iespējamu vai esošu invaliditāti, tai skaitā, nodrošinot metodisku un praktisku atbalstu viņu aprūpē iesaistītajiem ģimenes locekļiem”* | **VM**  Lūdzam skaidrot Veselības ministrijas kā līdzatbildīgās institūcijas lomu Pamatnostādņu projekta otrā rīcības virziena “*Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū”* 1.3. uzdevuma - “*attīstot atbalstu, bērniem ar iespējamu vai esošu invaliditāti, tai skaitā, nodrošinot metodisku un praktisku atbalstu viņu aprūpē iesaistītajiem ģimenes locekļiem*” izpildē. | **Ņemts vērā**  2.1.3.uzdevumā (iepriekš 1.3.) minētais atbalsts tiek plānots ESF 4.3.6.3.pasākumā “Atbalsts bērniem ar smagu diagnozi, iespējamu vai esošu invaliditāti un viņu likumiskajiem pārstāvjiem”, kura ietvaros tiks īstenots pilotprojekts un finansējuma saņēmējs būs Bērnu klīniskā universitātes slimnīca.  Ņemot vērā, ka atbalsts bērniem ar smagu medicīnisko diagnozi jāveido sadarbojoties labklājības un veselības nozarēm un to, ka šī ESF pasākuma saturiskajā sagatavošanā piedalījās arī VM, uzskatām, ka VM līdzdalība pasākuma īstenošanā, nosacījumu un ieviešanas procesu veidošanā būs nepieciešama arī turpmāk. Tādēļ VM kā līdzatbildīgās institūcijas norādīšana ir pamatota. |  |
| 35. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *1.4.uzdevums:* *pilnveidojot un ieviešot jaunus sociālos pakalpojumus (gan akūtu problēmu risināšanai, gan ilgtermiņa atbalsta nodrošināšanai) bērniem un jauniešiem ar psihiskiem un uzvedības traucējumiem, tai skaitā atkarības vielu un procesu atkarībām un multiplām problēmām*  (2.pielikums 6.2.10.sadaļa) | **VM**  Šobrīd Pamatnostādņu projekta 2. pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” 6.2.10. sadaļā *“Sociālās rehabilitācijas no apreibinošām vielām un procesiem atkarīgajiem jomā”* tiek minētas sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošinājums ne tikai bērniem, bet arī pieaugušajiem, savukārt Pamatnostādņu projekta otrajā rīcības virzienā ir iekļauts tikai 1.4. uzdevums, kas paredz pilnveidot un ieviest jaunus sociālos pakalpojumus tikai bērniem un jauniešiem ar psihiskiem un uzvedības traucējumiem, tai skaitā atkarības vielu un procesu atkarībām un multiplām problēmām. Vienlaikus Pamatnostādņu projekta citos rīcības virzienos un to uzdevumos nevar identificēt pasākumus, kuros būtu plānots ieviest vai attīstīt sociālos rehabilitācijas pakalpojumus arī pieaugušajiem, kuri cieš no vielu vai procesu atkarībām. Vienlaikus norādām, ka arī apstiprinātajā *“Nacionālā attīstības plāna 2021-2027.gadam”* (turpmāk – NAP) indikatīvajā investīciju projektu finansējuma tabulā minēts pasākums Nr.460 (NAP uzdevums nr.86), kas paredz sekmēt sociālās inovācijas pakalpojumu nodrošināšanu pilngadīgām personām, kuras atkarīgas no atkarību izraisošām vielām un procesiem, kura ietvaros paredzēts pārskatīt un pilnveidot sociālās rehabilitācijas pakalpojumu saturu atbilstoši dažādu mērķa grupu vajadzībām, kā arī papildināt pakalpojuma saņēmēju loku ar personām, kuras atkarīgas no procesiem, un attīstīt ambulatoros sociālās rehabilitācijas pakalpojumus – īstenojot pilotprojektu. Minētā pasākuma īstenošanai paredzēts Eiropas Sociālā fonda finansējums, un kā galvenā atbildīgā iestāde ir norādīta Labklājības ministrija. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam skaidrot, vai Pamatnostādņu projekta ietvaros paredzēts īstenot minēto NAP pasākumu Nr.460 un nepieciešamības gadījumā papildināt Pamatnostādņu projektu ar jaunu uzdevumu, kurš paredz īstenot minēto NAP pasākumu Nr. 460, ja kādā no rīcības virzienos iekļautajiem uzdevumiem tas nav jau iekļauts. Norādām, ka sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošināšana gan pilngadīgām, gan nepilngadīgām personām pēc atkarību ārstēšanas kursa iziešanas ir būtisks priekšnosacījums, lai nodrošinātu pēctecīgu palīdzību personām, kuras cieš no vielu vai procesu atkarībām, kā arī mazina iespējamo recidīvu atkal uzsākt atkarību izraisošos vielu lietošanu vai procesu praktizēšanu, tāpēc uzskatām, ka šādi pakalpojumi būtu jāattīsta ne tikai bērniem, bet arī pieaugušajiem. | **Daļēji ņemts vērā**  Pamatnostādņu pamattekstu papildināt nav nepieciešams, jo 2020.gadā stājās spēkā grozījumi Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā, kas paredz pakalpojuma diversifikāciju un pakalpojuma pilnveidošanu arī pilngadīgām personām, sniedzot to ne tikai no vielām, bet arī no procesiem atkarīgām personām, ne tikai institūcijā, bet arī ambulatori. Turklāt LM jau 2021.gada otrajā pusgadā plāno izsludināt publisko iepirkumu par tiesībām sniegt sociālās rehabilitācijas pakalpojumus pilngadīgām personām dzīvesvietā (analoģiski pakalpojumam, ko šobrīd bērniem sniedz biedrība “Bērnu un pusaudžu resursu centrs”, tāpēc šis pasākums netiek iekļauts nākamā perioda politikas plānošanas dokumentā.  Nepieciešamības gadījumā papildus veicamos pasākumus diversificētā pakalpojuma ieviešanai iespējams iekļaut plāna projektā “Plāns sociālo pakalpojumu attīstībai 2021.-2023.gadam”, kas tiks izstrādāts pēc pamatnostādņu apstiprināšanas. |  |
| 36. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *1.uzdevums* | **TM**  Vēršam uzmanību, ka šobrīd Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldību komisijas Mājokļa jautājumu apakškomisijas darba grupā notiek darbs pie grozījumiem likumā “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” un ir panākta vienošanās, ka nākamajā plānošanas periodā ir jāizvērtē nepieciešamība paredzēt jaunus sociālos pakalpojumus likumā “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” ietvertajām mērķa grupām, un it sevišķi pakalpojumus, kas nepieciešami bēgļiem, bāreņiem un personām, kuras atbrīvotas no ieslodzījuma vietām, izvērtējot viņu īpašās situācijas un vajadzību. Šis uzdevums pēc būtības atbilst projekta tvērumam, tāpēc ir nepieciešams papildināt projekta 2. Rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 1.uzdevumu “Palielināt sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu pieejamību, efektivitāti un atbilstību mērķa grupas vajadzībām, tai skaitā:” ar jaunu apakšuzdevumu šādā redakcijā:  1.5. *Izvērtējot nepieciešamību un ieviešot jaunus sociālos pakalpojumus likumā “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” noteiktajām atbalsta mērķgrupām (tajā skaitā bēgļiem, bāreņiem un personām, kas atbrīvotas no ieslodzījuma vietas)*  *2027*  LM, IeM, TM, EM  Pašvaldības, sociālo pakalpojumu sniedzēji, NVO, plānošanas reģioni, PKC | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka Pamatnostādņu projekta 2.rīcības virziena 2.4.7. un 2.9.uzdevuma līdzatbildīgo institūciju saraksts tiek papildināts ar TM un TM iebildumu neuztur**  Skaidrojam, ka TM priekšlikums ir aptverts zem pamatnostādņu 2.rīcības virziena 2.9.uzdevuma un zem 2.1.1., 2.1.4., 2.4.1., 2.4.5., 2.4.7. uzdevumiem, kas skar sociālo pakalpojumu pilnveidošanu un jaunu pakalpojumu ieviešanu, t.sk., apzinot sabiedrības vajadzības un attīstot sociālās inovācijas.  Vienlaikus informējam, ka jautājums par sociālo mājokļu attīstību, aptverot atbilstošu un atbalstošu pakalpojumu attīstību, tiks iekļauts Ekonomikas ministrijas izstrādājamās Mājokļu pieejamības pamatnostādnēs. Labklājības ministrija ir sniegusi priekšlikumus par sociālo pakalpojumu attīstību sociālo mājokļu attīstības ietvaros, tai skaitā, kontekstā ar grozījumiem likumā “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā”. |  |
| 37. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *2.2.uzdevums “veidojot ģimeniskai videi pietuvinātas pakalpojumu sniegšanas vietas pensijas vecuma personām, veicinot personas pašaprūpes spēju uzturēšanu”* | **LPS**  Pie pakalpojumu veidošanas kā atbildīgā institūcija jānorāda arī LM (ņemot vērā ANM iekļauto informāciju). | **Ņemts vērā** | Skat.2.RV 2.2.2.uzdevuma atbildīgo institūciju uzskaitījumu |
| 38. | **LLPA**  Pie pakalpojumu veidošanas kā atbildīgā institūcija jānorāda arī LM (ņemot vērā ANM iekļauto informāciju). | **Ņemts vērā** | Skat.2.RV 2.2.2.uzdevuma atbildīgo institūciju uzskaitījumu |
| 39. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *2.4.uzdevums*  “*uzlabojot atbalstu personām pārejas posmā no institucionālās aprūpes uz sabiedrībā balstītām formām, no ārpusģimenes aprūpes uz patstāvīgu dzīvi*” | **LLPA**  Lūdzam skaidrot, vai plānotais uzlabotais atbalsts ir paredzēts arī nepilngadīgajām personām, kuras atrodas pārrejas posmā no ārpusģimenes aprūpes uz dzīvi pie aizbildņiem un aizgādņiem, un vai šis plānotais atbalsts daļēji būs novirzāms arī aizbildņiem un aizgādņiem, kuri uzņemas aizbildniecību un aizgādniecību pār personām no ārpusģimenes aprūpes. | **Ņemts vērā**  Plānotais atbalsts paredzēts arī nepilngadīgām personām, lai  palīdzētu sagatavojoties uzsākt patstāvīgas dzīves gaitas pēc pilngadības sasniegšanas no bērnu aprūpes iestādes. Aizbildņiem un audžuģimenēm, kuras uzņemas rūpes par ārpusģimenes aprūpē esošajiem bērniem, paredzēts cita veida atbalsta, tostarp valsts sociālie pabalsti, ārpusģimenes aprūpes atbalsta centru sniegtie pakalpojumi. |  |
| 40. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *4.7. uzdevums*  *“apzinot sabiedrības vajadzības un ieviešot jaunus sociālos pakalpojumus, pirms tam tos izmēģinot un pārliecinoties par to efektivitāti”* | **LPS**  Priekšlikums izteikt sekojošā redakcijā:  “*sociālo pakalpojumu groza ietvaros, apzinot sabiedrības vajadzības, ieviest jaunus sociālos pakalpojumus, pirms tam tos izmēģinot un pārliecinoties par to efektivitāti”.* | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LPS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Reducējot sociālo pakalpojumu aprobēšanu un ieviešanu tikai obligāti nodrošināmā sociālo pakalpojuma groza ietvaros, būtiski tiek ierobežota arī sociālo pakalpojumu attīstība tajā gadījumā, ja pašvaldības jau ir nodrošinājuša obligāto sociālo pakalpojumu klāstu iedzīvotājiem. |  |
| 41. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *4.7. uzdevums*  *“apzinot sabiedrības vajadzības un ieviešot jaunus sociālos pakalpojumus, pirms tam tos izmēģinot un pārliecinoties par to efektivitāti”* | **LLPA**  Priekšlikums izteikt sekojošā redakcijā:  “*sociālo pakalpojumu groza ietvaros, apzinot sabiedrības vajadzības, ieviest jaunus sociālos pakalpojumus, pirms tam tos izmēģinot un pārliecinoties par to efektivitāti”.* | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LLPA saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Reducējot sociālo pakalpojumu aprobēšanu un ieviešanu tikai obligāti nodrošināmā sociālo pakalpojuma groza ietvaros, būtiski tiek ierobežota arī sociālo pakalpojumu attīstība tajā gadījumā, ja pašvaldības jau ir nodrošinājuša obligāto sociālo pakalpojumu klāstu iedzīvotājiem. |  |
| 42. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  7.uzdevums | **FM**  Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas “Rīcības virzieni un uzdevumi” 2.rīcības virzienā ietvertais 7.uzdevuma “Pilnveidot sociālā darba speciālistu un citu sociālo pakalpojumu sniegšanā iesaistīto speciālistu atalgojuma un motivācijas sistēmu” 7.1.apakšpunkts paredz piešķirt valsts budžeta mērķdotāciju sociālajiem darbiniekiem (saskaņā ar 5.pielikumu LM nepieciešamais papildu finansējums no 2022.g. un turpmākos gados 2,45 milj. *euro*), kā arī 7.3.apakšpunkts paredz nodrošināt konkurētspējīgu atalgojumu sociālā darba un citu sociālo pakalpojumu sniegšanā iesaistītajiem speciālistiem atbilstoši noteiktajai atalgojuma sistēmai (saskaņā ar 5.pielikumu LM nepieciešamais papildu finansējums no 2022.g. un turpmākos gados 47,99 milj. *euro*). Ņemot vērā minēto, lūdzam sniegt skaidrojumu, vai norādītais valsts budžeta finansējums paredzēts pašvaldību sociālās aprūpes institūciju darbinieku atalgojuma nodrošināšanai. Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar likumu “Par pašvaldībām” sociālās palīdzības nodrošināšana ir pašvaldību funkcija, kā arī pašvaldību sociālās aprūpes institūciju darbinieku darba samaksa tiek finansēta no pašvaldību budžetiem. Līdz ar to jautājums par atalgojuma finansējuma avotiem ir skatāms kompleksi ar pašvaldībām veicamo funkciju un tām pieejamā finansējuma izvērtējumu. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka 2.7.1.uzdevuma īstenošanai plānotā valsts budžeta mērķdotācija ir paredzēta kā papildus nepieciešama no valsts budžeta. Labklājības ministrija jau vairākkārt ir sniegusi šādu papildu finansējuma pieprasījumu par mērķdotācijas atjaunošanu jauno politikas iniciatīvu ietvaros un prioritāro pasākumu ietvaros (piemēram, 2017.gadam 18\_05\_P; 2019.gadam 18\_04\_P; 2021.gadam 18\_18\_P), bet tas nav ticis atbalstīts. Priekšlikums paredz mērķdotācijas atjaunošanu sociālajiem darbiniekiem, kuri strādā pašvaldību sociālajos dienestos (neskaitot struktūrvienības), un kuras izmaksa tika pārtraukta 2009.gadā, sākotnēji līdz 2012.gadam, bet vēlāk - vairākkārt atliekot tās atjaunošanu. Ņemot vērā, ka procesā ir jaunais Valsts un pašvaldību institūciju amatu katalogs, kur ieplānots sociālo darbinieku algu, tai skaitā, zemākā un augstākā līmeņa kāpums, mērķdotācija būtu nepieciešama tikai uz laiku (3-5 gadiem), līdz minētais dokuments stājas spēkā un sociālo darbinieku algas tiktu adekvāti paaugstinātas, jo perspektīvā jātiecas uz algu palielinājumu, nevis piemaksām.  2.7.3.uzdevuma īstenošanai papildu nepieciešamais valsts budžeta finansējums tiek plānots saskaņā ar Ministru kabineta 2021.gada 26.janvāra sēdē apstiprināto "Rīcības plānu Covid-19 izplatības ierobežošanai ilgstošas sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūcijās" (prot. Nr.9 3.§, apstiprināts ar Ministru kabineta 2021.gada 3.februāra rīkojumu Nr.66), proti, paredzot atlīdzības palielinājumu visu ilgstošas sociālās aprūpes institūciju darbiniekiem (gan valsts, gan pašvaldību, gan līgumorganizāciju).  Līdztekus norādām, ka uzdevuma īstenošanai plānotais finansējums 5.pielikumā ir precizēts. |  |
| 43. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  7.uzdevums | **FM**  Vienlaikus Pamatnostādņu projekta 4.sadaļas “Rīcības virzieni un uzdevumi” 2.rīcības virzienā ietvertais 7.uzdevuma “Pilnveidot sociālā darba speciālistu un citu sociālo pakalpojumu sniegšanā iesaistīto speciālistu atalgojuma un motivācijas sistēmu” 7.3. apakšpunktā minētā uzdevuma īstenošanai norādīts nepieciešamais papildu finansējums arī no pašvaldību budžeta atalgojuma līmeņa paaugstināšanai pašvaldību sociālajiem darbiniekiem (2024.g. 6,28 milj. *euro*, 2025.g. un turpmākos gados 11,11 milj. *euro*). Ņemot vērā, ka šī uzdevuma īstenošanai ir ietekme uz pašvaldību budžetiem, būtisks ir Latvijas Pašvaldību savienības viedoklis | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta izstrāde, tajā skaitā 2.rīcības virziena uzdevumu definēšana, notika sadarbībā ar LPS. Informējam, ka LPS nav iebildusi pret plānoto uzdevumu. |  |
| 44. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *7.2. uzdevums*  *“izveidojot konkurētspējīgu sociālā darba un citu sociālo pakalpojumu sniegšanā iesaistīto speciālistu atalgojuma sistēmu, tajā skaitā, izstrādājot atalgojuma noteikšanas modeļus, paredzot pamatlikmi un mainīgo daļu, kas nosakāma attiecībā no specializācijas, t.i. nepieciešamajām kompetencēm (kvalifikācijas), pieredzes un atbildības”* | **LPS**  Papildināt 7.2.punktu ar teikuma daļu: “[..] t.i. nepieciešamajām kompetencēm (kvalifikācijas), pieredzes, atbildības, paveiktā darba rezultātu un to novērtējumu pašvaldības sociālajā dienestā.” | **Ņemts vērā** | *2.7.2. uzdevums*  *“izveidojot konkurētspējīgu sociālā darba un citu sociālo pakalpojumu sniegšanā iesaistīto speciālistu atalgojuma sistēmu, tajā skaitā, izstrādājot atalgojuma noteikšanas modeļus, paredzot pamatlikmi un mainīgo daļu, kas nosakāma atbilstoši specializācijai, t.i. nepieciešamajām kompetencēm (kvalifikācijai), pieredzei un atbildībai,* *paveiktā darba rezultātiem un to novērtējumam pašvaldības sociālajā dienestā ”* |
| 45. | **LLPA**  Papildināt 7.2.punktu ar teikuma daļu: “[..] t.i. nepieciešamajām kompetencēm (kvalifikācijas), pieredzes, atbildības, paveiktā darba rezultātu un to novērtējumu pašvaldības sociālajā dienestā.” | **Ņemts vērā** |
| 46. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  9.uzdevums  Izpildes termiņš- 2021 | **EM**  Lūdzam noteikt Pamatnostādņu projekta otrā rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 9. uzdevuma izpildes termiņu 2022.gadu. | **Ņemts vērā** | Skat. 2.rīcības virziena 2.9.uzdevuma izpildes termiņu |
| 47. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens | **LBAS**  Lūdzam papildināt rīcības virziena Nr.3 "Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū" izaicinājumus (33.lpp.) ar diviem izaicinājumiem "Nodarbināto, kuri ir cietuši nelaimes gadījumos darbā, zaudēšana darba tirgu" un "Augsts letālo un smago nelaimes gadījumu darba skaits". | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LBAS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Nav saprotama komentāra būtība, jo 3.rīcības virziena izaicinājumos jau ir iekļauti šādi izaicinājumi:  “Arodslimību skaita pieaugums, tajā skaitā gados jaunākiem nodarbinātajiem”  “Salīdzinoši augsts letālo un smago nelaimes gadījumu darbā skaits” |  |
| 48. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens | **LBAS**  Lūdzam papildināt rīcības virzienu Nr.3 ar jaunu uzdevumu Nr.2.7. "Paaugstināt instruktāžu efektivitāti darba vietās.", ar izpildes termiņu regulāri, atbildīgo institūciju LM un līdzatbildīgajām institūcijām VDI, LBAS un LDDK. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LBAS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Specifiskie ar darba aizsardzību saistītie jautājumi ir iekļauti Darba aizsardzības jomas attīstības plāna 2021.-2023.gadam projektā, par kuru LBAS sniedzis atzinumu bez iebildumiem. |  |
| 49. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens  *1.2.uzdevums* ***“****pilnveidojot individualizēta atbalsta sniegšanu darba meklētājiem, bezdarbniekiem un bezdarba riskam pakļautajām personām, īpaši personām ar invaliditāti, pirmspensijas vecumā esošām personām, jauniešiem, kas nemācās un nestrādā, personām ar zemām pamatprasmēm”* | **IZM**  Aicinām precizēt 3. rīcības virziena “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” apakšuzdevumu 1.2. “*pilnveidojot individualizēta atbalsta sniegšanu darba meklētājiem, bezdarbniekiem un bezdarba riskam pakļautajām personām, īpaši personām ar invaliditāti, pirmspensijas vecumā esošām personām, jauniešiem, kas nemācās un nestrādā, personām ar zemām pamatprasmēm*”, norādot pie līdzatbildīgām institūcijām Jaunatnes starptautisko programmu aģentūru (JSPA) un Valsts izglītības attīstības aģentūru (VIAA) saistībā ar projekta “PROTI un DARI!” īstenošanu. | **Ņemts vērā** |  |
| 50. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens  *1.8.uzdevums “uzlabojot personu ar invaliditāti nodarbinātības situāciju, sniedzot kompleksu un mērķtiecīgu atbalstu (darba vietu pielāgojumi, konsultācijas u.c.) un veicinot ilgtspējīgu iekļaušanos darba tirgū”*  Līdzatbildīgā institūcija - NVA | **LBAS**  Lūdzam papildināt rīcības virziena Nr.3 uzdevuma Nr.1.8. "Uzlabojot personu ar invaliditāti nodarbinātības situāciju, sniedzot kompleksu un mērķtiecīgu atbalstu (darba vietu pielāgojumi, konsultācijas u.c.) un veicinot ilgtspējīgu iekļaušanos darba tirgū" Līdzatbildīgās institūcijas ar LBAS un LDDK. | **Ņemts vērā** | Skat. 3.RV 3.1.8.uzdevuma līdzatbildīgo institūciju uzskaitījumu. |
| 51. | **LLPA**  Lūgums sniegt precizējumu, vai uzdevumā iekļaujas personu kvalifikācijas, kompetences celšanas pasākumi, veiksmīgākai iekļaušanai darba tirgū un progresējošajām darba tirgus tendencēm. Tāpat nepieciešams precizēt, vai teksts *“darba vietu pielāgojumi”* iekļauj funkcionālos risinājumos ēku piekļuves jautājumā t.sk. izbūvēt rampas, liftus cilvēkiem ar pārvietošanās grūtībām. | **Ņemts vērā**  Minētajā uzdevumā iekļaujas kompleksu risinājumu izstrāde un piedāvājums, tai skaitā, arī personu prasmju pilnveides pasākumi saskaņā ar darba tirgus pieprasījumu.  Skaidrojam, ka darba vietu pielāgojumi iekļauj tādus individualizētus un ergonomiskus pielāgojumus, kas atbilst konkrētas personas vajadzībām un ir nepieciešami saistībā ar konkrētās personas darba pienākumu izpildi, nevis ēku kopējo tehnisko risinājumu izbūvi. |  |
| 52. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens  2.3.uzdevums “paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju, nodarbināto un darba aizsardzības speciālistu informētības un izpratnes līmeni par darba aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību” | **LBAS**  Pamatnostādņu projekta 3. rīcības virziena 2.3.punktu (34.lpp.) Lūdzam izteikt šādā redakcijā: "paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju, nodarbināto un darba aizsardzības speciālistu informētības un izpratnes līmeni par darba tiesību, sociālās drošības un darba aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību ". Pamatojumu skat. LBAS atzinuma punkta Nr.2. | **Daļēji ņemts vērā**  Norādām, ka 5.rīcības virziena uzdevumos jau ir paredzēti sabiedrības un visu iesaistīto pušu informēšanas pasākumi par sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumiem (skat. 5.16. un 5.18.uzdevumu). | 3.2.3.uzdevums “paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju, nodarbināto un darba aizsardzības speciālistu informētības un izpratnes līmeni par **darba tiesību un** darba aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību” |
| 53. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 3.Rīcības virziens  *2.3., 2.4., 2.5.uzdevums* | **VM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projekta trešā rīcības virziena *“Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū”* 2.3*.“paaugstinot sabiedrības, īpaši darba devēju, nodarbināto un darba aizsardzības speciālistu informētības un izpratnes līmeni par darba aizsardzības jautājumiem (dažādās nodarbinātības formās) un veicinot preventīvās kultūras attīstību”,* 2.4*.“nodrošinot atbalstu uzņēmumiem, īpaši mikro un mazajiem uzņēmumiem, drošas un veselībai nekaitīgas darba vides izveidošanā”* un 2.5. *“veicinot arodslimību preventīvu novēršanu un arodslimību agrīnu diagnosticēšanu”* uzdevumu līdzatbildīgās institūcijas ar Rīgas Stradiņa universitātes aģentūru *„Darba drošības un vides veselības institūts”*, ņemot vērā, ka minētā iestāde arī Darba aizsardzības politikas pamatnostādņu 2016.-2020. gadam ietvaros ir bijusi iesaistīta preventīvās kultūras attīstībā, arodslimību, veselības veicināšanas darbā, darba aizsardzības un citos jautājumos. | **Ņemts vērā** | Skat. 3.RV 3.2.3., 3.2.4., 3.2.5.uzdevuma līdzatbildīgo institūciju uzskaitījumu. |
| 54. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 4.Rīcības virziens  *1., 4.uzdevums* | **LBAS**  LBAS iebilst pret 4. Rīcības virziena "Attīstīta valsts nodrošinātā juridiskā atbalsta sistēma, paplašinot mazāk aizsargāto personu piekļuvi tiesu sistēmai (37.lpp.) 1. uzdevuma "Mazāk aizsargāto personu informēšana un izglītošana par savām tiesībām un pienākumiem, kā arī savlaicīgu strīdu un juridisku jautājumu risināšanās nozīmību un par juridiskā atbalsta sistēmas pieejamību" un 4.uzdevuma "Mazāk aizsargāto personu juridiskā atbalsta pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto personālresursu kompetenču attīstība un prasmju paaugstināšana" noteikto izpildes terminu - 2027.gadu un rosina precizēt termiņu norādot, ka tas ir jāveic "regulāri". | **Ņemts vērā**  Tieslietu ministrija apstiprina, ka šajās pamatnostādnēs definētos uzdevumus: mazāk aizsargāto personu informēšana un izglītošana par savām tiesībām un pienākumiem, kā arī savlaicīgu strīdu un juridisku jautājumu risināšanās nozīmību un par juridiskā atbalsta sistēmas pieejamību un mazāk aizsargāto personu juridiskā atbalsta pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto personālresursu kompetenču attīstība un prasmju paaugstināšana - iespēju robežās tiks nodrošināta regulāri. Tomēr vienlaicīgi norādāms, ka šo pamatnostādņu izpildes laiks ir terminēts un ar noteiktu finansējumu šo uzdevumu izpildei, kas pēc pamatnostādņu izpildes visticamāk vairs nebūs pieejams tādā pašā apmērā, līdz ar ko arī informēšanas un izglītošanas pasākumi tiks realizēti regulāri, bet to formas un saturs var mainīties atkarībā no iespējām un pieejamiem finanšu līdzekļiem. | Skat. 4.RV 4.1., 4.4.uzdevuma izpildes termiņu |
| 55. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 5.Rīcības virziens  1. uzdevums  “Attīstīt uz personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem vajadzībām mērķētu atbalsta pasākumu sistēmu (t.sk. starpnozaru līmenī), primāri tādās jomās kā nodarbinātība, veselība, izglītība, publiskās vides un sabiedriskā transporta pieejamība” | **LLPA**  Lūdzam skaidrot, vai 5. rīcību virziena 1. uzdevums tiek attiecināts arī uz vides pieejamības prasību nodrošināšanu, lai atbalstītu personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem pārvietošanos pa ielām un nodrošināšanu to nokļūšanu ēkās. | **Ņemts vērā**  5. rīcības virziena 5.1. uzdevums “Attīstīt uz personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem vajadzībām mērķētu atbalsta pasākumu sistēmu (t.sk. starpnozaru līmenī) primāri tādās jomās kā nodarbinātība, veselība, izglītība, publiskās vides un sabiedriskā transporta pieejamība” paredz kompleksu pasākumu kopumu, tostarp vides un pakalpojumu piekļūstamību. Specifiskie pasākumi ir iekļauti īstermiņa politikas plānošanas dokumenta “Plāns personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju veicināšanai 2021.- 2023.gadam” 2. (Uz personu ar funkcionēšanas ierobežojumiem vajadzībām mērķētas atbalsta pasākumu sistēmas, t.sk. starpnozaru līmenī, attīstīšana) un 4. (Vides un pakalpojumu piekļūstamības nodrošināšana) rīcības virzienā. |  |
| 56. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 5.Rīcības virziens  *2.uzdevums “ Integrēt veselības aprūpes un sociālo pakalpojumu plānošanu, koordinēšanu un finansēšanu”*  **Atbildīgā institūcija:** VM, LM, pašvaldības | **LPS**  Iebildums par pašvaldībām kā atbildīgajām institūcijām. Pašvaldību kompetencē neietilpst veselības aprūpes pakalpojumu plānošana, koordinēšana un finansēšana. Šis jautājums jāskata kontekstā ar jauno likumu “Par pašvaldībām”, pašvaldību autonomo funkciju - veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana, ar kuru kompleksi jārisina arī šis punkts. | **Ņemts vērā**  Ņemot vērā gan pašvaldību autonomo funkciju veselības aprūpes pieejamības nodrošināšanā, gan sociālo pakalpojumu starpdisciplināro raksturu, pašvaldību iesaistīšana šī uzdevuma īstenošanā ir nepieciešama. Precizēts 5. rīcības virziena 5.2. uzdevuma atbildīgo un līdzatbildīgo institūciju uzskaitījums, kur pašvaldības iekļautas kā līdzatbildīgās. | Skat. 5.RV 5.2.uzdevuma atbildības sadalījumu |
| 57. | **LLPA**  Iebilstam, ka pašvaldības tiek noteiktas kā atbildīgās institūcijas. Pašvaldību kompetencē neietilpst veselības aprūpes pakalpojumu plānošana, koordinēšana un finansēšana. Šis jautājums jāskata kontekstā ar jauno likumu “Par pašvaldībām”, pašvaldību autonomo funkciju - veselības aprūpes pieejamības nodrošināšana, ar kuru kompleksi jārisina arī šis punkts. | Skat. 5.RV 5.2.uzdevuma atbildības sadalījumu |
| 58. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 5.Rīcības virziens  *16.uzdevums* ***“***Paaugstināt sabiedrības un visu iesaistīto pušu izpratni par sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumiem, tai skaitā, par personu ar invaliditāti, personu ar garīga rakstura traucējumiem, gados vecāku cilvēku iekļaušanu sabiedrībā un darba tirgū, sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju nodrošināšanu, par personas iesaistīšanos valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā” | **VM**  Lūdzam Pamatnostādņu projekta piektā rīcības virziena *“Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšana”* 16. uzdevumu izteikt šādā redakcijā: *“Paaugstināt sabiedrības un visu iesaistīto pušu izpratni par sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumiem, tai skaitā, par personu ar invaliditāti, personu ar garīga rakstura traucējumiem, vielu lietošanas traucējumiem (atkarībām), gados vecāku cilvēku iekļaušanu sabiedrībā un darba tirgū, sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju nodrošināšanu, par personas iesaistīšanos valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā”*, iekļaujot arī personas ar vielu lietošanas traucējumiem (atkarībām). | **Panākta vienošanās, ka tiek precizēta uzdevuma redakcija ar atsauci uz nabadzības un sociālās atstumtības riska grupām, paplašinot elastību, un VM iebildumu neuztur**  Uzdevuma formulējumā ir identificētas grupas, kuras saskaras ar stereotipiem un diskrimināciju. Ir aizliegta visa veida diskriminācija, pamatojoties uz personas dzimumu, rasi vai etnisko piederību (t.sk. ādas krāsu, etnisko un nacionālo izcelsmi un tautību), vecumu, invaliditāti, reliģisko piederību, politisko pārliecību, nacionālo vai sociālo izcelsmi, mantisko vai ģimenes stāvokli, seksuālo orientāciju, citiem apstākļiem. Atšķirīga attieksme pieļaujama vienīgi tādos gadījumos, ja tam ir pamatots un objektīvs attaisnojums un pastāv samērīgums starp sasniedzamo mērķi un izmantotajiem līdzekļiem. Ņemot vērā minēto, LM rīcībā nav pierādījumu, ka personas ar vielu lietošanas traucējumiem tiktu diskriminētas vai pret tām izturētos stereotipiski neobjektīvu un nepamatotu iemeslu dēļ. | *5.16.uzdevums* ***“***Paaugstināt sabiedrības un visu iesaistīto pušu izpratni par sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas jautājumiem, tai skaitā, par personu ar invaliditāti, personu ar garīga rakstura traucējumiem, gados vecāku cilvēku un citu nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļauto personu iekļaušanu sabiedrībā un darba tirgū, sieviešu un vīriešu vienlīdzīgu tiesību un iespēju nodrošināšanu, par personas iesaistīšanos valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā” |
| 59. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 5.Rīcības virziens  19. uzdevums “Izstrādāt priekšlikumus COVID-19 pandēmijas negatīvās ietekmes mazināšanai ilgtermiņā un pastāvīgu krīzes atbalsta pasākumu ieviešanai”  Atbildīgā institūcija: LM | **LPS**  Pie atbildīgajām institūcijām papildus jānorāda Veselības ministrija | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka uzdevumā plānots aptvert tikai labklājības nozares kompetences jautājumus (sociālā apdrošināšana, valsts sociālie pabalsti, atbalsts darba zaudēšanas gadījumā u.tml.), izvērtējot, kuri no krīzes perioda pasākumiem būtu integrējami sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pasākumos kā pastāvīgi risinājumi, kuri no esošo pasākumu klāsta pielāgojami un īstenojami krīzes periodos. Pašreizējā uzdevuma īstenošanas stadijā nav paredzēta citu jomu pasākumu izvērtēšana. |  |
| 60. | **LLPA**  Pie atbildīgajām institūcijām papildus jānorāda Veselības ministrija |  |
| 61. | 5. Teritoriālā perspektīva | **VARAM**  Sadaļā "Teritoriālā perspektīva" aicināmizvērstskaidrojumu par to, kā nozares politika sekmēs līdzvērtīgu sociālo pakalpojumu nodrošinājumu pašvaldībās, tajā skaitā, ņemot vērā jauno administratīvi teritoriālo iedalījumu, attiecīgi pārskatot pieejamo pakalpojumu grozu teritoriālajās vienībās (valstspilsētās, novados - to administratīvajos centros, pilsētās un pagastos). Tāpat aicinām precizēt, kuri tieši rīcības virzieni dos ieguldījumu sociālo pakalpojumu līdzvērtīgai pieejamībai Latvijas reģionos un pašvaldībās, kā arī iekļaut atsauci par sadarbību ar pašvaldībām un plānošanas reģioniem sociālo pakalpojumu nodrošināšanā, kur iespējams un ir lietderīgi, pamatojoties uz pašvaldību un plānošanas reģionu attīstības programmās paredzēto sociālās drošības un aizsardzības sfērā. Papildus minētajam aicinām izvērst informāciju par to, kuri plānotie pasākumi veicinās reģionālo mobilitāti, kā arī pašvaldībās dzīvojošo iedzīvotāju ekonomiskās aktivitātes palielināšanu (vismaz rīcības virzienu līmenī). | **Ņemts vērā**  Papildināta 5.sadaļa “Teritoriālā perspektīva” par reģionālās mobilitātes atbalsta mērķi un praktisko atbalstu, kā arī sociālo pakalpojumu nodrošinājumu, sniedzot atsauces uz konkrētiem rīcības virzieniem un uzdevumiem. | Skat. Pamatnostādņu projekta 5.sadaļu |
| 62. | 6.sadaļa | **FM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projektu ar informāciju, ka Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondi) 2021.–2027. gada plānošanas perioda un Atveseļošanas un noturības mehānisma (turpmāk – ANM) finansējums kā Pamatnostādņu projektā norādīto uzdevumu vai apakšuzdevumu īstenošanai nepieciešamais finansējuma avots un tā apjoms var mainīties, ņemot vērā, ka šobrīd vēl nav panākta konceptuāla vienošanās ar Eiropas Komisiju (turpmāk – EK) un Eiropas Padomi (kura apstiprinās ANM plānu) par LM piedāvātajām reformām un plānotajām investīcijām no ES fondu un ANM investīcijām. Kā arī lūdzam, virzot tālāk apstiprināšanai MK Pamatnostādņu projektu, salāgot finanšu un saturiskās izmaiņas ES fondu un ANM finansētajos uzdevumos, ja tādas būs labklājības (nevienlīdzības mazināšanas) nozares reformu un investīciju piedāvājumos, ņemot vērā EK komentārus, gan par ES fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda dokumentiem, gan ANM plānu. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 6.sadaļā (skat. 44.lpp.) zem tabulas sniegtajā skaidrojumā jau ir iekļauta šāda norāde: “ES politikas instrumentu finansējuma apmērs var tikt pārskatīts atbilstoši LR valdības un EK dienestu sarunām un lēmumiem par 2021.-2027.gada plānošanas perioda Atveseļošanas un noturības mehānisma finansējuma un ES struktūrfondu finansējuma sadalījumu (sadalījums norādīts uz 26.04.2021.).”. Tāpat šajā piezīmē ir norādīts, ka tas ir tikai indikatīvais papildu nepieciešamā finansējuma apmērs.  FM atzinumā minētā piezīme ir iekļauta Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā pie kopsavilkuma sadaļas. |  |
| 63. | 6.sadaļa | **TM**  Lūdzam projekta 44.lpp. precizēt “6. Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetu” zem 4.rīcības virziena “Papildu nepieciešamais finansējums, EUR\*” “ES politikas instrumentu finansējums” "937 317” uz “1 109 250” un kopsummu “5 352 725” uz “5 524 658”. | **Ņemts vērā**  Finanšu informācija par 4.rīcības virziena uzdevumiem ir aktualizēta atbilstoši TM precizētajam finansējuma sadalījumam. |  |
| **Priekšlikumi:** | | | | |
| 64. | 3.Politikas rezultāti un rezultatīvie rādītāji  1.8.rezultatīvais rādītājs *Jaunpiešķirtās vecuma pensijas vidējais atvietojuma līmenis, % no vidējās apdrošināšanas iemaksu algas valstī 44,0; ≥40; ≥40*  1.9. rezultatīvais rādītājs  *Vecuma pensiju teorētiskais atvietojuma līmenis (pie 40 gadu nepārtrauktas karjeras) 61; -; 51* | **LPS**  Priekšlikums saglabāt rezultatīvos rādītājus esošajā līmenī, neskatoties uz to, ka šī brīža situācija liecina par to, ka šāda situācija tiek prognozēta. Strauja rādītāja pazemināšana dod darbspējīgiem signālu, ka viņu pensijas apmērs būs zemāks, līdz ar to, daļa iedzīvotāju nebūs motivēti veikt sociālās iemaksas no visiem ienākumiem. | **Nav ņemts vērā**  Situācijā, kad:  1) pakāpeniski samazinās personas, kurām saskaņā ar likuma “Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 13.punktu par periodu līdz 1995.gada 31.decembrim aprēķina sākuma kapitālu (Ks), kas veido būtisku atvietojumu, aprēķinot vecuma pensiju,  2) palielinās dzīves ilgums, t.i., pieaug G, 3) samazinās darbspējas vecuma iedzīvotāju skaits, kas ietekmē pensiju kapitāla aktualizācijas indeksu,  3) pensijas kapitālā arvien lielāku daļu veido 2.līmenis un tā ienesīgums ir salīdzinoši mazāks kā līdz šim piemērotais 1.līmeņa kapitāla aktualizācijas indekss,  būtiski pieaug sociālās apdrošināšanas iemaksu nozīme, jo, ja tās būs lielākas, t.i., veiktas no visiem ienākumiem, tad arī vecuma pensija būs lielāka. Ja persona sociālās apdrošināšanas iemaksas neveic no visiem ienākumiem, tad persona, kurai ir nepieciešamais apdrošināšanas stāžs vecuma pensijas piešķiršanai, var pretendēt tikai uz vecuma pensiju valstī noteiktajā minimālajā līmenī. |  |
| 65. | **LLPA**  Priekšlikums saglabāt rezultatīvos rādītājus esošajā līmenī, neskatoties uz to, ka šī brīža situācija liecina par to, ka šāda situācija tiek prognozēta. Strauja rādītāja pazemināšana dod darbspējīgiem signālu, ka viņu pensijas apmērs būs zemāks, līdz ar to, daļa iedzīvotāju nebūs motivēti veikt sociālās iemaksas no visiem ienākumiem. |  |
| 66. | Vispārīgi | **FM**  Lūdzam precizēt un aizstāt Pamatnostādņu projekta tekstā saīsinājumu “Eirostat” uz “Eurostat”, kas ir vispārzināms saīsinājums Eiropas Savienības Statistikas birojam, kas publicē augstas kvalitātes Eiropas mēroga statistikas datus un indikatorus, kuri ļauj salīdzināt valstis un reģionus. | **Ņemts vērā** | Skat. Pamatnostādņu projektu un 2.pielikumu. |
| 67. | Vispārīgi | **FM**  Lūdzam atšifrēt saīsinājumos “Eurofound” (*European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions*) kā Eiropas Fonds dzīves un darba apstākļu uzlabošanai. | **Ņemts vērā** | Skat. Pamatnostādņu projektu. |
| 68. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 2.Rīcības virziens  *9.uzdevums* | **EM**  Ņemot vērā, ka Pamatnostādņu projekta otrā rīcības virziena “Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” 9. uzdevums paredz ieviest ES daudzgadu budžeta ietvaros paredzētu atbalsta programmu sociālo un pašvaldības īres mājokļu būvniecībai un atjaunošanai, taču šobrīd piedāvātais uzdevuma formulējums rada priekšstatu par plašāku plānoto programmas tvērumu, lūdzam izteikt uzdevumu šādā formulējumā: “Izstrādāt priekšlikumus mājokļu nodrošināšanai nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļautajām iedzīvotāju grupām, iedzīvotājiem krīzes situācijās (sociālie un pašvaldības īres mājokļi)”. | **Nav ņemts vērā**  Uzdevuma pašreizējā redakcija nodrošina lielāku atbilstību Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojumā nr.95 “par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam” iekļautajam Mājokļu pieejamības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam mērķim. |  |
| 69. | 1. Pamatnostādņu kopsavilkums | **KM**  Aicinām Projekta 1.nodaļas ,,Pamatnostādņu kopsavilkums” teikumu: ,,Darba tirgus izmaiņas, ko rada straujā tehnoloģiskā un digitālā ekonomikas transformācija, ietekmē tautsaimniecības nozaru pārstrukturizāciju, jaunu nodarbinātības formu veidošanos, pieprasījumu pēc jaunām zināšanām un prasmēm, spējas elastīgi pielāgoties mainīgajiem darba tirgus apstākļiem” papildināt ar šādu noslēguma daļu: ,,[..] tostarp veicinot un attīstot Latvijas diasporas attālinātā pārrobežu darba iespējas.” | **Nav ņemts vērā**  Atzīstam nepieciešamību turpināt jau iesāktās iniciatīvas darbam ar diasporu un attīstīt jaunas iestrādes, tomēr vēršam uzmanību, ka pamatnostādņu kopsavilkumā nav plānots iekļaut un uzskaitīt tik specifiskus uzdevumus, darbības un konkrētas mērķa grupas attiecībā uz diasporu, jo atbilstošas darbības tiek atspoguļotas zem pamatnostādņu projekta 3.1.3. uzdevuma “*pilnveidojot atbalstu reģionālās mobilitātes un remigrācijas veicināšanai”.*  Papildus informējam, ka darbs ar remigrācijas un diasporas jautājumiem, kā arī pārrobežu sadarbības jautājumiem jau šobrīd tiek organizēts EURES tīkla projekta ietvaros un turpmāka pasākumu detalizācija attiecībā uz diasporas iesaisti izrietēs gan no jaunā EURES projekta nākamajā ES fondu periodā, gan no jauninājumiem diasporas un remigrācijas politikas kopumā, par ko vēl norisinās diskusijas. |  |
| 70. | Vispārīgi | **VARAM**  Ar 2020. gada 25. februāra protokollēmumu ir apstiprināts Informatīvais ziņojums par projektu “Publisko pakalpojumu pārveides metodoloģijas izstrāde un aprobācija” (Nr. 8, 35.§), kura izstrādes mērķis ir noteikt pakalpojumu izveides un attīstības pamatprincipus, kas jāņem vērā valsts pārvaldes pakalpojumu turētājiem, lai veiktu pakalpojumu pašvērtējumu, pašorganizējošu pārveidi un pilnveidošanu, tā nodrošinot pakalpojumu efektivitāti un lietderību, kā arī nodrošinātu ātrāku un efektīvāku valsts pārvaldes pakalpojumu sniegšanu, samazinot valsts pārvaldes izmaksas un administratīvo slogu iedzīvotājiem, un radot priekšnosacījumus valsts pārvaldes pakalpojumu digitalizācijas straujākai attīstībai un izmantošanu pasaulē un Latvijā.  Ņemot vērā minēto, ka “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādnes 2021.-2027.gadam” paredzēta pakalpojumu pilnveides veikšana, lūdzam ņemt vērā informatīvajā ziņojumā iekļautos pakalpojumu attīstības principus. | Skaidrojam, ka Labklājības ministrijai kā publiskās pārvaldes institūcijai ir saistoši Ministru kabineta lēmumi saistībā ar publisko pakalpojumu nodrošināšanu. |  |
| 71. | 1.Pamatnostādņu kopsavilkums, 7.lpp.  *Lai uzlabotu sociālās atstumtības un nabadzības riskam pakļauto personu stāvokli, jo īpaši ir nepieciešams nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem viņu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai, tādejādi jau preventīvi un nekavējoši iedarbojoties uz mazaizsargātās personu grupas aizsardzību un atbalstu.* | **LLPA**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteikts priekšlikums (14.07.2021.)**  Pamatnostādņu projektā būtu jāparāda atbalsts pirmspensijas vecuma iedzīvotāju nodarbinātībai un aizsardzībai, kā arī svarīgi īstenot pasākumus mazkvalificēta darbaspēka apmācībām un pārkvalificēšanai, pēc iespējas iekļaujošākas nodarbinātības attīstība atbilstoši cilvēku darbaspējām. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projekta 7.lpp. 2.rindkopā jau ir iekļauti tādi aspekti kā sarūkošs darbaspēks un esošo cilvēkresursu efektīva izmantošana, pēc iespējas iekļaujošākas nodarbinātības attīstība atbilstoši cilvēku spējām un darbspēju pakāpei u.tml. Attiecīgi 7.lpp. 2.rindkopa tiek papildināta par aktīvās novecošanās nozīmi un nepieciešamību aktīvai dalībai darba tirgū arī “sudraba paaudzes” kontekstā.  Detalizētāks apraksts par gados vecāko cilvēku iekļaušanu darba tirgū ir sniegts 2.pielikuma 10.1.1.sadaļā, analīze par jaunajām nodarbinātības formām, attālinātā darba attīstību un darba vietu pielāgošanu ir iekļauta 2.pielikuma 11.1.un 11.2.sadaļās. Tāpat starp 3.rīcības virziena ilgtermiņa mērķiem ir minēts: “Nodrošināt drošu un veselībai nekaitīgu darba vidi un veicināt nodarbināto darba mūža pagarināšanos” (skat.32.lpp.)  Iekļaujošas nodarbinātības veicināšanai, tai skaitā, pimspensijas vecuma cilvēku iekļaušanai darba tirgū, ir plānoti vairāki mērķēti uzdevumi- 3.1.2., 3.1.5., 3.1.6., 3.1.8.uzdevumi. |  |
| 72. | 1.Pamatnostādņu kopsavilkums, 8.lpp.  *Valsts pienākums ir izveidot tādu sociālās aizsardzības sistēmu, kur valsts un pašvaldība nodrošina atbalsta sniegšanu personai/ mājsaimniecībai situācijās, kad tā ar saviem resursiem nevar nodrošināt sava labklājības līmeņa saglabāšanu, pašaprūpes iespējas un iespēju patstāvīgi gūt ienākumus no algota darba. Atbalsta sniegšana balstās uz valsts un/ vai pašvaldības un personas dalītu atbildību, sekmējot personas pašas spēju nodrošināt sevi un savus ģimenes locekļus;* | **LLPA**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteikts priekšlikums (14.07.2021.)**  Pamatnostādņu projektā pozitīvi atzīmējams atspoguļojums par to, ka sociālā palīdzība un sociālie pakalpojumi palīdz personai būt neatkarīgai un iekļauties sabiedrībā, tomēr svarīgi atzīmēt jau pamatnostādnēs minēto, personas pašas atbildību sekmējot personas pašas līdzdalību savas situācijas uzlabošanā. | **Ņemts vērā**  Apzinoties personas aktīvas līdzdalības nozīmi savas situācijas uzlabošanā, Personas līdzdalība un līdzatbildība ir noteikts kā viens no principiem Pamatnostādņu īstenošanā un mērķu sasniegšanā. Šis princips jau ir integrēts valsts sociālās apdrošināšanas sistēmā, ir viens no nosacījumiem aktīvās darba tirgus politikas pasākumu iesaistē un pašvaldību sociālās palīdzības saņemšanā. Arī pirmā rīcības virziena aprakstā ir uzsvērts, ka “Valsts un pašvaldību materiālā atbalsta attīstība tiek plānota tā, lai sociālie transferti būtu gan adekvāti, gan finansiāli ilgtspējīgi, gan nemazinātu motivāciju iekļauties darba tirgū.” |  |
| 73. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 1.Rīcības virziens  *2.3. uzdevums* “*nodrošinot vienotu pamatprincipu ieviešanu pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu - garantētā minimālā ienākuma pabalsta piešķiršanā un mājokļa pabalsta aprēķina nosacījumu noteikšanā*.” | **LLPA**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteikts priekšlikums (14.07.2021.)**  Sociālās palīdzības piešķiršanas tiesiskais regulējums rada iespēju pašvaldībām variēt ar mājokļa pabalsta piešķiršanas nosacījumiem, līdz ar to - pabalsta apmēriem (pašvaldības var izvēlēties piemērot vai nepiemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām, aprēķinot mājokļa pabalstu, un normatīvo maksājumu palielinājumus), nerada vienotu pieeju pašvaldību izmaksājamo pamata sociālās palīdzības pabalstu- [..] mājokļa pabalsta - piešķiršanā. Vienotu pieeju var nodrošināt tikai tad, ja ir vienādi kritēriji un valsts finansējums šo kritēriju izpildīšanā. | **Ņemts vērā**  Neskatoties uz pašvaldībām dotajām iespējām izvēlēties piemērot koeficientus atsevišķām iedzīvotāju grupām un noteikt labvēlīgākus nosacījumus izdevumu pozīciju normām, bāzes principi (saturs) un pabalsta apmērā aprēķināšanas formula arī mājokļa pabalstam ir noteikta vienota. Lai precīzāk raksturotu pieeju, uzdevuma formulējums tika precizēts atbilstoši LPS un LLPA saskaņošanas laikā izteiktajam iebildumam, proti, aizstājot sākotnējo redakciju “mājokļa pabalsta piešķiršanā” ar precīzāku formulējumu “mājokļa pabalsta aprēķina nosacījumu noteikšanā”. |  |
| 74. | Vispārējs komentārs | **LLPA**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteikts priekšlikums (14.07.2021.)**  Pamatnostādņu projekts lielākoties orientējas uz sociālu problēmu risināšanu. Daudz mazāk analizēta kvalitatīva darba tirgus un darba vietu radīšana un veicināšana. Pamatnostādņu projektam būtu jāpiedāvā ilgtermiņa skatījums kvalitatīva darba tirgus izveidei, kur katram strādājošajam ir iespēja realizēt savas izaugsmes iespējas un potenciālu, paredzot kvalificētu speciālistu piesaisti un sagatavošanu, īstenot pasākumus darbaspēka apmācībām. | **Ņemts vērā**  Pamatnostādņu projektā rīcības virziens “Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū” ir vienlīdz nozīmīgs mērķu sasniegšanā kā pārējie rīcības virzieni. Uzsverot darbspējas vecuma iedzīvotāju nodarbinātību kā labāko alternatīvu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanai (skat.2.pielikumā monetārās nabadzības rādītāju analīzi sociāli ekonomisko grupu griezumā), viens no uzstādījumiem atbalsta plānošanā rīcības virzienā “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” ir tādas valsts un pašvaldību materiālā atbalsta sistēmas attīstība, kas nemazina motivāciju iekļauties darba tirgū. Savukārt, sociālo pakalpojumu attīstības mērķis ir noteikts - saglabāt personas neatkarību un viņa aprūpē iesaistīto ģimenes locekļu nodarbinātību.  Kvalitatīvas darba vietas veido dažādi aspekti – gan darba tiesisko attiecību un drošības darbā regulējums, gan atalgojuma jautājumu un profesionālās pilnveides iespējas, sociālā drošība un darba un ģimenes dzīves saskaņošana, Pamatnostādnēs šie jautājumi ir ietverti kompleksi ar ilgtermiņa skatījumu.  Līdztekus norādām, ka uzdevumi uzņēmējdarbības un ekonomiskās aktivitātes veicināšanai, darbaspēka kvalitātes pilnveidošanai ir plānoti arī citu atbilstošo nozaru plānošanas dokumentos. Piemēram, Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēs 2021.-2027.gadam (apstiprinātas ar MK 16.02.2021. rīkojumu Nr. 93) ir noteikti šādi rīcības virzieni: 1) *Cilvēkkapitāla stiprināšana*, cita starpā paredzot darbaspēka piedāvājuma atbilstības tautsaimniecības pieprasījumam un ieguldījumu cilvēkkapitālā veicināšanu, augsti kvalificētu speciālistu sagatavošanu/ piesaisti, īstenot pasākumus darbaspēka apmācībām, atbalstu pirmspensijas vecuma iedzīvotāju nodarbinātībai u.tml.; 2) *Uzņēmējdarbības vides sakārtošana*, lai radītu labāko vietu, kur uzsākt un īstenot uzņēmējdarbību, kā arī uzņēmumu eksportspējas pieauguma veicināšana, 3)  *Infrastruktūras veidošana, publiskās infrastruktūras efektīvāka pārvaldība un stiprināšana* u.c. Savukārt Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam (apstiprinātas ar MK 26.11.2019. rīkojumu Nr. 587) paredz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu reģionos, plānojot uzdevumus cilvēkkapitāla piesaistei reģionos, publiskās infrastruktūras attīstībai uzņēmējdarbības atbalstam u.tml. Precizēts Pamatnostādņu projekta 1.pielikums, norādot sasaisti ar Nacionālās industriālās politikas pamatnostādnēm 2021.-2027.gadam, kas virzītas uz darba tirgus attīstību. |  |
| 75. | 4.Rīcības virzieni un uzdevumi, 5.Rīcības virziens | **IeM**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteikts priekšlikums (14.07.2021.)**  Projekta 4.sadaļā “Rīcības virzieni un uzdevumi” rīcības virziena “Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pārvaldības stiprināšana” viens no rezultātiem ir: “*paaugstināts sociālās aizsardzības un darba tirgus pakalpojumus administrējošo institūciju nodarbināto atalgojums vismaz vidēji 100 % no maksimālās skalas.”* Lūdzam precizēt rezultāta formulējumu, jo 100 % no maksimālās skalas ir maksimālais rādītājs, līdz ar to nav saprotams, kas domāts ar vārdiem “*vismaz vidēji* ”. | **Ņemts vērā** |  |
| **1.pielikums** | | | | |
| 76. |  | **IZM**  Pamatnostādņu projekta kopsavilkumu un 1. pielikumu nepieciešams papildināt, norādot sasaisti ar Jaunatnes politikas pamatnostādnēm 2021.-2027. gadam (izstrādes stadijā). Pamatnostādņu projekta **“Jaunatnes politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam”** rīcības virzieni un to uzdevumi vērsti uz to, lai radītu iespējas visu jauniešu attīstībai un labklājībai, stiprinātu jauniešu iekļaušanos sabiedrībā un līdzdalību visās dzīvēs jomās, kā arī sekmētu kvalitatīvas un ilgtspējīgas darba ar jaunatni sistēmas izveidi valsts un pašvaldību līmenī. Pamatnostādņu projekta rīcības virziena “Darba tirgum un patstāvīgai dzīvei nepieciešamo prasmju un iemaņu apguves veicināšana” ietvaros paredzēts veicināt sabiedrībā, t.sk. darba devēju vidū, izpratni par neformālās izglītības un ikdienas mācīšanās, t.sk. brīvprātīgā darba, nepieciešamību darba tirgum un patstāvīgai dzīvei nepieciešamo prasmju un iemaņu apguvē, uzlabot brīvprātīgā darba īstenošanas sistēmu, kā arī izveidot un attīstīt darba prakses atbalsta sistēmu jauniešiem, t.sk. jauniešiem NEET situācijā, nodrošinot konsultatīvu atbalstu, mentoringu un darba prakses iespējas | **Ņemts vērā** | Skat. 1.pielikumu. |
| **Priekšlikumi:** | | | | |
| 77. |  | **PKC**  Pamatnostādņu 1.pielikumā *Pamatnostādņu sasaiste ar politikas plānošanas dokumentiem un tiesību aktiem* ir arī minētas vairākas koncepcijas - Pensiju reformas koncepcija; Koncepcija par sociālās apdrošināšanas sistēmas stabilitāti ilgtermiņā; Koncepcija par minimālā ienākuma līmeņa noteikšanu (9.lpp.). Vēršam uzmanību uz to, ka saskaņā ar MK 2014.gada 12.decembra noteikumu Nr.737 ”Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 63. punktu koncepcijas ir spēkā ne ilgāk kā līdz 2020. gada 31. decembrim. Tā kā pārejas periods ir noslēdzies un balstoties uz šīm koncepcijām jau ir izstrādāti tālākie plānošanas dokumenti vai normatīvie akti, nebūtu korekti pamatnostādnēs ietvert atsauci uz šiem dokumentiem. | **Ņemts vērā**  Ņemot vērā, ka Latvijas Republikas tiesību aktu portālā likumi.lv joprojām kā spēkā esoši parādās vairāki Ministru kabineta rīkojumi, kas ir pretrunā ar 2014.gada 2.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.737 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 63.punktu par koncepciju spēku zaudēšanu pēc 2020. gada 31. decembra, ir papildināts Ministru kabineta rīkojuma projekts. | Skat. 1.pielikumu un Ministru kabineta rīkojuma projekta 7.punktu. |
| **2.pielikums** | | | | |
| 78. | 2.sadaļa  **Kvintiļu attiecības indekss (S80/S20)**, **Kvintiļu grupa, Nabadzības riska indekss, Nabadzības riska slieksnis** | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo termina skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Nav norādīts, pēc kādas ekvivalences skalas ienākumi tiek vērtēti. | **Ņemts vērā**  2.pielikuma 2.sadaļā iekļauta zemsvītras piezīme par EU-SILC rādītāju metodoloģiju, respektīvi, ekvivalences skalas piemērošanu:  *OECD modificētā ekvivalences skala un atbilstoši tai aprēķinātais ekvivalentais rīcībā esošais ienākums tiek piemērots visiem Pamatnostādnēs izmantotajiem un analizētajiem EU-SILC apsekojumā iegūtajiem monetārās nabadzības un/ vai sociālās atstumtības rādītājiem (nabadzības riska indekss un slieksnis, nabadzības un/ vai sociālās atstumtības risks, kvintiļu attiecības indekss u.c.).*  Ņemot vērā iepriekšminētās piezīmes iekļaušanu, terminu skaidrojums tiek sniegts atbilstoši EU-SILC rādītāju metodoloģijai un Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapā publicētajai metadatu informācijai. Ja kādam analizētajam rādītājam tiek izmantota cita ekvivalences skala, tas ir attiecīgi norādīts termina skaidrojumā (skat. terminu “minimālais ienākumu līmenis”). | Skat. 2.pielikuma 1.zemsvītras piezīmi |
| 79. | 2.sadaļa  **Kvalitatīva darba vieta –** darba vieta, ko raksturo šādi aspekti: a) atalgojuma adekvātums attiecībā pret vidējo tautsaimniecībā nodarbināto atalgojumu un spējā nodrošināt pietiekamus ienākumus nodarbinātajam; b) ekonomiskā un sociālā drošība saistībā ar bezdarba riska iespējamību un sociālo aizsardzību darba zaudēšanas gadījumā; c) darba vides drošība un kvalitāte gan attiecībā uz darba vides tehniskajām prasībām, gan darba attiecībām. Raksturojums iekļauts Eiropas Sociālo tiesību pīlāra 5.principā “Droši un pielāgojami darba apstākļi”, 6.principā “Atalgojums”, 7.principā “Informācija par nodarbinātības nosacījumiem un aizsardzība atlaišanas gadījumā”, 8.principā “Sociālais dialogs un darbinieku dalība”, 9.principā “Darba un privātās dzīves līdzsvars” un 10.principā “Veselīga, droša un labi pielāgota darba vide un datu aizsardzība”. | **LDDK**  LDDK iebilst pret teksta sadaļu “un spējā nodrošināt pietiekamus ienākumus nodarbinātajam” LM piedāvātajā redakcijā.  **Pamatojums**: ienākumu pietiekamība dažādām personām atkarībā no to mājsaimniecības tipa un uzņemtajām saistībām var būt ļoti atšķirīga. Darba ņēmējs ir persona, kas izvēlas konkrēto darba vietu, iepriekš zinot atalgojumu un tā iespējamās prognozējamās izmaiņas.  LDDK iebilst pret teksta sadaļu “ekonomiskā un sociālā drošība saistībā ar bezdarba riska iespējamību un sociālo aizsardzību darba zaudēšanas gadījumā” LM piedāvātajā redakcijā.  **Pamatojums**: ekonomiskās un sociālās drošības līmeni saistībā ar bezdarba riska iespējamību un sociālo aizsardzību darba zaudēšanas gadījumā nosaka valsts obligātās sociālās apdrošināšanas sistēmas nosacījumi. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Kvalitatīvas darba vietas raksturojums balstās uz Eiropas Sociālo tiesību pīlāra principiem, kas piedāvā raudzīties kompleksi no vairāku aspektu skatupunkta. |  |
| 80. | 2.sadaļa  **Persona ar invaliditāti** – persona, kurai saskaņā ar Latvijas normatīvajiem aktiem VDEĀVK noteicis invaliditāti. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo termina skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums:  1.Pēc šāda skaidrojuma var secināt, ka Latvijā par personām ar invaliditāti neatzīst personas, kurām invaliditāte noteikta citā dalībvalstī.  2.Konvencija par personu ar invaliditāti tiesībām paredz, ka Dalībvalstis atzīst personu ar invaliditāti tiesības uz darbu vienlīdzīgi ar citiem. Piedāvātais termina skaidrojums nesniedz skaidrību par to personu ar invaliditāti līdzvērtīgām tiesībām uz nodarbinātību Latvijā, kurām invaliditāte noteikta citā dalībvalstī. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Invaliditātes noteikšanu valstī reglamentē Invaliditātes likums un Ministru kabineta 2014.gada 23.decembra noteikumi Nr.805 „Noteikumi par prognozējamas invaliditātes, invaliditātes un darbspēju zaudējuma noteikšanas kritērijiem, termiņiem un kārtību” (turpmāk – MK noteikumi Nr.805). Invaliditātes likuma 1. panta   8. punkts sniedz definīcijas “persona ar invaliditāti” skaidrojumu  - persona, kurai šajā likumā paredzētajā kārtībā ir noteikta invaliditāte. Savukārt šā likuma 1.panta 6.punkts nosaka, ka invaliditātes ekspertīze ir funkcionēšanas ierobežojuma pakāpes izvērtēšana un darbspēju zaudējuma noteikšana personai, kā arī invaliditātes riska vai invaliditātes seku mazināšanai nepieciešamo pasākumu izvērtēšana. Tātad pasākumi invaliditātes seku mazināšanai, kā arī pieejamie atbalsta pakalpojumi un atvieglojumi personām ar invaliditāti ir piemērojami personām, kurām  ir noteikta invaliditāte atbilstoši Invaliditātes likumam un MK noteikumiem Nr. 805.  Vienlaikus jāņem vērā, ka arī starp valstīm, kas ratificējušas ANO Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām, tostarp ES dalībvalstu starpā, ir būtiskas atšķirības invaliditātes definīcijās un pieejās invaliditātes novērtēšanai un invaliditātes statusa noteikšanai, tostarp gradēšanai, tādējādi pastāv arī atšķirīgi principi atbalsta pakalpojumu nodrošināšanai atbilstoši nacionālajai likumdošanai. Latvijas likumdošana paredz arī regulējumu, kad ES dalībvalstu un ārpus ES valstu pilsoņiem var tikt veikta invaliditātes ekspertīze Latvijā, atbilstoši Latvijā noteiktajiem invaliditātes kritērijiem.   Jāņem vērā, ka Pamatnostādnes ir nacionāla līmeņa politikas plānošanas dokuments, tādēļ atbalsta pakalpojumu nodrošināšana personām ar invaliditāti ir vērtējama, ņemot vērā nacionālo normatīvo regulējumu un pieejamo atbalsta pakalpojumu grozu. |  |
| 81. | 2.sadaļa  **Trūcīga persona/ ģimene** - ģimene (persona) tiek atzīta par trūcīgu, ja tās vidējie ienākumi katram ģimenes loceklim mēnesī pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz EUR 128,06. Trūcīgas ģimenes (personas) statusu nosaka uz laiku no trim līdz sešiem mēnešiem. Trūcīgas mājsaimniecības ienākumu slieksnis no 2021.gada 1.janvāra ir EUR 272 pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un EUR 190 pārējām personām mājsaimniecībā. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo termina skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: No 2021.gada 1.janvāra tiek vērtēta mājsaimniecības materiālās situācija un arī nosacījums “vidējie ienākumi katram ģimenes loceklim mēnesī pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz EUR 128,06” vairs nav spēkā. Ir labi, ka tekstā ir skaidrojums par situācijas izmaiņām no 2021.gada, tomēr pats termins vairs neatbilst jaunajam regulējumam. LDDK ieskatā vajadzētu rīkoties otrādi – termina skaidrojumam vajadzētu atbilst esošajam regulējumam, savukārt papildus skaidrojums varētu būt par vēsturisko situāciju. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu ar precīzāku laika posma norādīšanu definīcijā un iebildumu neuztur**  Termina skaidrojums ir sniegts atbilstoši 2.pielikumā analizētajam pārskata periodam – 2014.-2019./ 2020.gads.  Sniegtie dati un informācija atbilst vēsturiskajai situācijai un terminoloģijas lietojumam līdz 2021. gada 1. janvārim, līdz ar to nebūtu korekti lietot aktuālo jauno terminoloģiju, runājot par laika posmu līdz 2021. gada 1. janvārim. |  |
| 82. | 2.sadaļa  **Maznodrošināta persona/ ģimene** – par maznodrošinātu atzīstama persona, kuras ienākumi un materiālais stāvoklis nepārsniedz attiecīgās pašvaldības domes noteikto līmeni, kas savukārt nedrīkst būt zemāks par Ministru kabineta noteikto trūcīgas personas ienākumu un materiālā stāvokļa līmeni (EUR 128,06). No 2021. gada 1.janvāra maznodrošinātas mājsaimniecības ienākumu slieksni katra pašvaldība savos saistošajos noteikumos ir tiesīga noteikt ne augstāku par EUR 436 pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un EUR 305 pārējām personām mājsaimniecībā, bet ne zemāku par likumā noteikto trūcīgas mājsaimniecības ienākumu slieksni (trūcīgas mājsaimniecības ienākumu slieksnis ir EUR 272 pirmajai vai vienīgajai personai mājsaimniecībā un EUR 190 pārējām personām mājsaimniecībā). | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo termina skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: No 2021.gada 1.janvāra tiek vērtēta mājsaimniecības materiālās situācija un arī nosacījums “vidējie ienākumi katram ģimenes loceklim mēnesī pēdējo triju mēnešu laikā nepārsniedz EUR 128,06” vairs nav spēkā. Ir labi, ka tekstā ir skaidrojums par situācijas izmaiņām no 2021.gada, tomēr pats termins vairs neatbilst jaunajam regulējumam. LDDK ieskatā vajadzētu rīkoties otrādi – termina skaidrojumam vajadzētu atbilst esošajam regulējumam, savukārt papildus skaidrojums varētu būt par vēsturisko situāciju. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu ar precīzāku laika posma norādīšanu definīcijā un iebildumu neuztur**  Termina skaidrojums ir sniegts atbilstoši 2.pielikumā analizētajam pārskata periodam – 2014.-2019./ 2020.gads.  Sniegtie dati un informācija atbilst vēsturiskajai situācijai un terminoloģijas lietojumam līdz 2021. gada 1. janvārim, līdz ar to nebūtu korekti lietot aktuālo jauno terminoloģiju, runājot par laika posmu līdz 2021. gada 1. janvārim. |  |
| 83. | 3.1.sadaļa  2020.gada sākumā uz 1 000 darbspējīgo iedzīvotāju bija 380 pensijas vecuma iedzīvotāju | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Nav skaidrs, kas ar šo ir domāts? Darbspējīgas var būt un arī ir liela daļa pensijas vecuma personu. | **Ņemts vērā**  Teksts papildināts ar norādi, ka tie ir darbspējas vecuma iedzīvotāji atbilstoši statistikā pieņemtajam sadalījumam un izmantotajiem jēdzieniem | Skat. precizēto redakciju 3.1.sadaļā. |
| 84. | 3.2.sadaļa  17., 18.lpp., 2.tabula | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo teikumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Teksts ir veidots it kā būtu attiecināms uz vienas personas mājsaimniecībām, tomēr tas šeit nav minēts. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu ar 2.pielikuma papildināšanu par EU-SILC rādītāju analīzes iespējām personas un mājsaimniecību līmenī un iebildumu neuztur**  Iebildums nav pamatots, jo šie dati ir attiecināmi uz visiem strādājošiem iedzīvotājiem neatkarīgi no tā, kādā mājsaimniecībā tie dzīvo. Jebkurus datus var pētīt gan personu, gan mājsaimniecību līmenī. Nabadzības riska indekss pēc pamatnodarbošanās statusa norāda uz to, ka dati tiek analizēti personu līmenī atkarībā no šo personu pamatnodarbošanās statusa. Pēc analoģijas nabadzības riska indekss vecumā grupās norāda tikai uz to, kāds ir nabadzības riska indekss attiecīgajās vecuma grupās neatkarīgi no tā, kādā mājsaimniecībā dzīvo attiecīgo vecuma grupu pārstāvji. | Skat. 3.2.sadaļas 11.zemsvītras piezīmi |
| 85. | 3.2.sadaļa, 3.tabula, 20.lpp.  Ienākumu nevienlīdzība ir viens no galvenajiem augstā nabadzības riska cēloņiem valstī, … | **LDDK**  LDDK iebilst pret tabulas nosaukumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Ienākumu nevienlīdzība pati par sevi nav augstā nabadzības cēlonis. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu ar vārda “galvenajiem” svītrošanu un iebildumu neuztur**  Nav saprotams LDDK iebildums. Vairāki pētnieki ir pierādījuši, ka nabadzība izriet, tai skaitā, no nevienlīdzīgas ienākumu pārdales[[2]](#footnote-3), tātad nevienlīdzīga ienākumu pārdale ir nabadzības riska cēlonis. Divi pamatrādītāji, kuri raksturo ienākumu nevienlīdzību, ir Džini koeficients un S80/S20 indekss. Abi rādītāji Latvijā ir būtiski augstāki par ES-28 vidējiem rādītājiem (Džini koeficients 2019.gadā Latvijā – 35,2 un ES-28 – 30,7; S80/S20 2019.gadā Latvijā 6,54 un ES-28 – 5,09). Nabadzības riska indekss, ko mēra, pamatojoties uz iedzīvotāju rīcībā esošajiem ienākumiem, Latvijā arī ir būtiski augstāks nekā ES-28 vidējais rādītājs (2019.gadā Latvijā 22,9%, ES-28 – 16,8%). Ņemot vērā minēto, nav pamata apgalvot, ka ienākumu nevienlīdzība nav viens no augstā nabadzības riska cēloņiem valstī. | 3.2.sadaļa, 3.tabula, 20.lpp.  Ienākumu nevienlīdzība ir viens no ~~galvenajiem~~ augstā nabadzības riska cēloņiem valstī |
| 86. | 3.2., 3.5.sadaļa | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Nav skaidrs, kāda ekvivalences skala izvēlēta vērtējumam, kā arī nav skaidrojuma, kā izvēlētā skala ietekmē datu ticamību (atbilstību Latvijas mājsaimniecību izdevumu struktūrai).  Kopumā projektā nabadzības izvērtējums balstās relatīvajā metodē. Nav nabadzības iezvērtējuma pēc absolūtās metode (katrai pamatvajadzībai, kura šim minimumam ir jānodrošina, tiek noteiktas konkrētas izmaksa un tad veikts salīdzinājums).  Šajā sadaļā nabadzības vērtējumā vienpusēji ir ņemti vērā tikai uz OECD modificētās ekvivalences skalas pamata izdarītie secinājumi, un pilnībā ignorēta izmantotās skalas neatbilstība Latvijas mājsaimniecību izdevumu struktūrai. | **Daļēji ņemts vērā**  2.pielikuma 2.sadaļā iekļauta zemsvītras piezīme par EU-SILC rādītāju metodoloģiju, respektīvi, ekvivalences skalas piemērošanu:  *OECD modificētā ekvivalences skala un atbilstoši tai aprēķinātais ekvivalentais rīcībā esošais ienākums tiek piemērots visiem Pamatnostādnēs izmantotajiem un analizētajiem EU-SILC apsekojumā iegūtajiem monetārās nabadzības un/ vai sociālās atstumtības rādītājiem (nabadzības riska indekss un slieksnis, nabadzības un/ vai sociālās atstumtības risks, kvintiļu attiecības indekss u.c.).*  Ņemot vērā iepriekšminētās piezīmes iekļaušanu, terminu skaidrojums tiek sniegts atbilstoši EU-SILC rādītāju metodoloģijai un Centrālās statistikas pārvaldes mājas lapā publicētajai metadatu informācijai. Ja kādam analizētajam rādītājam tiek izmantota cita ekvivalences skala, tas ir attiecīgi norādīts termina skaidrojumā (skat. terminu “minimālais ienākumu līmenis”).  Analīzē ir iekļauti gan starptautiski salīdzināmi monetārās nabadzības rādītāji (balstīti uz EU-SILC un relatīvā aprēķina metodi), gan nacionālā līmenī definēti rādītāji un administratīvo reģistru dati. Abu metodoloģiju izmantošanu ļauj nodrošināt gan starptautisku vērtējumu par Latvijas kā ES dalībvalsts un OECD dalībvalsts sniegumu nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanā, gan sniedz plašāku skatījumu par atbalstāmajām mērķa grupām.  Absolūtās vai relatīvās metodes izmantošana ir politiskās izšķiršanās jautājums, katrai no metodēm ir gan savas priekšrocības, gan savi ierobežojumi. Latvija metodes izvēli veica 2014.gadā (Ministru kabineta 2014.gada 30.oktobra rīkojums Nr. 619 „Par minimālā ienākuma līmeņa noteikšanu”).  Informējam, ka Latvijā iztikas minimuma patēriņa preču un pakalpojumu grozs vēl ir izstrādes procesā, līdz ar to nav iespējama LDDK norādītās absolūtās metodes izmantošana. Informācija par iztikas minimuma pārtikas preču un pakalpojuma groza izstrādi, tās mērķiem regulāri tiek sniegta Sociālās iekļaušanas politikas koordinācijas padomē, kuras sastāvā ietilpst arī LDDK pārstāvis  Uzskatām, ka starptautiski harmonizētie, validētie un ar visu ES dalībvalstu un nacionālo statistiskas institūtu līdzdalību adaptētie un regulāri pilnveidotie EU-SILC rādītāji ir atbilstoši un izmantojami politikas novērtēšanā un analīzē. Norādām, ka, piemēram, atbilstoši Latvijā apstiprinātajai ekvivalences skalai minimālo ienākumu līmeņa aprēķinā kā riska grupa neparādās pensijas vecuma cilvēki. Savukārt, atbilstoši EU-SILC piemērotajai metodoloģijai pensijas vecuma cilvēki ir viena no nabadzības riskam visvairāk pakļautajām iedzīvotāju grupām. Ņemot vērā Labklājības ministrijas rīcībā esošo informāciju par pensijas atvietojama līmeni, vidējo pensijas apmēru, uzskatām, ka šīs mērķa grupas situācijas uzlabošana ir viena no politikas prioritātēm un nevar tikt ignorēta tikai tāpēc, ka LDDK skatījumā OECD modificētās skalas izmantošana nav atbilstoša Latvijas situācijai.  Ja LDDK rīcībā ir zinātniski pamatota, uz pierādījumiem balstīta datu analīze, ko ir veikuši atbilstošas kvalifikācijas un kompetences statistikas jomas eksperti un pētnieki, un kas apliecina LDDK apgalvojumā izteikto argumentu par EU-SILC pētījuma rezultātu neatbilstību Latvijas mājsaimniecību situācijai un neatbilstību politikas analīzei un secinājumu izdarīšanai, lūdzu informēt gan Labklājības ministriju, gan Centrālo statistikas pārvaldi, kura ir atbildīgā iestāde par EU-SILC apsekojuma veikšanu un pārstāv Latviju Eurostat darba grupās. |  |
| 87. | 3.2.sadaļa, 14.lpp  **Ienākumu pieaugums** skāra mājsaimniecības visās kvintiļu grupās. Procentuāli lielākais pieaugums bija vērojams turīgākajās mājsaimniecībās – salīdzinot ar 2014.gadu, 2019.gadā 5.kvintilē ienākumi palielinājās par 52,3 %, 4.kvintilē – par 51,3 %, pārsniedzot vidējā pieauguma tempu valstī. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo skaidrojumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Teksts neatbilst tabulai, kas liecina, ka procentuāli lielākais pieaugums bija vērojams 5. un 3.kvintilē. Savukārt no teksta izriet, ka lielākais pieaugums vērojams 5. un 4.kvintilē. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 3.2.sadaļā |
| 88. | 3.2.sadaļa, 8.attēls | **LDDK**  LDDK iebilst pret tabulas ievietošanu bez papildus skaidrojuma.  Pamatojums:  Nav norādes par izmantoto nabadzības riska slieksni;  Teksts ir veidots it kā būtu attiecināms uz vienas personas mājsaimniecībām, tomēr tas šeit nav minēts.  LDDK vairākkārt ir norādījusi, ka gadījumos, kad personām ar invaliditāti ir apgādībā esošas personas, ir nepieciešams papildus atbalsts. LM nostāja attiecībā uz to vienmēr ir bijusi, ka personu ar invaliditāti ienākumi ir pietiekamā līmenī. Savukārt šī tabula liecina par pretējo. No tā izriet, ka Pamatnostādnēs ir nepieciešami priekšlikumi nabadzības risku mazināšanai. | **Daļēji ņemts vērā**   1. Lūdzam rūpīgi iepazīties ar šajā rindkopā sniegto informāciju, proti, šeit tiek noradīts nabadzības riska slieksnis eiro. 2. Teksts ir papildināts ar piezīmi par vienas personas mājsaimniecību. 3. Apzinoties sociālo transfertu salīdzinoši zemo ietekmi uz nabadzības riska samazināšanu (skat. Pamatnostādņu projekta 1.rīcības virziena izaicinājumus, mērķus un sasniedzamos rezultātus), tiek plānoti uzdevumi gan sociālo transfertu pārskatīšanai un adekvātuma palielināšanai, gan mērķa grupu pārklājuma pilnveidošanai. Personām ar invaliditāti sniegtais atbalsts ir jāskata kompleksi – personu ar invaliditāti spēja nodrošināt savas vajadzības ir skatāma plašākā un savstarpēji papildinošā kontekstā, izvērtējot valsts un pašvaldību sniegto atbalstu naudas izteiksmē, kā arī atvieglojumu un pakalpojumu izteiksmē, kas sekmē cilvēka iespējas saņemt savām individuālām vajadzībām pietuvinātu atbalstu un rada pozitīvu ietekmi uz iedzīvotāju izdevumu pozīcijām. Turklāt katras personas (mājsaimniecības) situācija ir skatāma individuāli, tostarp personas (mājsaimniecības) vajadzība pēc konkrētas atbalsta formas. Pieejamie atbalsta pakalpojumi un atvieglojumi sekmē personu ar invaliditāti iespējas stiprināt savu finansiālo kapacitāti un spēju iekļauties dažādos sabiedriskajos procesos. Pakalpojumi un atvieglojumi nav ietverti nabadzības riska indeksā. Tomēr, saņemot šāda veida atbalsta pakalpojumus, personām ar invaliditāti samazinās izdevumi citās pozīcijas, kas rastos, ja šādu atbalsta pakalpojumu un atvieglojumu nebūtu Piemēram, braukšanas maksas atvieglojumi sabiedriskajā transportā, atvieglojumi norēķiniem par elektrību vai atvieglojums sauszemes transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātai apdrošināšanai rada tiešu, pozitīvu ietekmi ikdienas vajadzību nodrošināšanai, kaut arī monetārā izteiksmē šo atbalsta pakalpojumu cilvēks izmaksājama pabalsta veidā nesaņem. Turklāt, kopš Latvija 2010.gadā ratificēja ANO Konvenciju par personu ar invaliditāti tiesībām, ir attīstīti vairāki pakalpojumi, piemēram, asistenta pakalpojums pašvaldībā un izglītības iestādēs, DI ietvaros īstenojami pakalpojumi, kas veicina personu ar invaliditāti spēju iekļauties sabiedrībā un saņemt atbilstoši vajadzībām izvērtētus un piemērotus pakalpojumus. Tāpat kopš 2014.gada ir veiktas izmaiņas monetārā atbalsta paaugstināšanā invaliditātes gadījumā. Kā, piemēram, 2014. gadā tika noteikta koeficientu piemērošanu personām ar I un II invaliditātes grupu valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta aprēķinā, 2019. gadā tika paaugstināts īpašas kopšanas pabalsts bērniem ar invaliditāti un pilngadīgām personām ar invaliditāti kopš bērnības, 2020. un 2021. gadā tika paaugstināts gan valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta, gan minimālo pensiju apmēri, 2016.gadā tika ieviests atbalsts norēķiniem par elektrību ģimenei (persona), kuras aprūpē ir bērns ar invaliditāti, un personām ar I invaliditātes grupu, no 2019. gada indeksē arī piemaksas pie invaliditātes pensijām apmēru par katru apdrošināšanas stāža gadu, kas uzkrāts līdz 1995. gada 31. decembrim u.c. Pamatnostādņu īstenošanai tiek izstrādāts īstermiņa politikas dokuments Plāns personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju veicināšanai 2021.- 2023.gadam (izstrādes procesā), kurā ir ietverts pasākums (2.rīcības virziens,  2.4. pasākums) -  “*Pilnveidot atbalsta sistēmu personām ar invaliditāti, kuru apgādībā ir bērni, izvērtējot nepieciešamo aizsardzību pret apgādnieka darbspēju nepietiekamību vai neesību*”, kurš paredz izstrādāt informatīvo ziņojumu, lai apzinātu esošo valsts un pašvaldību atbalsta klāstu vecākiem ar invaliditāti, kā arī sniegt priekšlikumus iespējamo atbalsta pakalpojumu pilnveidošanai, lai sekmētu  ģimeņu ar bērniem labāko interešu nodrošināšanu.​ | Skat. precizēto redakciju 3.2.sadaļā |
| 89. | 3.3.sadaļa, 23.lpp.  Viens no darbspējīgā vecuma iedzīvotāju neaktivitātes vai nepilna darbalaika iemesliem ir **ģimenes un aprūpes pienākumu veikšana**. 2019.gadā bērnu vai pieaugušu personu aprūpe/ pieskatīšana bija neaktivitātes iemesls 5,0% no neaktīvajiem iedzīvotājiem un 8,0% nepilnu darbalaiku strādājošajiem, savukārt citi personiski vai ģimenes apstākļi bija neaktivitātes iemesls 16,2% no neaktīvajiem iedzīvotājiem un 14,5% nepilnu darbalaiku strādājošiem. Aprūpes pienākumu veikšana kā neaktivitātes vai nepilna darbalaika iemesls ir daudz izteiktāks sievietēm. Kopš 2014.gada vērojams, ka aprūpes un citi ģimenes pienākumu ietekme uz neaktivitāti samazinās, bet pakāpeniski pieaug to ietekme uz nepilna darbalaika nodarbinātību. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā. Pamatojums: Šajā sadaļā ir minēti vairāki nepilna darbalaika iemesli, kas būtu vērtējami minimālās sociālās apdrošināšanas koncepcijas ietvarā. Ja tas netiek vērtēts no šāda skatpunkta un veikti nepieciešamie pasākumi, kas mazina šo personu iespējas tikt nodarbinātām, šādai fakta konstatācijai ir deklaratīvs raksturs, kas neatbilst normatīvajā regulējumā ietvertajām realitātēm. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Norādām, ka šajā rindkopā tiek analizēti apsekojuma dati. Apsekojuma rezultātu iekļaušanai nav deklaratīvs raksturs, uz šo secinājumu pamata ir noteikti vairāki veicamie uzdevumi (piemēram, 1.rīcības virziena 1.2.2.uzdevumu, 3.rīcības virziena 3.2.2.uzdevumu). |  |
| 90. | 3.4.sadaļa | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Sadaļas nosaukumam ir jāseko ievaddaļai, kurā ir jāsniedz īsa informācija, no kā sastāv Latvijas sociālās drošības sistēma.  Pamatojums: Sadaļā sociālās apdrošināšanas pakalpojumi – pensijas un sociālās apdrošināšanas pabalsti ir nodalīti, iestarpinot pa vidu no pamatbudžeta izmaksājamos valsts sociālos pabalstus. LDDK ieskatā informācijai par sociālās apdrošināšanas pakalpojumiem vajadzētu būt vienuviet.  Pamatojums: Sadaļā norādīts, ka lielākais procentuālais izdevumu pieaugums šajā periodā bija ģimeņu un bērnu atbalstam (54,9 procentpunkti), veselības aprūpei (46,9 procentpunkti), bezdarbnieku atbalstam (41,2 procentpunkti) un personu ar invaliditāti atbalstam (23,6 procentpunkti). Nav skaidrs, kāpēc salīdzinājumam kā mēraukla ir izmantoti “procentpunkti”, kā arī kāds ir atskaites punkts. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**   1. Sistēmas raksturojums ir sniegts 4.1.sadaļā, tāpēc informācijas dublēšana nav nepieciešama. 2. Skaidrojam, ka šajā sadaļā dati ir analizēti atbilstoši starptautiski harmonizētai sociālās aizsardzības sistēmas izdevumu klasifikācijai ESSPROS, kurā izdevumi tiek analizēti sadalījumā pēc funkcijām, nevis atbilstoši katras ES dalībvalsts budžeta programmu specifikai. 3. Lūdzam rūpīgi iepazīties ar tekstu rindkopā un lasīt kontekstā ar pirmo teikumu, kurā ir norādīts atskaites periods un uz kuru ir atsauce otrajā teikumā - izmaiņas kopš 2014.gada. Skaidrojam, ka, lai parādītu skaitliskas izmaiņas starp diviem procentuāliem lielumiem, kā mērvienību izmanto procentpunktus. |  |
| 91. | 4.1.sadala, 28.lpp.  Latvijā jau kopš 1996.gada darbojas **uz sociālās apdrošināšanas iemaksām balstīta sistēma**, kas garantē **aizsardzību** **visu tradicionālo sociālo risku gadījumā** – *iestājoties pensijas vecumam, iegūstot invaliditāti, zaudējot apgādnieku, slimības gadījumā, pirmsdzemdību un pēcdzemdību periodā, piedzimstot bērnam, aprūpējot bērnu, zaudējot darbu, kā arī ciešot darba negadījumā vai saslimstot ar arodslimību.* | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā. Pamatojums: Nav skaidrs, kurām personām sistēma garantē aizsardzību. Priekšlikuma: ai vārda “garantē” ietvert vārdus “apdrošinātajām personām”. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 4.1.sadaļā. |
| 92. | 4.1.sadala, 28.lpp.  Sociālās aizsardzības sistēma Latvijā ir piedzīvojusi būtiskas pārmaiņas, gan ieviešot sociālās apdrošināšanas, sociālās palīdzības un sociālo pakalpojumu sistēmas reformas, gan ieviešot pagaidu risinājumus 2008.-2010.gada ekonomiskās krīzes un 2020.gada COVID-19 pandēmijas radīto seku mazināšanai, gan rodot pastāvīgus risinājumus ilgtspējas un adekvātuma nodrošināšanai. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Priekšlikums: pēc šīs sadaļas nepieciešamas ietvert nelielu informāciju par reformu rezultātā izveidotās sociālās drošības sistēmas sastāvdaļām. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Sistēmas raksturojums jau ir sniegts 4.1.sadaļā, turklāt visās tālāk analizētajās sadaļās ir sniegts atbilstošo izmaiņu raksturojums. |  |
| 93. | 4.1.sadaļa, 28.lpp.  Pabalsti kā valsts atbalsts naudas izmaksu veidā tiek piešķirti papildu izdevumu segšanai vai noteiktu ienākumu garantēšanai:  tādām personām, kuras nav sociāli apdrošinātas, vai kuru veiktās iemaksas nav pietiekamas valsts sociālās apdrošināšanas pabalstu un pensiju saņemšanai.  Valsts sociālie pabalsti tiek finansēti no valsts pamatbudžeta un to apmērs ir atkarīgs no valsts finansiālajām iespējām. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Apgalvojums, ka to apmērs ir atkarīgs tikai no valsts finansiālajām iespējām, neatbilst reālajai situācijai. Valsts sociālo pabalstu veidi un apmērs ir arī politiskās izvēles rezultāts.  Pamatojums: Apgalvojums, ka personām, kuru veiktās iemaksas nav pietiekamas valsts (..) pensiju saņemšanai, neatbilst reālajai situācijai, Ne visām personām, kuras ir veikušas obligātās sociālās apdrošināšanas iemaksas, tostarp uzkrājot būtisku pensijas kapitālu, iestājoties pensijas vecumam, tiek nodrošinātas tiesības uz vecuma pensiju*.* | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu ar precizējumu tekstā un iebildumu neuztur**  Informācija ir atspoguļota atbilstoši tiem nosacījumiem, kas regulē pabalstu apmēra pārskatīšanas kārtību, proti, atbilstoši sociāli ekonomiskās attīstības rādītājiem. Tāpat norādām, ka tekstā VSAOI veikšanas fakts automātiski netiek sasaistīts ar atbalsta saņemšanu, bet ir pateikts, ka VSAOI nav veiktas vai nav pietiekamas atbalsta saņemšanai. |  |
| 94. | 4.2.sadaļa, 31.lpp.  Politikas mērķi attiecībā uz pensijas vecuma iedzīvotāju ienākumu atvietojuma līmeni un adekvātumu tika definēti Pensiju reformas koncepcijā, proti: | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo iestarpinājumu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Vispārīgajos gadījumos minimālā pensija netiek saistīta ar bruto atalgojumu, jo tas var būt atšķirīgs atkarībā no sociālās apdrošināšanas / sociālā nodokļa sadalījumu starp darba devēju un darba ņēmēju.  Pamatojums: pensijas aizvietojuma līmeni parasti sasaista ar atalgojuma / ienākumu līmeni pēc sociālās apdrošināšanas / sociālā nodokļa atskaitījuma, vai ar neto atalgojumu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Lūdzam rūpīgi iepazīties ar tekstu. Norādām, ka šajā rindkopā ir citēts teksts no 1996.gadā apstiprinātās Pensiju reformas koncepcijas. Līdz ar to nav skaidrs, kāda ir LDDK komentāra jēga, apstrīdot valdībā apstiprināta un patlaban spēku zaudējuša plānošanas dokumenta tekstu. |  |
| 95. | 4.2.sadaļa, 31.lpp.  Tādējādi saskaņā ar regulējumu mazākais iespējamais valsts vecuma pensijas minimālais apmērs personām ar apdrošināšanas stāžu no 10 līdz 20 gadiem ir 70,43 eiro 2019. gadā, bet lielākais personām ar 41 un vairāk gadu apdrošināšanas stāžu ir 108,85 eiro(personām ar invaliditāti kopš bērnības – 181,42 eiro). | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Sadaļā ir novecojusi informācija par mazāko iespējamo valsts vecuma pensijas minimālo apmēru. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Lūdzam rūpīgi iepazīties ar tekstu. Tālāk rindkopā seko informācija par veiktajām izmaiņām 2020.gadā attiecībā uz aprēķina bāzes noteikšanu minimālajai vecuma pensijai un tas, ka ar apmēriem var iepazīties 3.pielikuma 1.tabulā, kur atspoguļoti ir minimālo pensiju apmēri 2019., 2020. un 2021.gadā. |  |
| 96. | 4.2.sadaļa, 32.lpp.  VSNP pensijas vecumu sasniegušām personām, kas garantē minimālu ienākumu atvietojumu, ja personai nav tiesību saņemt valsts vecuma pensiju vai apdrošināšanas atlīdzību, nav pārskatīts kopš 2006.gada un tā apmērs ir 64,03 eiro 2020. gadā (skat. 4.pielikumu). Pēc VSAA datiem 2019.gada decembrī 1693 personu bija piešķirts VSNP pensijas vecumu sasniegušām personām. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Sadaļā ir novecojusi informācija par valsts sociālā nodrošinājuma pabalsta apmēru. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Pamatnostādņu projekta 2.pielikumā analizētais pārskata periods ir 2014.-2019./ 2020.gads, ja vien nav norādīts citādi. |  |
| 97. | 4.2.sadaļa, 35.lpp.  Kopš 2019.gada indeksāciju piemēro arī piemaksām pie vecuma un invaliditātes pensijām, nosakot jaunu apmēru katram apdrošināšanas stāža gadam līdz 1995.gada 31.decembrim. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Pēc sadaļas var spriest, ka piemaksas pie vecuma pensijām par stāžu līdz gadam līdz 1995.gada 31.decembrim, saņem visi pensionāri un līdz ar to piemaksu palielināšana labvēlīgi ietekmē visus pensionārus. Patiesībā piemaksu palielināšana vēl vairāk palielina nepamatoto plaisu starp pensionāriem, kam pensija piešķirta līdz 2012.gadam un vēlāk. | **Daļēji ņemts vērā**  Turpmāk sadaļā ir teikts: *“Lai novērstu nevienlīdzīgu attieksmi pret vecuma un invaliditātes pensiju saņēmējiem, ir jānodrošina piemaksas pie pensijas piešķiršanas atjaunošana tām personām, kurām vecuma vai invaliditātes pensija piešķirta pēc 2012.gada 1.janvāra.”* Līdz ar to, lasot sadaļu kopumā, izriet, ka nebūt ne visi pensionāri saņem piemaksu pie vecuma un invaliditātes pensijas par apdrošināšanas stāžu līdz 1995.gada 31.decembrim. Lai novērstu pārpratumu, ka tekstā sekojoši teikumi nav savstarpēji saistīti un loģiski lasāmi kā vienots materiāls, precizēta teksta redakcija. | Skat. precizēto redakciju 4.2.sadaļā. |
| 98. | 4.2.sadaļa, 36.lpp.  2019.gadā VSAA uzskaitē bija 342,8 tūkst. vecuma pensiju un 31,7 tūkst. invaliditātes pensiju saņēmēji, kuriem tika izmaksāta arī piemaksa pie pensijas. Savukārt 108,7 tūkst. vecuma un 44,4 tūkst. invaliditātes pensiju saņēmēju piemaksa pie pensijas nav piešķirta, lai arī viņiem ir apdrošināšanas stāžs līdz 1995.gada 31.decembrim. Lai novērstu nevienlīdzīgu attieksmi pret vecuma un invaliditātes pensiju saņēmējiem, ir **jānodrošina piemaksas pie pensijas piešķiršanas atjaunošana tām personām, kurām vecuma vai invaliditātes pensija piešķirta pēc 2012.gada 1.janvāra**. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Sadaļa ir nepilnīga, jo nesniedz priekšstatu par esošās situācijas antikonstitucionālo raksturu. Kā zināms, piemaksu jautājums tika skatīts Satversmes tiesā, kas atzina, ka šajā gadījumā pastav atšķirīga attieksme, tomēr pieļāva nevienlīdzīgo attieksmi, pamatojoties uz sabiedrības interesēm nodrošināt speciālā budžeta ilgtspēju. Ņemot vērā, ka sākot ar 2014.gadu piemaksas izmaksā no valsts pamatbudžeta līdzekļiem, ST minētais vienīgais atšķirīgās attieksmes pieļāvuma iemesls ir zudis. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu, kurā tiek iekļauta atsauce uz iebildumā minēto ST spriedumu, un iebildumu neuztur**  Piemaksu pie pensijas ieviesa 2006.gadā ar mērķi uzlabot materiālo nodrošinājumu pensionāriem ar nelielām pensijām un lielu apdrošināšanas stāžu. To piešķiršana bija paredzēta uz laiku līdz 2010.gadam, tomēr šo termiņu pagarināja un piemaksu sāka piešķirt bez ierobežojumiem pie visām vecuma un invaliditātes pensijām. Piemaksas piešķiršana tika pārtraukta ar 2012.gada 1.janvāri, saglabājot un turpinot izmaksāt jau piešķirtās piemaksas. Piemaksu pēc 2012.gada nosaka tajos gadījumos, kad vecuma pensiju piešķir invaliditātes pensijas vietā un jau iepriekš (līdz 2012.gadam) pie invaliditātes pensijas bija piešķirta piemaksa.  Satversmes tiesas 2013.gada 13.februāra spriedumā lietā Nr. 2012-12-01 par pensiju piemaksu izmaksu atcelšanu, sākot ar 2012.gada 1.janvāri, ir uzsvērts, ka pensiju piemaksa ir uzskatāma par pagaidu un papildu sociālā atbalsta instrumentu. Satversmes tiesa savā spriedumā atzina, ka, ekonomiskās krīzes ietekmē, samazinoties finansiālajiem līdzekļiem speciālajā budžetā, piemaksu atcelšana ir pieļaujama.  Tā kā no 2014.gada piemaksas izmaksā no valsts pamatbudžeta līdzekļiem, Labklājības ministrija valsts budžeta sagatavošanas procesā gan 2020.gadam, gan 2021.gadam bija iesniegusi prioritāro pasākumu - pakāpeniski atjaunot piemaksu piešķiršanu pie tām vecuma un arī invaliditātes pensijām, kas piešķirtas laikā pēc 2012.gada 1.janvāra, tomēr valsts budžeta 2020. un 2021.gadam veidošanas procesā šī iniciatīva netika atbalstīta. Arī 2022.gada prioritāro pasākumu sarakstā Labklājības ministrija atkārtoti ir iekļāvusi šo iniciatīvu.  Saskaņā ar VSAA sniegto informāciju 2019.gada jūnijā personu, kurām vecuma pensija piešķirta līdz 1996.gada 31.decembrim, vidējais vecuma pensijas un piemaksas pie pensijas apmērs bija  **308** *euro*. Personu, kuras pensionējās periodā no 1997.gada 1.janvāra līdz 2011.gada 31.decembrim, vidējais vecuma pensijas un piemaksas pie pensijas apmērs bija **374** *euro*. Personu, kuras pensionējās periodā no 2012.gada 1.janvāra līdz 2019.gada jūnijam (ieskaitot), vidējais vecuma pensijas un piemaksas pie pensijas, ko piešķir uz invaliditātes laiku, ja vecuma pensija tiek piešķirta invaliditātes pensijas vietā, bija **380** *euro*. |  |
| 99. | 4.2.sadaļa, 37.lpp.  Jāņem arī vērā, ka sievietes visbiežāk izmanto bērna kopšanas atvaļinājumu, kura laikā apdrošināšanas iemaksas tiek veiktas nevis no pilna pabalsta apmēra, bet gan tikai no 171 eiro, kas kopumā ietekmē nākotnes pensijas vai īstermiņa pabalstu apmērus. 2016.gadā pensiju atšķirība starp sievietēm un vīriešiem veidoja 16,8%, savukārt 2018.gadā –14,8%. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Lai valsts vecuma pensijas apmērs par so periodu nesamazinātos, iemaksas būtu jāveic no atalgojuma, kāds tas bija maternitātes pabalsta atvasināšanas periodā. Līdz ar to nosacījums, ka tad, ja iemaksas tiktu veiktas no pilna pabalsta apmēra, būtu labāks, bet nenodrošinātu salīdzināmu pensijas kapitāla uzkrājumu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Viens no valsts sociālās apdrošināšanas pamatprincipiem ir solidaritāte starp valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu (turpmāk – obligāto iemaksu) veicējiem un sociālās apdrošināšanas pakalpojumu saņēmējiem. Likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 5. panta ceturtā daļa nosaka, ka persona ir sociāli apdrošināta no dienas, kad tai (par to) ir jāveic obligātās iemaksas, savukārt pensiju apdrošināšanai persona apdrošināta, ja faktiski ir veiktas obligātās iemaksas. Tas nozīmē, ka pabalstus piešķir, ņemot vērā deklarēto obligāto iemaksu algu (t.i., obligātajām iemaksām nav jābūt faktiski samaksātām). Tādējādi vecāku pabalstu izmaksas un obligātās iemaksas sociālajai apdrošināšanai par laiku, kad persona kopj bērnu, apmaksā tie obligāto iemaksu veicēji, kuri faktiski ir samaksājuši obligātās iemaksas. Līdz ar to obligātās iemaksas palielinātā apmērā būtu papildus slogs pārējiem obligāto iemaksu veicējiem, t.i., darba devējiem, darba ņēmējiem un pašnodarbinātajiem. Kā arī rada papildus ilgtermiņa saistības, bet papildus finanšu seguma.  Laiks, kad persona atrodas bērna kopšanas atvaļinājumā, tiek ieskaitīts personas pensiju apdrošināšanas, invaliditātes apdrošināšanas un bezdarba apdrošināšanas stāžā un šai laikā par vecāku pabalsta vai bērna kopšanas pabalsta saņēmēju, kurš kopj bērnu vecumā līdz gadam vai pusotram gadam, tiek veiktas obligātās iemaksas no valstī noteiktā apmēra – 171 euro. Tomēr gadījumā, ja persona pēc bērna kopšanas atvaļinājuma kļūst par bezdarbnieku, bezdarbnieku pabalsta aprēķināšanā ņem vērā personas apdrošināšanas iemaksu algu, kāda bijusi pirms bērna piedzimšanas. Līdz ar to bērna kopšanas atvaļinājums tiek ieskaitīts kopējā personas bezdarba apdrošināšanas stāžā (jo lielāks stāžs, jo lielāks atvietojums), tomēr bezdarbnieka pabalsta apmēru aprēķina atbilstoši personas apdrošināšanas iemaksu algai.  Savukārt gadījumā, ja pēc atgriešanās no bērna kopšanas atvaļinājuma personai iestājas darbnespēja, tad slimības pabalsta aprēķinu bērna kopšanas atvaļinājuma periods neietekmē, jo slimības pabalstu rēķina no personas apdrošināšanas iemaksu algas pirms bērna kopšanas laika.  Ņemot vērā iepriekš minēto, vecāku apdrošināšanā īpaši izteikti darbojas solidaritātes princips.  Ņemot vērā iepriekš minēto, nav pamatoti iemaksas no budžetiem veikt no personas ienākuma. |  |
| 100. | 4.2.sadaļa, 37.lpp.  Tā kā materiālā nodrošinājuma un nabadzības mazināšanas jautājumi primāri skatāmi kontekstā ar darba tirgus, nodarbinātības un ekonomiskās neatkarības aspektiem un to ietekmi uz personas dzīves un ienākumu līmeni, šajā nodaļā kā izaicinājumi ir skatāmi 3.1.un 3.2. nodaļā identificētie izaicinājumi. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Ar šīm metodēm reāli var ietekmēt vecuma pensiju apmēru atšķirību starp sievietēm un vīriešiem tikai pēc 10; 20 un vairāk gadiem. Patiesībā problēma ir jārisina ievērojami ātrāk. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  1996.gadā ieviestā valsts pensiju sistēma Latvijā balstās uz paaudžu solidaritātes principu. Tas nozīmē to, ka strādājošie, veicot sociālās apdrošināšanas iemaksas, nodrošina pensiju izmaksu pašreizējiem pensionāriem, vienlaikus gan faktiski, gan nosacīti uzkrājot pensiju savām vecumdienām. Tomēr Latvijas sabiedrībai raksturīga ir novecošanās, t.i., mazinoties dzimstībai un pieaugot mūža ilgumam, pieaug vecu cilvēku un samazinās darbspējas vecuma cilvēku īpatsvars. Savukārt iespējamais atbalsts pensijas saņēmējiem vērtējams atbilstoši šobrīd strādājošo veiktajiem nodokļu maksājumiem. Tādējādi pensiju sistēmā nav iespējamu ātru risinājumu.  Par vecuma pensiju apmēru atšķirību atzīmējam, lai arī jaunpiešķirto vecuma pensiju apmēri 2020.gadā liecina, ka vīriešu vidējais vecuma pensijas apmērs 437,41 *euro* mēnesī ir lielāks par sieviešu vidējo vecuma pensijas apmēru 419,35 *euro* mēnesī, jāmin, ka salīdzinājumā ar citām Eiropas Savienības dalībvalstīm ienākumu atvietošanas rādītājs, piemēram, 2019.gadā sievietēm (0,41) bija augstāks nekā vīriešiem (0,36) (saskaņā ar *Eurostat* datiem). |  |
| 101. | 4.1.sadaļa, 29.lpp.  4.6.1.sadaļa, 55.lpp.  mājokļa pabalsts, ko piešķir ar mājokļa izdevumiem saistītu izdevumu apmaksai. Laika periodā no 2021. gada 1. janvāra līdz 2021.gada 31.martam tiek piešķirts atbilstoši likumā un pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktajam tiesiskajam regulējumam par dzīvokļa pabalstu līdz 2020.gada 31.decembrim. No 2021.gada 1.aprīļa mājokļa pabalsta aprēķināšanas kārtība tiks regulēta nacionālajā līmenī. | **LPS**  Jāprecizē termiņš. Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums noteic, ka mājokļa pabalsta jaunais regulējums stājas spēkā no 1.jūlija. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 4.1.un 4.6.1.sadaļā. |
| 102. | **LLPA**  Jāprecizē termiņš. Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums noteic, ka mājokļa pabalsta jaunais regulējums stājas spēkā no 1.jūlija. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 4.1.un 4.6.1.sadaļā. |
| 103. | 4.3.sadaļa, 39.lpp.  2019.gadā mikrouzņēmumu darbinieku skaits bija 823 478 personas (paralēli ir arī statuss darba ņēmējs – 46100), no tām personas, kurām ir piešķirta valsts vecuma pensija - 225 un vidējais VSAOI objekts bija 216,67 eiro mēnesī. | **LDDK**  Tehniski: LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: 2019.gadā mikrouzņēmumu darbinieku skaits nevarēja būt 823 478 personas. | **Ņemts vērā**  2019.gadā mikrouzņēmumu darbinieku skaits bija 92 016 personas (paralēli ir arī statuss darba ņēmējs – 46100), no tām personas, kurām ir piešķirta valsts vecuma pensija - 225 un vidējais VSAOI objekts bija 216,67 eiro mēnesī. | Skat. precizēto redakciju 4.3.sadaļā. |
| 104. | 4.3.sadaļa, 42.-43.lpp.  COVID-19 pandēmijas radītā krīze pastiprināja problēmas, ko rada VSAOI veikšana no zemiem ienākumiem, īpaši speciālajos režīmos nodarbinātām personām, un nepietiekama aizsardzība sociālo risku iestāšanās gadījumā. Covid-19 pandēmijas skartajiem uzņēmumiem un darbiniekiem sniegtā finansiālā atbalsta (dīkstāves pabalsts) analīze parāda, ka piešķirtais dīkstāves pabalsta vidējais apmērs darbiniekiem bija 383 eiro, bet pašnodarbinātām personām – 338 eiro. Apmēram 60% no darba ņēmējiem un 68% pašnodarbināto piešķirtais dīkstāves pabalsts bija mazāks par Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas apmēru, bet maksimāli noteikto dīkstāves pabalsta apmēru 700 eiro mēnesī saņēma tikai 16,6% darba ņēmēju un 17,8% pašnodarbināto. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums:  1.Sadaļā nav norādīts, ka tām personām, kuras veica VSAOI no objekta, kas pārsniedz 955 euro (tostarp arī personas, kuru VSAOI objekts bija vidējās algas līmenī un vairāk, kā arī personas ar apgādībā eošiem bērniem), saņēma ievērojami zemāku ienākuma atvietojumu, nekā personas, kuru VSAOI objekts bija 955 euro vai zemāks.  2.Attiecībā uz sadaļā minēto par nodokļu parāda esamību, vajadzētu norādīt, ka šis ierobežojums nebija saistīts ar darba ņēmēja (atbalsta patiesās mērķgrupas) parādsaistībām. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Analīzes mērķis nav vērtēt dīkstāves pabalstus un to piešķiršanas nosacījumus, bet gan raksturot izaicinājumus VSAOI veikšanā speciālajos nodokļu režīmos un sabiedrībā kopumā. |  |
| 105. | 4.3.sadaļa, 43.lpp.  Minimālās VSAOI varēs nemaksāt vairākas iedzīvotāju grupas, piemēram, personas, kas sasniegušas pensijas vai izdienas pensijas vecumu; personas ar I un II grupas invaliditāti, u.c. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Sadaļa nav pilnīga, jo:  1) sadaļā nav iformācijas nodarbināto personu ar III grupas invaliditāti nākotnē, kuru VSAOI objekts nensasniedz paredzamo minimālo VSAOI objektu;  2) tā nesniedz priekšstatu par to, kā minimālā VSAOI objekta ieviešana ietekmēs personu ar III grupas invaliditāti nodarbinātību nākotnē. | **Daļēji ņemts vērā**  Attiecībā uz jautājumu par personu grupām, par kurām minimālo valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu objektu nebūtu jāpiemēro, darām zināmu, ka atvieglotās grupas tika apspriestas laikā, kad tika virzīti grozījumi par minimālo valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu objektu. Šobrīd, kad likums ir pieņemts un no 1. jūlija stājas spēkā, nav paredzēts atvieglotās grupas pārskatīt. |  |
| 106. | 4.4.sadaļa | **LBAS**  2020.gadā LBAS veica pētījumu "Darba un privātās dzīves līdzsvarošanas praktiskie risinājumi" ar Eiropas Komisijas programmas "Tiesības, vienlīdzība un pilsonība" 2014,-2020.gadam atbalstu. Vienā no pētījuma secinājumiem ir izteikts priekšlikums, ka: "Izvērtējot Latvijas regulējumā nostiprināmo aprūpētāja atvaļinājuma ilgumu ārvalstu prakses kontekstā, Direktīvas prasība par piecām darba dienām var tikt pagarināta līdz 10 darba dienām. Savukārt vērtējot aprūpētāja atvaļinājuma samaksas ārvalstu prakses, redzams, ka īsu termiņu gadījumā, uz ko attiecināms arī priekšlikums par 10 darba dienām, atvaļinājumu parasti apmaksā darba devējs (piemēram, Lielbritānija), savukārt garu atvaļinājumu gadījumā tas var būt arī sociālās apdrošināšanas budžeta maksājums (līdzīgi slimības pabalstam). Tādējādi, ieviešot Direktīvas prasības Latvijā, atbalstāmais risinājums ir darba devēja apmaksāts aprūpētāja atvaļinājums vismaz piecu darba dienu apmērā gadā. Ņemot vērā līdzšinējo darba tiesību praksi attiecībā uz papildatvaļinājumu par bērniem piešķiršanu un apmaksu, piecu darba dienu gadījumā aprūpētāja atvaļinājums būtu jāapmaksā darba devējam 100% apmērā, saglabājot darbinieka vidējo izpeļņu. Ievērojot ārvalstu labo praksi par ilgāka aprūpētāja atvaļinājuma piešķiršanu, izskatāms ir arī priekšlikums, ka darbiniekam ir tiesības uz 10 darba dienu ilgu aprūpētāja atvaļinājumu, saņemot 50% no savas vidējās izpeļņas." Lūdzam papildināt pamatnostādņu projekta 2.pielikumu, ka darba ņēmēju ieskatā, balstoties uz ārvalstu pieredzi un pētījumā pamatotiem secinājumiem, aprūpētāja atvaļinājums būtu jāapmaksā darba devējam 100% apmērā (saglabājot darbinieka vidējo izpeļņu). | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 4.4.sadaļā |
| 107. | 4.4.sadaļa, 9.tabula  Ieviest tiesības uz elastīgu darba režīmu mazu bērnu vecākiem un personām, kam ir aprūpējami tuvinieki | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Nav skaidrs, vai šobrīd personai nav tiesību darba tirgū izvēlēties sev piemērotu darba režīmu. Ja šādas tiesības tiktu noteiktas kā darba devējam saistošs un obligāts nodrošināms nosacījums gadījumos, kad bērna vecāks ir pieņemts darba vietā, kur uz elastīgs darba režīms tehniski nav iespējams, tas būtu vēl viens uzņēmējdarbības vidi pasliktinošs faktors. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Lūdzam rūpīgi iepazīties ar tekstu. Šajā rindkopā ir analizēti “Norstat” 2018. gada iedzīvotāju aptaujas rezultāti par nepieciešamajiem atbalsta pasākumiem ģimenēm dažādās situācijās. Nav skaidra LDDK komentāra jēga, ņemot vērā, ka iebildums ir izteikts par 2018.gada aptaujā iedzīvotāju sniegtajām atbildēm. |  |
| 108. | 4.4.sadaļa, 45.lpp.  Tādējādi sistēma ir labvēlīgāka strādājošiem ar augstiem ienākumiem un mazāk aizsargā zemo algu saņēmējus. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums:  1.Apgalvojums, ka sistēma ir labvēlīgāka strādājošiem ar augstiem ienākumiem un mazāk aizsargā zemo algu saņēmējus, neatbilst realitātei, jo nodrošina vienādu atvietojuma līmeni gan vienai, gan otrai grupai. Ļoti iespējams, ka persona ar mazu VSAOI objektu uztur tikai sevi pašu, savukārt personas ar lielāku VSAOI objektu ir vairākas apgādībā esošas personas, kā rezultātā ienākumu kritums šo mājsaimniecību var apdraudēt ievērojami lielākā mērā.  2.Sadaļā nav norādīts, ka 2020.gadā atbalsta līmenis tika samazināts. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu, papildinot tekstu ar atsauci uz pētījumu, un iebildumu neuztur**  Tā kā minētais secinājums izriet no OECD pētījuma, uz kuru ir atsauce 4.4.sadaļā, tad pētījuma ekspertu viedoklis netiks labots.  Vienlaikus norādāms, ka nav korekts LDDK apgalvojums, ka “persona ar mazu VSAOI objektu uztur tikai sevi pašu”, jo arī šādas personas rūpējas un uztur savās mājsaimniecībās esošās personas. Ja LDDK rīcībā ir iebildumā izdarīto apgalvojumu pamatojoši reprezentatīvu pētījumu vai administratīvo reģistru dati, lūdzam tos iesniegt LM, pēc kā tiks aktualizēta Pamatnostādņu projektā esošā informācija. |  |
| 109. | 4.4.sadaļa, 47.lpp.  Jāatzīmē, ka šādas izmaiņas ir jāvērtē vienlaicīgi kopā ar nodokļu sistēmu. Lai samazinātu darba devēju izmaksas slimības naudai (A lapa) un izmaksas pārnestu uz valsts speciālo budžetu, tās nodrošinot esošās VSAOI ietvaros, ir jābūt atbilstoši kompensējošiem pasākumiem - piemēram, samazinot slimības pabalsta atvietojuma līmeni vai paaugstinot VSAOI likmi. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums:  1.Nevajadzētu būt tā, ka samazinot garantijas netiek veikti kompensējoši pašākumi (piemērem, limnes samazinājums), savukārt tad, kad ir jāpaaugstina garantijas, tādi no LM puses tiek pieprasīti. Piemēram, 2020.gadā būtiski tika samazināts atbalsta līmenis bezdarba gadījumos. Kompensējoši pašākumi netika veikti.  2. Saskaņa ar spēkā esošo regulējumu, pensiju sistēmai novirzītais VSAOI apjoms par 3,91 procentpunktu pārsniedz personu kapitālā novirzīto apjomu.  3. Sākot ar 2021.gadu Solidaritātes nodokļa daļa 14 procentpunktu apmērā tiek novirzīta valsts pensiju speciālajā budžetā nepersonificētā veidā. No tā izriet, ka pretēji apdrošināšanas vispārīgajiem principiem, šīm iemaksām pretī nav saistību. Kompensējoši pašākumi netika veikti. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  1. Iepriekš, gan ieviešot, gan palielinot garantijas, kompensējoši pasākumi nav bijuši veikti – piemaksu pie vecuma un invaliditātes pensijām sākotnējā finansēšana no speciālā budžeta, vecāku pabalsta ieviešana toreiz esošās apdrošināšanas iemaksu likmes ietvaros, pārdzīvojušā laulātā pabalsta ieviešana un tā paaugstināšanu esošās likmes ietvaros, u.c. garantētās vecuma un invaliditātes pensijas.  Pensiju apdrošināšanas iemaksu likme kopējās likmes ietvaros ir noteikta tāda, lai novirzot 6 procentpunkti uz 2.pensiju līmeni, vienlaicīgi spētu nodrošināt visu vecuma pensiju un pārējo no valsts pensiju speciālā budžeta izmaksājamo pensiju un pabalstu finansēšanas nepārtrauktību un sekmētu pensiju sistēmas ilgtermiņa stabilitāti.  No solidaritātes nodokļa maksājuma, sākot ar 2021.gadu, 15 procentpunkti no likmes tiek novirzīti nepersonalizēti. Nepersonalizētās solidaritātes nodokļa daļas palielināšana no 1 procentpunkta līdz 15 procentpunktiem atbilst likuma mērķim un likuma nosaukumam, nepersonalizētā solidaritātes nodokļa daļa ir uzskatāma par nodokļu maksātāju ar lieliem ienākumiem solidāru maksājumu valsts speciālajā budžetā. |  |
| 110. | 4.4.sadaļa, 47.lpp.  Joprojām svarīgs ir “veselībai labvēlīgas darba vides” *(well-being workplace)* nodrošināšana, palielinot darba devēja lomu darbnespējas gadījumu mazināšanā. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums:  1.Nav šaubu, ka “veselībai labvēlīgas darba vides” nodrošināšana ir ļoti būtisks faktors, tomēr ne visi veselības satricinājumi ir saistīti ar daba vidi. Pretējā gadījumā personas, kuras nestrādā, dzīvotu mūžīgi.  2.Absolūtais vairums no strādājošo veselības stāvokli būtiski ietekmējošajiem faktoriem ir ārpus darba devēja ietekmes sfēras. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Pamatnostādņu projektā netiek izteikti apgalvojumi, ka darba devējs un darba vide ir vienīgie veselības veicināšanas faktori, tikai uzsvērta darba vides nozīme un loma. Tāpat nav saprotams LDDK secinājums par nestrādājošu personu dzīvošanu mūžīgi, jo tas nav izrietošs/ saistīts ar Pamatnostādņu projektā sniegto informāciju. |  |
| 111. | 4.4.sadaļa, 47.lpp.  Apraksts par Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem pārņemšanu | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: Arī šajā sadaļā ir nepieciešams izvērtējums saistībā ar minimālā sociālās apdrošināšanas maksājuma ieviešanu | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LDDK saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Informācija jau ir sniegta 4.3.sadaļā. |  |
| 112. | 5.1.sadaļa, 64.lpp. | **FM**  Lūdzam Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 5.1.apakšsadaļā vārdus “.. un nodokļu pamatnostādņu 2021.-2025.gadam kontekstā tiek virzīti priekšlikumi par VSAOI likmes mazināšanu” aizstāt ar “.. un līdz ar izaicinājumu darbaspēka nodokļu sloga mazināšanai, varētu tikt arī pārskatītas VSAOI likmes”” (64.lp.)  Informējam, ka saskaņā MK 2020.gada 2.septembra sēdes protokolu Nr.51 45.§ 6.punktu, ņemot vērā Covid-19 infekcijas izraisīto seku nenoteiktību valsts ekonomiskajā izaugsmē, ir atcelts vidēja termiņa valsts nodokļu politikas pamatnostādņu izpildes termiņš. Ņemot vērā iepriekš minēto, valsts nodokļu politikas pamatnostādnes, kas minētas šobrīd nav izstrādes procesā. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 5.1.sadaļā |
| 113. | 5.3.sadaļa | **LBAS**  LBAS nepiekrīt apgalvojumam: "Lai veicinātu, ka pensiju sistēma ilgtermiņā spēj sniegt adekvātu atbalstu un nodrošināt stabilu ienākumu atvietojumu pensijas vecuma iedzīvotājiem, būs jāvērtē pensionēšanās vecuma un iemaksu stāža pārskatīšanas iespējas pēc 2025.gada., ņemot vērā ne tikai paredzamā mūža ilguma attīstības tendences, bet arī informāciju par vidējā veselīgas dzīves ilguma attīstības tendencēm (saskaņā ar Pasaules Veselības organizācijas datiem un Pasaules attīstības indikatoriem)." (pamatnostādņu projekta 2.pielikums 66.lpp.).  Būtiskākais pensionēšanās vecuma noteikšanā ir tāds rādītājs kā "veselīga mūža ilgums". Speciālisti uzskata, ka, ignorējot veselīga mūža ilgumu, rezultātā var nonākt pie ļoti zemas atdeves darba tirgū un sociālām problēmām. Saskaņā ar Pasaules Veselības organizācijas datiem un Pasaules attīstības indikatoriem vidējais veselīgas dzīves ilgums Latvijā vien ir 66,2 gadi (62,4 gadi vīriešiem un 69,5 gadi sievietēm).[[3]](#footnote-4) Taču, vērtējot faktisko veselīgas dzīves ilgumu saskaņā ar Eurostat datiem, 2018.gadā tie bija 52,3 gadi (sievietēm 53,7 gadi un vīriešiem 51 gadi).  Turklāt Latvijā ir viens no augstākajiem rādītajiem (otrs augstākais aiz Igaunijas) to personu īpatsvars, kuru vajadzības pēc veselības aprūpes netiek nodrošinātas, proti, 11.1% iedzīvotāju vecumā 16 un vairāk gadu 2018.gadā ziņoja, ka nav tikušas nodrošinātas viņu vajadzības pēc veselības pārbaudes vai ārstēšanas, vidēji ES-28 tie bija 3,2%. Veselības aprūpei paredzētie 4,10% ir gandrīz divreiz mazāk nekā vidēji ES-27 (vidēji ES-27 tie ir 7%, mazāki izdevumi no kopējiem valdības izdevumiem ir tikai Kiprai (2,7% no IKP 2018.gadā).  **Iepriekš minētais ietekmē un nosaka pensionēšanas vecumu,** attiecīgi lūdzam papildināt tekstu ar atsauci uz veselīga mūža ilguma tendencēm Latvijā un veselības aprūpes galvenajiem izaicinājumiem. | **Daļēji ņemts vērā**  Norādām, ka informācija un detalizēta analīze par sabiedrības veselību, tai skaitā, veselīga mūža ilguma tendencēm Latvijā un veselības aprūpes galvenajiem izaicinājumiem, ir iekļauta Veselības ministrijas izstrādātajā Sabiedrības veselības pamatnostādņu 2021.-2027.gadam projektā. Labklājības un Tieslietu ministriju izstrādāto Sociālās aizsardzības un darba tirgus attīstības pamatnostādņu mērķis nav raksturot veselības aprūpes sistēmu Latvijā. Sasaiste starp šiem plānošanas dokumentiem ir norādīta 1.pielikumā. ņemot vērā iepriekš minēto 2.pielikums papildināts tikai ar statistisko informāciju, nevis kopējiem veselības aprūpes sistēmas izaicinājumiem.  Atbilstoši 1996.gadā ieviestajai valsts pensiju sistēmai Latvijā un līdz ar to atbilstoši likumā “Par valsts pensijām” 12.panta pirmajā daļā un pārejas noteikumu 13.punktā noteiktajam vecuma pensiju aprēķina ņemot vērā laikposmu (gados), par kuru no pensijas piešķiršanas gada tiek plānota vecuma pensijas izmaksa. Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 10.decembra noteikumiem Nr.1445 “Noteikumi par pensijas aprēķināšanai piemērojamo plānoto vecuma pensijas izmaksas laika periodu” 2.punktu G vērtība ir personas vecumam atbilstošs paredzamais mūža ilgums, kas pensijas piešķiršanas vai pārrēķināšanas gadā ir vienāds ar Centrālās statistikas pārvaldes statistiskajā informācijā “Paredzamais mūža ilgums 40 līdz 90 gadus veciem iedzīvotājiem” attiecīgajam vecumam atbilstošo paredzamā mūža ilguma vidējo rādītāju abiem dzimumiem kopā kalendāra gadā, kas beidzas gadu pirms tā gada, kurā personai piešķir vai pārrēķina pensiju. Attiecīgi Latvijā līdzīgi kā citviet Eiropas Savienībā, nosakot G vērtību vecuma pensijas aprēķināšanai un līdz ar to pensionēšanās vecumu, ņemt vērā plānoto vecuma pensijas izmaksas laikposmu jeb paredzamo dzīves ilgumu, nevis veselīga mūža ilguma tendences un veselības aprūpes galvenajiem izaicinājumi. | Skat. precizēto redakciju 5.3.sadaļā |
| 114. | 5.4.sadaļa | **LBAS**  LBAS nepiekrīt, apgalvojumam, ka "Izdienas pensiju neatbilstība valsts pensiju politikas un apdrošināšanas sistēmas pamatprincipiem, demogrāfiskajām un darba tirgus attīstības tendencēm, valsts budžeta finansiālajām iespējām, kā arī atšķirīgas attieksmes radīšana pret personām vienādos vai salīdzināmos apstākļos" (pamatnostādņu projekta 2.pielikums 74.lpp.). Tostarp ir norādīts, ka viens no rekomendētajiem pasākumiem ir pārkvalifikācijas iespējas (68.lpp.).  Lūdzam pamatnostādņu projektā norādīt Satversmes tiesas sprieduma lietā Nr. 2006-13-0103 secinājumu, ka: "personai, kura pensionējas īsi pirms vispārējā pensijas vecuma sasniegšanas, izdienas pensijai jānodrošina pienācīga iztika, jo varbūtība, ka persona šajā vecumā pārkvalificēsies, ir minimāla". Turklāt jāņem vērā, ka Latvijā darba tirgus nevar piedāvāt neierobežotas nodarbinātības iespējas atbilstoši iepriekš gūtajiem ienākumiem, darba apstākļiem un citiem nosacījumiem.  Arodbiedrību ieskatā izdienas pensiju sistēma ir jāpilnveido, taču tā ir jāvērtē no cita skatu punkta. Galvenā problēma LBAS ieskatā ir tā, ka darbinieki nesaņem cienīgu algu un sociālās garantijas, un tā ir valsts atbildība. Darba samaksai un sociālajām garantijām ir jābūt tādām, lai nebūtu nepieciešams t.s. atliktais darba samaksas maksājums. Tā, piemēram, ugunsdzēsēja vidējais atalgojums 2020.gada maijā bija 6,21 euro stundā jeb vidēji 944 euro mēnesī, kas ir mazāk nekā vidējā darba samaksa valstī, baletdejotājs vidēji saņēma nedaudz vairāk-7,14 euro stundā, taču nostrādāto stundu skaits vidēji mēnesī bija mazāks (vidēji nesasniedza pilnu slodzi).  Latvijas Iekšlietu darbinieku arodbiedrība (LIDA) uzsver, ka iekšlietu sistēmas dienesti uz doto brīdi saskaras ne tikai ar jaunu kadru piesaistes grūtībām, bet arī ar problēmām, kas saistās ar jaunu darbinieku noturēšanu dienestā. Daudzas amatpersonas pamet dienestu pirms noteiktā izdienas minimuma sasniegšanas[[4]](#footnote-5).  Ilgtermiņā izdienas pensiju ietekmes novērtēšanai uz budžetu, svarīgāk ir skatīties uz gadā piešķirto izdienas pensijas budžeta daļu, kas 2019.gadā bija 60,5 miljoni eiro. Salīdzinājumam vecuma pensijām 2020.gadam plānoti 2,35 miljardi eiro. Lūdzam papildināt pamatnostādņu projektu ar izdevumiem izdienas pensijām gadā salīdzinājumā ar kopējiem izdevumiem valsts pensijām.  LBAS ieskatā atsauce uz Valsts Kontroles Revīzijas ziņojumu "Vai valsts politika pensiju sistēmas ilgtspējas nodrošināšanai ir efektīva?", konkrēti uz ziņojuma secinājumu, ka: "analīze apliecina personas pēc izdienas pensijas saņemšanas spēju iekļauties darba tirgū", neatbilst situācijai, jo nereti izdienas pensiju saņēmēji turpina darba tiesiskās attiecības tā iemesla dēļ, ka izdienas pensiju adekvātums ir nepietiekami zems cienīgiem dzīves apstākļiem (ar atsevišķiem izņēmumiem). | **Daļēji ņemts vērā.**  Pēc VSAA datiem 2020.gadā vidējais izdienas pensijas apmērs bija 560,06 EUR. Savukārt vecuma pensijas vidējais apmērs – 389,16 EUR. Tātad izdienas pensijas ir par 31% lielākas nekā vecuma pensijas. Saņēmēju skaita ziņā šīs grupas nav salīdzināmas, jo vecuma pensiju saņem visi, kas sasnieguši pensionēšanās vecumu, savukārt izdienas pensijas tiek piešķirtas tikai atsevišķās profesijās strādājošajiem.  Tiesības uz izdienas pensijām dažādās amatu kategorijās nodarbinātajiem ir noteiktas vēsturiski vai arī panākot politisko atbalstu. Tāpēc pašlaik pastāv atšķirīgi izdienas pensiju piešķiršanas kritēriji  - gan attiecībā uz pensionēšanās vecumu, izdienas stāžu un uz amatiem, kas dod tiesības uz izdienas pensiju, gan atšķirīgi principi izdienas pensiju aprēķināšanā un izmaksas pārtraukšanā.  **Valsts kontrole, noslēdzot finanšu revīzijas par 2019. gada pārskatiem 24 ministrijām un centrālajām iestādēm, norāda, ka 2020.gads ir zīmīgs ar to, ka pirmo reizi institūcijas savos gada pārskatos iekļāva aplēses par saistībām pret izdienas pensiju saņēmējiem, kādas gadu gaitā valsts ir uzņēmusies.** N**ākotnes saistības ir sasniegušas jau 4,5 miljardus *euro*. Valsts kontrole norāda, ka ir pēdējais laiks izvērtējumam, vai rīkojamies pārdomāti un vai spēsim to atļauties.**  Pie tam valstī ir pieejami citi sociālās drošības pasākumi — ir sakārtota darba aizsardzības sistēma, sociālās aizsardzības sistēmas ietvaros ir nodrošināti dažādi pakalpojumi darbspēju atgūšanai vai darbspēju zuduma kompensēšanai. Savukārt pasākumi, kas paredz pārkvalifikācijas iespēju, tiek nodrošināti bezdarba samazināšanas politikas ietvaros.  Lai atspoguļotu LABS minēto izaicinājumu, 2.pielikums papildināts ar atsauci uz Satversmes tiesas spriedumu. | Skat. precizēto redakciju 5.4.sadaļā. |
| 115. | 5.4.sadaļa, 17.attēls | **FM**  Lūdzam izvērtēt, vai nav precizējams Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” 17.attēlā “Izdienas pensionāru skaits un izdevumi (2011 – 2019)” norādītais izdienas pensiju saņēmēju skaits, ņemot vērā LM Izdevumu pārskatīšanas darba grupas š.g. 19.maija sanāksmei sagatavotajā prezentācijā sniegto informāciju. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.4.sadaļas 17.attēlu. |
| 116. | 5.4.sadaļa | **LBAS**  Projektā pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” apakšnodaļā “Izdienas pensijas” ir rakstīts, ka: “…turpinās diskusijas par iespējamu izdienas pensiju saņēmēju loka paplašināšanu arvien jaunām profesiju grupām, t.i., pirmsskolas izglītības iestāžu skolotājiem, speciālo izglītības iestāžu skolotājiem un sporta skolotājiem…” (68.lpp., 2.rindkopa), kas ir pēdējo gadu viens no būtiskākajiem LIZDA aktualizētajiem priekšlikumiem valdībai. Situācijas analīze Eiropā un Latvijā, kā arī Valsts kontroles ziņojumā uzsvērtais: “ka izdienas pensiju politikai sākotnēji izvirzītie mērķi – garantēt sociālo nodrošinājumu tajās profesijās, amatos vai dienestos strādājošiem, kuri pēc noteikta laika nostrādāšanas nevar turpināt darbu profesionālo iemaņu zuduma vai sociālās bīstamības dēļ – ir novecojuši” saskan ar Projekta ar tālāk izvirzīto izaicinājumu: “Izdienas pensiju neatbilstība valsts pensiju politikas un apdrošināšanas sistēmas pamatprincipiem, demogrāfiskajām un darba tirgus attīstības tendencēm, valsts budžeta finansiālajām iespējām, kā arī atšķirīgas attieksmes radīšana pret personām vienādos vai salīdzināmos apstākļos” (74.lpp.). LBAS lūdz detalizētāk precizēt kā tiek plānota 1. Rīcības virziena “Ilgtspējīga, stabila un adekvāta sociālā aizsardzība, kas nodrošina pietiekamu ekonomisko neatkarību” 5.uzdevuma “Nodrošināt izdienas pensiju shēmu atbilstību vispārējiem valsts sociālās apdrošināšanas principiem un valsts pensiju politikai” (19.lpp.) izpilde attiecībā uz iespējamu izdeinas pensiju saņēmēju loka paplašināšanu.pimsskolas izglītības iestāžu skolotājiem, speciālo izglītības iestāžu skolotājiem un sporta skolotājiem. | **Ņemts vērā**  Skaidrojam, ka Labklājības ministrija nekādā veidā neatbalsta izdienas pensiju saņēmēju loka paplašināšanu un jaunu izdienas pensiju shēmu veidošanu. Sniegtā informācija nepārstāv ministrijas viedokli, bet raksturo situācijas attīstību un izskanējušos priekšlikumus.  Veicot izdienas pensiju izvērtējumu, tiks attiecīgi analizēts, kurās profesijās strādājošajiem tiešām nepieciešamas papildus sociālās garantijas. |  |
| 117. | 6.2.1.sadaļa | **VARAM**  Pamatnostādņu 1.pielikumā “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” 80.lpp. ir sekojošs teksts: “Arī plānošanas reģionu sociālo pakalpojumu attīstības programmās plānošanas reģioni uzsver sociālās jomas un veselības nozares savstarpējo saistību un nepietiekamu sadarbību starp šo nozaru speciālistiem sociālo pakalpojumu sniegšanā.” No šī teksta nav skaidrs, kas par attīstības plānošanas dokumentu ir “plānošanas reģionu sociālo pakalpojumu attīstības programmas”.  Teritorijas attīstības plānošanas likums noteic, ka plānošanas reģioni izstrādā un ievieš divus teritorijas attīstības plānošanas dokumentus - ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un attīstības programmu. Šajos dokumentos var tikt ietverta arī sociālās aizsardzības joma.  2021.gadā visi plānošanas reģioni izstrādā attīstības programmas 2021.-2027.gadam. Vidzemes, Zemgales, Kurzemes un Latgales plānošanas reģionu attīstības programmām ir izstrādātas 1.redakcijas, kuras ir publiski pieejamas plānošanas reģionu interneta vietnēs. Plānošanas reģionu attīstības programmu 2021.-2027.gadam gala redakcijas plānots apstiprināt līdz 2021.gada nogalei.  Ar izstrādātajiem attīstības programmu projektiem ir iespējams iepazīties plānošanas reģionu interneta vietnēs, kā arī valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā ([www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv)), sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”. Lai veidotos vienota izpratne par nozaru politiku sasaisti ar plānošanas reģionu attīstības plānošanas dokumentiem, aicinām nozares pārstāvjus iesaistīties sev interesējošo plānošanas reģionu attīstības programmu izstrādē, sniedzot rakstiskus priekšlikumus vai piedaloties kādā no sabiedrības iesaistes aktivitātēm – aptaujās, tematisko darba grupu sanāksmēs vai sabiedriskās apspriedes sēdēs | **Ņemts vērā**  Veikti redakcionāli precizējumi, norādot informāciju par plānošanas reģionu deinstitucionalizācijas plāniem 2017. – 2020.gadam, ko plānošanas reģionu izstrādāja darbības programmas Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" 9.2.2.1.pasākuma "Deinstitucionalizācija" projektu ietvaros un kuri ir izstrādāti atbilstoši attiecīgā plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. | Skat. precizēto redakciju 6.2.1.sadaļā |
| 118. | 6.2.2.sadaļa | **LPS**  Būtu nepieciešams šo sadaļu papildināt ar nosacījumu, ka personu ar garīga rakstura turpmāk – persona ar GRT) traucējumiem iekļaušanai sabiedrībā un patstāvīgas dzīves nodrošināšanai ir ļoti svarīgi, lai katrā pašvaldībā būtu iespējams nodrošināt ne tikai atsevišķus sociālos pakalpojumus, bet visu šīm personām nepieciešamo pakalpojumu kopumu, nepieciešamības gadījumā tos iepērkot no blakus pašvaldībām. Tikai vispusīgi sociālie pakalpojumi, kurus var savstarpēji kombinēt un mainīt atbilstoši katras personas ar GRT individuālajām vajadzībām, var samazināt iespēju, ka persona, mainoties sociālajai situācijai un/vai veselības stāvoklim, var nonākt VSAC.  Personām ar GRT ir ļoti svarīgi būt ar kaut ko aizņemtām un nodarbinātām visu dienu. Ja, piemēram, pašvaldībā, ir pieejams tikai aprūpes mājās un asistenta pakalpojums, bet nav pieejams dienas aprūpes centrs, kur pavadīt laiku pa dienu, tad šādas personas dzīves kvalitāte vienalga būs zema. Savukārt, ja ir dienas aprūpes centrs, bet nav pieejami citi atbalsta pakalpojumi - aprūpe mājās, atbalsts lēmumu pieņemšanā – arī tādā gadījumā personai ir apgrūtināta iespēja patstāvīgi dzīvot savā pašvaldībā, un pastāv risks nonākt VSAC.  Tāpat ir ļoti būtiski uzsvērt, ka personām ar GRT ir ļoti nozīmīgi, lai vienlaikus ar sabiedrībā balstītajiem pakalpojumiem būtu pieejami kvalitatīvi veselības aprūpes pakalpojumi. Īpaši akcentējama būtu ne tikai savlaicīgas psihiatriskās palīdzības nodrošināšana, bet arī pastāvīgi pieejams psihiatrijas māsu atbalsts, kas sniedz uzraudzību šādām personām dzīvesvietā, nepieciešamības gadījumā apmeklējot tās mājās, uzraugot veselības stāvokļa izmaiņas, medikamentu lietošanu, tādējādi novēršot iespējamos slimības paasinājumus un nokļūšanu stacionārā un nereti arī atkal VSAC. Bez personu ar GRT vajadzībām atbilstošiem un savlaicīgi pieejamiem veselības aprūpes pakalpojumiem nav iespējams nodrošināt patstāvīgu dzīvi pašvaldībā un pietiekami augstu dzīves kvalitātes līmeni. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 6.2.2.sadaļā |
| 119. | 6.2.2.sadaļa | **LLPA**  Būtu nepieciešams šo sadaļu papildināt ar nosacījumu, ka personu GRT traucējumiem iekļaušanai sabiedrībā un patstāvīgas dzīves nodrošināšanai ir ļoti svarīgi, lai katrā pašvaldībā būtu iespējams nodrošināt ne tikai atsevišķus sociālos pakalpojumus, bet visu šīm personām nepieciešamo pakalpojumu kopumu, nepieciešamības gadījumā tos iepērkot no blakus pašvaldībām. Tikai vispusīgi sociālie pakalpojumi, kurus var savstarpēji kombinēt un mainīt atbilstoši katras personas ar GRT individuālajām vajadzībām, var samazināt iespēju, ka persona, mainoties sociālajai situācijai un/vai veselības stāvoklim, var nonākt VSAC.  Personām ar GRT ir ļoti svarīgi būt ar kaut ko aizņemtām un nodarbinātām visu dienu. Ja, piemēram, pašvaldībā, ir pieejams tikai aprūpes mājās un asistenta pakalpojums, bet nav pieejams dienas aprūpes centrs, kur pavadīt laiku pa dienu, tad šādas personas dzīves kvalitāte vienalga būs zema. Savukārt, ja ir dienas aprūpes centrs, bet nav pieejami citi atbalsta pakalpojumi - aprūpe mājās, atbalsts lēmumu pieņemšanā – arī tādā gadījumā personai ir apgrūtināta iespēja patstāvīgi dzīvot savā pašvaldībā un pastāv risks nonākt VSAC.  Tāpat ir ļoti būtiski uzsvērt, ka personām ar GRT ir ļoti nozīmīgi, lai vienlaikus ar sabiedrībā balstītajiem pakalpojumiem būtu pieejami kvalitatīvi veselības aprūpes pakalpojumi. Īpaši akcentējama būtu ne tikai savlaicīgas psihiatriskās palīdzības nodrošināšana, bet arī pastāvīgi pieejams psihiatrijas māsu atbalsts, kas sniedz uzraudzību šādām personām dzīvesvietā, nepieciešamības gadījumā apmeklējot tās mājās, uzraugot veselības stāvokļa izmaiņas, medikamentu lietošanu, tādējādi novēršot iespējamos slimības paasinājumus un nokļūšanu stacionārā un nereti arī atkal VSAC. Bez personu ar GRT vajadzībām atbilstošiem un savlaicīgi pieejamiem veselības aprūpes pakalpojumiem nav iespējams nodrošināt patstāvīgu dzīvi pašvaldībā un pietiekami augstu dzīves kvalitātes līmeni. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 6.2.2.sadaļā |
| 120. | 6.4.sadaļa | **FM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 6.4.apakšsadaļu ar informāciju par ES fondu ietvaros sniegto atbalstu infrastruktūrai, ieskicējot arī galvenos izaicinājumus Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai un pasākumus to risināšanai. | **Ņemts vērā**  Kā jau izklāstīts pamatnostādņu 6.4. apakšsadaļā, 2014. – 2020.gada plānošanas perioda ietvaros ERAF atbalsts infrastruktūrai tiek sniegts 9.3.1.1.pasākumā “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai”, kas paredz sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu (turpmāk – SBSP) infrastruktūras izveidi un attīstību 72 pašvaldībās.  2021.- 2027.gada plānošanas periodā ERAF atbalsts SBSP attīstībai tiek plānots 4.3.1.2.pasākumā “Pakalpojumu kvalitātes un pieejamības uzlabošana, tuvinot VSAC filiāles kopienā sniegtajiem (ģimeniskā vidē pietuvinātiem) pakalpojumiem”, kur paredzēta ģimeniskai videi pietuvinātas sociālo pakalpojumu infrastruktūras izveide, uzbūvējot jaunas ēkas bērnu aprūpei (ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem ar smagiem un ļoti smagiem funkcionāliem traucējumiem, kuriem funkcionālo traucējumu smaguma pakāpes dēļ nav iespējams nodrošināt aprūpi ģimenē, pie aizbildņa vai audžuģimenē).  Papildus jāmin, ka joprojām aktuāls ir jautājums par 2021.- 2027.gada plānošanas periodā nepietiekamo ERAF finansējumu SBSP infrastruktūras atbalstam pašvaldībām.  Virzot priekšlikumus par nepieciešamo atbalstu SBSP pieejamības un efektivitātes palielināšanai, NAP izstrādes gaitā tika pieteikta nepieciešamība gan pēc ESF, gan ERAF atbalsta. Taču SBSP attīstības turpināšanai (turpmāk – DI programma) NAP paredzēts vien ESF atbalsts 76 milj. EUR apmērā. SBSP pakalpojumu attīstīšana un sniegšana nav realizējama bez attiecīgas sociālo pakalpojumu infrastruktūras pieejamības. 2021.-2027.gada plānošanas periodā tiek plānots arī ESF atbalsts jaunām pieejām sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšanā un šis pasākums papildina DI programmu, aptverot dažādas DI nenosegtas mērķa grupas un attīstot jaunus, līdz šim nesniegtus pakalpojumus. Arī minētās inovāciju programmas sekmīgai īstenošanai viennozīmīgi priekšnoteikums ir atbilstošas infrastruktūras pieejamība. Līdz ar to SBSP infrastruktūras atbalstam nepieciešams ieplānot arī ERAF finansējumu, indikatīvi papildus nepieciešami 70 milj. EUR. | Skat. precizēto redakciju 6.4.sadaļā. |
| 121. | 8.sadaļa | **FM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projekta 2.pielikuma 8.sadaļu ar informāciju par ES fondu ietvaros sniegto atbalstu sociālo mentoru darbības nodrošināšanai trešo valstu valstspiederīgo integrēšanai un secinājumiem par šāda pasākuma lietderību 2021.-2027. gada ES fondu plānošanas perioda ietvaros. | **Daļēji ņemts vērā**  2014. – 2020.gada plānošanas perioda ietvaros atbalsts patvēruma meklētāju un personu ar bēgļa vai alternatīvo statusu sociālajai iekļaušanai tiek sniegts ESF 9.1.4.4.pasākumā “Dažādību veicināšana (diskriminācijas novēršana)”, kas tiek īstenots ar mērķi mazināt nodarbinātības un pilnvērtīgas sociālekonomiskas iekļaušanas šķēršļus sociālās atstumtības un diskriminācijas riskiem pakļautām personām, vienlaikus nodrošinot sabiedrības izpratnes paaugstināšanu par diskriminācijas novēršanu.  2021. – 2027.gada plānošanas perioda ietvaros ESF 4.3.5.4.pasākumā “Profesionāla un mūsdienīga sociālā darba attīstība” kā viena no atbalstāmajām darbībām tiek plānota aktuālu metodiku sociālajam darbam ar dažādām mērķa grupām izstrāde un aprobācija, t.sk. plānots izstrādāt metodiku par sociālo darbu ar bēgļiem un personām ar alternatīvo statusu. | Veikti precizējumi 2.pielikuma 115.lpp. |
| 122. | 10.1.4.sadaļa | **IZM**  Aicinām precizēt ziņojuma 2.pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” sadaļas “Darba tirgus” 10.1.4. “Jauniešu bezdarbs” 139.lpp. ceturto rindkopu no augšas, izsakot to šādā redakcijā:  “Pāreja no izglītības uz nodarbinātību Latvijā parāda, ka, jo augstāks izglītības līmenis, jo īsāks bezdarba ilgums un jo labāki darba tirgus iznākumi algas un nodarbinātības noturības izteiksmē. Īpaši izteikta šī korelācija ir jauniešu vidū. Ilgtspējīgā jauniešu nodarbinātības veicināšanā noteicošs ir izglītības piedāvājums. Tāpēc ir būtiski, lai  izglītojamo uzņemšana valsts finansētās profesionālās izglītības programmās tiktu balstīta gan uz ilgtermiņa darba tirgus prognozēm, gan nozaru vajadzībām, ko jau pašlaik nosaka Profesionālās izglītības likuma 12.pants. Tādējādi Profesionālās izglītības likumā un uz tā pamata izdotajos normatīvajos aktos ietvertais regulējums paredz mehānismu, kā tiek sniegti priekšlikumi un plānotas valsts budžeta profesionālās izglītības programmas un vietu skaits, lai sekmētu attiecīgās nozares profesionālās izglītības efektivitātes un kvalitātes paaugstināšanu un veicinātu profesionālās izglītības atbilstību darba tirgus prasībām.” | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka IZM saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Latvijā joprojām ir vērojams augsts jauniešu īpatsvars ar nepabeigtu izglītību, tai skaitā, profesionālo, kas liecina par nepieciešamību veikt darbības saistībā ar atskaitītajiem jauniešiem formālās izglītības ietvaros. Mazinot atskaitīto jauniešu skaitu nākamajos izglītības posmos pēc pamatizglītības ieguves, ne tikai tiktu sekmēta jauniešu izglītības ieguve kopumā, bet arī mazinātos resursu patēriņš atskaitīto jauniešu sasniegšanai un atkārtotiem centieniem to atgriešanai izglītības iestādēs vai aktīvajos darba tirgus politikas pasākumos. IZM piedāvātais papildinājums, atsaucoties uz Profesionālās izglītības likuma 12.pantu, pilnībā nerisina minētās problēmas attiecībā uz darba tirgus pieprasījumā vērstu audzēkņu uzņemšanu profesionālās izglītības iestādēs budžeta vietās un atbiruma mazināšanu. |  |
| 123. | 10.6.sadaļa | **LBAS**  Pamatnostādņu 2.pielikuma 10.6. apakšsadaļā "Darba samaksa un minimālā darba alga" ir norādīts, ka, salīdzinot ar pārējām ES valstīm, minimālā darba alga (tāpat kā vidējais atalgojums) ir viena no zemākajām visā ES, un tas ir viens no galvenajiem faktoriem, kas veicina Latvijas darbaspēka aizplūšanu uz citām ES dalībvalstīm, kur salīdzinoši gan darba alga, gan dzīves apstākļi ir daudz augstāki nekā Latvijā. Kā risinājums ir norādīta nepieciešamība turpināt radīt apstākļus, kas mazina paaugstinātu emigrācijas risku un vienlaikus veicina tautsaimniecības produktivitātes izaugsmi, kas ietver pakāpenisku un samērīgu minimālās algas paaugstināšanu.  Minimālā alga ir būtisks instruments nabadzības darbā novēršanai. Kā ir norādīts pamatnostādnēs, minimālā alga ir instruments mazkvalificētu darbinieku aizsardzībai, palielina mazo algu saņēmēju pirktspēju.  LBAS norāda, lai veicinātu vidējā atalgojuma pieaugumu, kas, kā norādīts pamatnostādnēs, iemesls darbaspēka aizplūšanai, minimālās algas celšana nav pietiekama. Vidējā atalgojuma celšanai un nevienlīdzības mazināšanai ir nepieciešams veicināt koplīgumu pārrunas un koplīgumu slēgšanu, jo īpaši nozaru līmenī. Koplīgumu sarunas ne velti tiek aizsargātas ar starptautiskajiem tiesību instrumentiem. Koplīgumu slēgšana ne tikai veicina sociālo mieru sabiedrībā. Tie veicina godīgu balansu starp darba devējiem un darba ņēmējiem. Koplīgumi sniedz būtisku uzlabojumu tautsaimniecības, nozaru un uzņēmumu labklājībā. Tie uzlabo darba vietu kvalitāti, tie attīsta atlīdzības līmeni, veicina nodarbinātības drošību un aizsardzību un veicina darbinieku ieguldījumu uzņēmumu darbībā. Koplīgumi veicina vienlīdzību, uzlabo uzņēmuma rezultātus, mazina darbinieku rotāciju un veicina dialogu, stimulē produktivitātes pieaugumu, ceļ uzņēmuma prestižu esošo un potenciālo investoru un darbaspēka acīs, uzlabo piekļuvi mūžizglītībai un pielāgo apmācību saturu darbinieku, uzņēmuma un nozares vajadzībām.[[5]](#footnote-6)  Bez koplīguma pārrunām valstī tiks piemērots tikai viens zemākais standarts visiem, savukārt algas, kas tiek noteiktas koplīgumos, piemēram, nozaru koplīgumos, veicina atlīdzības pielāgošanu nozares darbības specifikai, darbinieku kvalifikācijas līmenim un citiem aspektiem.  Latvijas nacionālā līmeņa sociālie partneri dažādos likumdošanas un politikas veidošanas procesos ir norādījuši uz koplīgumu nozīmi. Vienlaikus pamatnostādnēs apakšadaļā par darba samaksu, koplīgumi pieminēti nav.  Ņemot vērā iepriekš izteiktos argumentus, lūdzam papildināt pamatnostādņu 10.6. apakšsadaļu ar aprakstu par koplīgumu kā instrumentu darba samaksas celšanai un nepieciešamību veicināt koplīguma pārrunas Latvijā, kā arī pamatnostādņu rīcības virziena "Iekļaujošs darba tirgus ikvienam un kvalitatīvas darba vietas, atbalstot ilgtermiņa līdzdalību darba tirgū" 4.uzdevumu papildināt ar koplīguma pārrunu veicināšanu. | **Daļēji ņemts vērā**  Piekrītam, ka koplīgumu slēgšana var uzlabot darba vietu kvalitāti un sekmēt algu pieaugumu, pozitīvi ietekmēt nozaru un uzņēmumu labklājību, tāpat atbalstāmas ir koplīgumu pārrunas un koplīgumu slēgšana, jo īpaši nozaru līmenī, ko jau šobrīd paredz Darba likums kā sociālo partneru autonomo funkciju, tomēr 3.4.uzdevums netiek precizēts, bet tiek papildināta informācija pamatnostādņu 2.pielikuma 10.6.apakšsadaļā. |  |
| 124. | 10.6.sadala | **LBAS**  Pamatnostādņu 2.pielikuma 10.6. apakšsadaļā ir ietverts apraksts par Eiropas Komisijas publicēto priekšlikumu direktīvai par adekvātu minimālo algu Eiropas Savienībā. Lūdzam aprakstu un nostāju par priekšlikumu atjaunot Latvijas valdības pozīcijai, kas tika apstiprināta Saeimas Eiropas lietu komisijā 2021.gadā. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 10.6.sadaļā. |
| 125. | 10.6.sadaļa  Latvijā, tāpat kā citās ES valstīs, sievietes, kas strādā algotu darbu, vidēji pelna mazāk nekā vīrieši (skat. 26.attēlu). | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: sievietes, kas strādā algotu darbu, vidēji nepelna mazāk nekā vīrieši. Teksts norāda uz individualizētu sakarību. | Nav skaidra komentāra būtība, lūdzu skat. 26.attēlu. |  |
| 126. | 10.6.sadaļa  Latvijā minimālā alga pēdējos 10 gados bijusi vidēji 40-44% līmenī no vidējās algas, un 2021.gadā, paaugstinot minimālo algu līdz 500 eiro, šis līmenis saglabātos. Ņemot vērā iepriekšminēto, joprojām minimālās algas apmērs valstī nav sasniedzis Eiropas Sociālās hartas 4.panta „Tiesības uz taisnīgu atalgojumu” 1.daļā noteikto „atzīt strādājošo tiesības uz atalgojumu, kas nodrošinātu tiem un to ģimenēm pienācīgus dzīves apstākļus”, kas pēc ekspertu aprēķiniem ir 66% no nacionālā ienākuma uz vienu iedzīvotāju vai 68% no nacionālās vidējās algas. | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.  Pamatojums: minimālās algas apmērs Latvijā tuvākajā nākotnē nesasniegs Eiropas Sociālās hartas 4.panta 1.daļā noteikto „atzīt strādājošo tiesības uz atalgojumu, kas nodrošinātu tiem un to ģimenēm pienācīgus dzīves apstākļus, kas pēc ekspertu aprēķiniem ir 66% no nacionālā ienākuma uz vienu iedzīvotāju”.  Darba tirgū pamatnosacījumus nosaka tirgus. Katrai personai darba tirgū ir tiesības izvēlēties to, kas atbilst tās kvalifikācijai un tās vajadzībām.  Kā var spriest no teksta, 4.panta 1.daļas tvērums ir arī ģimenes locekļi, kur katram ir nepiečiešami 68% no nacionālās vidējās algas. Tātad, personai ar 1 apgādājamo atalgojumam pienācīgus dzīves apstākļu nodrošināšanai ir nepieciešami pienācīgus 136% no nacionālās vidējās algas. Savukārt, ja apgādājamo ir vairāk, tad summai jābūt vēl lielākai. No tā izriet, ka šī norma nav saistāma ar minimālo algu. Pretējā gadījumā minimālā alga būtu jānosaka, ievērtējot apgādājamo personu skaitu, kas nemaz nav iespējams. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 10.6.sadaļā. |
| 127. | 10.6.sadaļa  Minimālās algas pieaugums laika posmā no 2016.gada līdz 2019.gadam ir novērojams astoņās Austrumeiropas valstīs, vienīgi Latvijā 2019.gadā minimālā alga netika paaugstināta (skat. 31.tabulu). | **LDDK**  LDDK iebilst pret šo sadaļu LM piedāvātajā redakcijā.   1. Pamatojums: Teikumā bez pārejas salīdzināti divi atšķirīgi periodi.   LDDK iebilst pret šo tabulu bez papildus skaidrojuma.  Pamatojums: Tabulā nav informācijas par Lietuvā notikušo darba nodokļu reformu, kas nozīmē, ka tās dati nav salīdzināmi bez papildus skaidrojuma. | **Daļēji ņemts vērā**  1) Pamatnostādņu 2.pielikuma 10.6. apakšsadaļā precizēta informācija par salīdzināmiem periodiem.  2) Kā norādīts informācijā par datu avotu- tas ir Eurostat. Paļaujoties uz Eiropas Savienības statistikas biroja kompetenci datu vākšanā, apkopošanā un publicēšanā, tai skaitā, starptautiskās salīdzināmības nodrošināšanā, kā arī vispārpieņemto praksi būtisku statistisku izmaiņu gadījumā sniegt norādi par pārtraukumiem datu sērijās un salīdzināmības perioda atbilstību, uzskatām, ka informācija ir atspoguļota korekti. |  |
| 128. | 12.1.sadaļa, 175.lpp.  **nepilnīga informācija** par pašvaldību visu faktiski nodrošināto sociālo atbalstu un nenodrošināta visu pašvaldību sniegto sociālā atbalsta veidu uzskaite Sociālās sfēras procesu pārvaldības lietojumprogrammā SOPA. Iztrūkst pilnīga un pareiza informācija par pašvaldību nodrošināto sociālu atbalstu un tam izlietoto finansējumu, jo pašvaldību sagatavotie valsts statistiskas pārskati un budžeta dati nemaz nav izmantojami, lai gūtu priekšstatu par pašvaldību faktisko nodrošināto sociālo atbalstu. | **LPS**  Uzskatām, ka šobrīd tiek sniegta pilna informācija SOPA par klientiem piešķirtajiem sociālajiem pabalstiem un pakalpojumiem, tajā skaitā arī pašvaldību nodrošinātajiem. Līdz ar to jau šobrīd ir iespējams gūt priekšstatu par pašvaldību faktiski nodrošināto sociālo atbalstu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LPS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Ne visas pašvaldības lieto pilnu moduļu (lauku) klāstu, kas ir pieejams IS SOPA, tāpat nepieciešamā informācija tiek ievadīta nepilnīgi (piemēram sociālo pakalpojumu saņēmēji un šo pakalpojuma nodrošināšanai izlietotie līdzekļi). Jebkura informācijas sistēma laika gaitā ir pilnveidojama atbilstoši aktuālajiem nepieciešamajiem datiem.  Valsts kontroles 2017. – 2018. gadā veiktajā revīzijā “Vai valstī īstenotā sociālās iekļaušanas politika sasniedz tai izvirzītos mērķus nabadzības mazināšanas jomā?” (<https://www.lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/vai-valsti-istenota-socialas-ieklausanas-politika-sasniedz-tai-izvirzitos-merkus-nabadzibas-mazinasanas-joma>) konstatētie trūkumi (revīzijas ziņojuma 135. -136.lpp):   1. lai gan visām 119 pašvaldībām sociālo pabalstu uzskaitei ir pieejama Sociālās sfēras procesu pārvaldības lietojumprogramma SOPA, kuras viena no funkcijām ir arī pašvaldību valsts statistikas gada un mēneša pārskatu automātiskā ģenerēšana, revīzijā ir konstatēts, ka ne visas pašvaldības pārskatu ģenerēšanai izmanto SOPA funkcionalitāti vai arī izmanto to tikai daļēji, jo ne visi pašvaldības piešķirtie pabalsti, par kuriem informācija ir jānorāda valsts statistikas gada pārskatā, tiek uzskaitīti lietojumprogrammā SOPA. Tāpēc, sagatavojot pārskatus manuāli vai daļēji manuāli no vairākiem informācijas avotiem, valsts statistikas pārskatos netiek iekļauta pilna informācija; 2. pašvaldības nav izveidojušas SOPA kodu klasifikatoru atbilstoši sociālo pabalstu būtībai. Lai lietojumprogrammā SOPA varētu pareizi sagatavot valsts statistikas pārskatu, ir nepieciešams pareizi tos klasificēt atbilstoši saistošajos noteikumos paredzētajai pabalsta būtībai (sociālās palīdzības pabalsts, pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsts u.c.), katram pabalstam piešķirot noteiktu valsts statistikas pārskata kodu SOPA izveidotajā kodu klasifikatorā; 3. datu pareizību ietekmē arī tas, ka pašvaldībām nav izpratnes par to, kā grāmatvedībā un valsts statistikas pārskatos uzrādīt nodrošināto atbalstu. |  |
| 129. | 12.1.sadaļa, 175.lpp.  **nepilnīga informācija** par pašvaldību visu faktiski nodrošināto sociālo atbalstu un nenodrošināta visu pašvaldību sniegto sociālā atbalsta veidu uzskaite Sociālās sfēras procesu pārvaldības lietojumprogrammā SOPA. Iztrūkst pilnīga un pareiza informācija par pašvaldību nodrošināto sociālu atbalstu un tam izlietoto finansējumu, jo pašvaldību sagatavotie valsts statistiskas pārskati un budžeta dati nemaz nav izmantojami, lai gūtu priekšstatu par pašvaldību faktisko nodrošināto sociālo atbalstu | **LLPA**  Uzskatām, ka šobrīd tiek sniegta pilna informācija SOPA par klientiem piešķirtajiem sociālajiem pabalstiem un pakalpojumiem, tajā skaitā arī pašvaldību nodrošinātajiem. Līdz ar to jau šobrīd ir iespējams gūt priekšstatu par pašvaldību faktiski nodrošināto sociālo atbalstu. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LLPA saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Ne visas pašvaldības lieto pilnu moduļu (lauku) klāstu, kas ir pieejams IS SOPA, tāpat nepieciešamā informācija tiek ievadīta nepilnīgi (piemēram sociālo pakalpojumu saņēmēji un šo pakalpojuma nodrošināšanai izlietotie līdzekļi). Jebkura informācijas sistēma laika gaitā ir pilnveidojama atbilstoši aktuālajiem nepieciešamajiem datiem.  Valsts kontroles 2017. – 2018. gadā veiktajā revīzijā “Vai valstī īstenotā sociālās iekļaušanas politika sasniedz tai izvirzītos mērķus nabadzības mazināšanas jomā?” (https://www.lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/vai-valsti-istenota-socialas-ieklausanas-politika-sasniedz-tai-izvirzitos-merkus-nabadzibas-mazinasanas-joma) konstatētie trūkumi (revīzijas ziņojuma 135. -136.lpp):  1) lai gan visām 119 pašvaldībām sociālo pabalstu uzskaitei ir pieejama Sociālās sfēras procesu pārvaldības lietojumprogramma SOPA, kuras viena no funkcijām ir arī pašvaldību valsts statistikas gada un mēneša pārskatu automātiskā ģenerēšana, revīzijā ir konstatēts, ka ne visas pašvaldības pārskatu ģenerēšanai izmanto SOPA funkcionalitāti vai arī izmanto to tikai daļēji, jo ne visi pašvaldības piešķirtie pabalsti, par kuriem informācija ir jānorāda valsts statistikas gada pārskatā, tiek uzskaitīti lietojumprogrammā SOPA. Tāpēc, sagatavojot pārskatus manuāli vai daļēji manuāli no vairākiem informācijas avotiem, valsts statistikas pārskatos netiek iekļauta pilna informācija;  2) pašvaldības nav izveidojušas SOPA kodu klasifikatoru atbilstoši sociālo pabalstu būtībai. Lai lietojumprogrammā SOPA varētu pareizi sagatavot valsts statistikas pārskatu, ir nepieciešams pareizi tos klasificēt atbilstoši saistošajos noteikumos paredzētajai pabalsta būtībai (sociālās palīdzības pabalsts, pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalsts u.c.), katram pabalstam piešķirot noteiktu valsts statistikas pārskata kodu SOPA izveidotajā kodu klasifikatorā;  3) datu pareizību ietekmē arī tas, ka pašvaldībām nav izpratnes par to, kā grāmatvedībā un valsts statistikas pārskatos uzrādīt nodrošināto atbalstu |  |
| **Priekšlikumi:** | | | | |
| 130. |  | **KM**  Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Projekta 2.pielikuma 6.2.apakšnodaļu „Sociālo pakalpojumu nodrošināšana”, tajā ietverot informāciju par sociālās rehabilitācijas pasākumiem trešo valstu pilsoņiem, tostarp personām, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, gadījumos, ja tās cietušas no vardarbības, naida noziegumiem, piedzīvojušas psiholoģiski traumatiskus notikumus. | **Daļēji ņemts vērā**  Nav nepieciešams ietvert politikas plānošanas dokumentā, jo attiecīgi grozījumi jau sagatavoti un iekļauti LM sagatavotā SPSPL grozījumu projektā, kas šobrīd iesniegts Saeimā izskatīšanai. |  |
| 131. |  | **KM**  Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Projekta 2.pielikuma 9.nodaļā ,,Mazāk aizsargāto personu pieeja tiesiskumam” sniegto mērķa grupu uzskaitījumu, tajā ietverot arī romus. | **Nav ņemts vērā**  Tieslietu ministrija paskaidro, ka šobrīd pamatnostādnēs definētā mērķa grupa netiek definēta pēc tāda kritērija kā personas tautība, bet gan tiek noteikti kritēriji, kuri nav atkarīgi no tādiem apstākļiem, kurus persona pati nav varējusi un nevar ietekmēt. Proti mērķa grupā ietilpst tie sabiedrības pārstāvji, kuru materiālais un fiziskais stāvoklis ir tāds, kas norāda uz viņu ierobežotajām spējām aizstāvēt savas tiesības, proti, jebkurš sabiedrības pārstāvis, kuram konkrētā dzīves situācijā ir nepieciešams nodrošināt savlaicīgu pieeju tiesiskajiem instrumentiem savu tiesību un pienākumu realizācijai un aizstāvībai. Līdz ar ko nebūtu korekti šajā mērķa grupā iekļaut romus, jo ne visu romu materiālais un fiziskais stāvoklis ir tāds, kura dēļ persona tiek uzskatīta par mazāk aizsargātu. Līdz ar ko paskaidrojam, ka romi, kuru materiālais un fiziskais stāvoklis atbilst mērķa grupai, ir šo pamatnostādņu virziena tvērumā un netiek no tā izslēgti tautības kritērija dēļ. |  |
| 132. |  | **KM**  Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Projekta 2.pielikuma 10.nodaļu „Darba tirgus”, pievēršot uzmanību sieviešu, kas ir trešo valstu pilsones vai personas, kurām nepieciešama starptautiskā aizsardzība, nodarbinātības veicināšanai. | **Nav ņemts vērā**  Personu iesaiste aktīvajos nodarbinātības pasākumos notiek saskaņā ar individuālo darba meklēšanas plānu, kur primāri tiek ņemts vērā bezdarbnieka profils un piemērotākie aktīvās darba tirgus politikas pasākumi, kas tiek piedāvāti secībā, kas var sekmēt maksimāli efektīvāko atbalstu un iespējami ātrāku iekļaušanos darba tirgū. Sastādot individuālo darba meklēšanas plānu, tiek ņemta vērā arī noteiktas mērķa grupas specifika, tai skaitā, starptautiskās aizsardzības statuss, tādējādi piedāvājot tādus pakalpojumus kā valsts valodas apguve u.c. Ņemot vērā iepriekš minēto, atsevišķu grupu izdalīšana, arī dzimumu griezumā, nebūtu nepieciešama, jo atbalsta apjoms tiek noteikts atkarībā no personas vajadzībām un piemērotākajiem pasākumiem. |  |
| 133. |  | **IZM**  Pamatnostādņu projekta 2. pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” apakšsadaļu “10.1.4. Jauniešu bezdarbs”, norādot bezdarba līmeni vecuma grupā 15-24 gadi salīdzinājumā ar bezdarba līmeni citās vecuma grupās | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 10.1.4.sadaļā. |
| 134. |  | **IZM**  Uzsvērt caur neformālās izglītības aktivitāšu un iesaisti brīvprātīgajā darbā apgūstamo prasmju nozīmi jauniešu sagatavotībā darba tirgum, t.sk. brīvprātīga darba kā pirmās darba pieredzes nozīmi jauniešu karjeras ceļā. | **Ņemts vērā** | Skat. precizēto redakciju 10.1.4.sadaļā. |
| 135. |  | **EM**  Lūdzam Pamatnostādņu projektā iestrādāt statistikas datu labojumus, kas pamatdokumentā norādīti *track changes* un komentāru režīmā (skat. pievienoto datni). | **Ņemts vērā** | Skat. 2.pielikumu. |
| 136. |  | **IeM**  Projekta 2.pielikuma “Esošās situācijas raksturojums un galvenie izaicinājumi” 10.6.sadaļā “Darba samaksa un minimālā darba alga” konkretizēt, ka minimālā mēneša darba alga no 2021. gada 1. janvāra ir noteikta 500 eiro apmērā | **Ņemts vērā** |  |
| **3.pielikums** | | | | |
| 137. | 4.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma “Statistiskie dati” (turpmāk – 3.pielikums) 4.tabulā “Valsts sociālās apdrošināšanas pabalsti un atlīdzības” (turpmāk – 4.tabula) norādīto no invaliditātes, maternitātes un slimības speciālā budžeta izlietoto finansējumu *vecāku pabalsta* izmaksām 2014.gadā un *slimības pabalsta* izmaksām 2019.gadā un 2020.gadā, kā arī norādīto no valsts pensiju speciālā budžeta izlietoto finansējumu *kaitējuma atlīdzības ČAES avārijas rezultātā cietušajām personām* izmaksām 2014.gadā, jo atbilstoši LM sniegtajiem izpildes datiem par valsts sociālās apdrošināšanas pabalstu/atlīdzību/pensiju izdevumiem 2014.gadā vecāku pabalsta izmaksām izlietots finansējums 70 877,4 tūkst. *euro* apmērā, 2019.gadā slimības pabalsta izmaksām izlietots finansējums 192 918,1 tūkst. *euro* apmērā, savukārt 2020.gadā – 233 342,0 tūkst. *euro* apmērā, kā arī 2014.gadā kaitējuma atlīdzības ČAES avārijas rezultātā cietušajām personām izmaksām izlietots finansējums 54,5 tūkst. *euro* apmērā. | **Ņemts vērā** | Skat. 4.tabulu |
| 138. | 4.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 4.tabulā pie apbedīšanas pabalsta un pabalsta pensijas saņēmēja nāves gadījumā pārdzīvojušam laulātajam, kas tiek izmaksāti no valsts pensiju speciālā budžeta, norādīto vārdu “speciāl”, aizvietojot to uz vārdu “speciālā”. | **Ņemts vērā** | Skat. 4.tabulu |
| 139. | 5.tabula | **FM**  Lūdzam papildināt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 5.tabulu “Valsts sociālie pabalsti un atlīdzības” (turpmāk – 5.tabula) ar informāciju par bērna adopcijas pabalstu. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.tabulu |
| 140. | 5.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 5.tabulā (7.lpp.) norādīto vidējo pabalsta apmēru mēnesī *pabalstam transporta izdevumu kompensēšanai personām ar invaliditāti, kurām ir apgrūtināta pārvietošanās,* 2019.gadā, valsts sociālajam *pabalstam Černobiļas AES avārijas seku likvidēšanas dalībniekiem un mirušo Černobiļas AES avārijas seku likvidēšanas dalībnieku ģimenēm* 2019.gadā, *atlīdzībai par bērna adopciju* 2016.gadā atbilstoši LM sniegtajiem izpildes datiem par valsts sociālo pabalstu izdevumiem attiecīgajos gados. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.tabulu |
| 141. | 5.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 5.tabulā (8.lpp.) norādīto izlietoto finansējumu *pabalsta izdienas pensijas saņēmēja nāves gadījumā pārdzīvojušam laulātajam* izmaksām 2014.gadā atbilstoši LM sniegtajiem izpildes datiem par valsts sociālo pabalstu izdevumiem 2014.gadā. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.tabulu |
| 142. | 5.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 5.tabulā norādītos pabalstu nosaukumus atbilstoši MK 2012.gada 31.jūlija noteikumu Nr.523 “Noteikumi par budžeta pieprasījumu izstrādāšanas un iesniegšanas pamatprincipiem” 21.pielikumam “Valsts sociālo pabalstu, izdienas pensiju un piemaksu pie vecuma un invaliditātes pensijām izdevumu aprēķins”. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.tabulu |
| 143. | 8.tabula | **FM**  Ņemot vērā, ka Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 8.tabulā “Izdienas pensijas no valsts sociālās apdrošināšanas speciālā budžeta” norādītā izdienas pensiju saņēmēju skaita kopsumma sadalījumā pēc profesijām neatbilst izdienas pensiju saņēmēju skaita kopsummai sadalījumā pēc dzimumiem, lūdzam novērst minēto pretrunu un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto izdienas pensiju saņēmēju skaita vidēji mēnesī kopsummu 2018.gadam. | **Ņemts vērā** | Skat. 8.tabulu |
| 144. | 9.tabula | **FM**  Ņemot vērā, ka Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 9.tabulā “Izdienas pensijas no valsts pamatbudžeta” norādītā izdienas pensiju saņēmēju skaita kopsumma sadalījumā pēc profesijām neatbilst izdienas pensiju saņēmēju skaita kopsummai sadalījumā pēc dzimumiem, lūdzam novērst minēto pretrunu un nepieciešamības gadījumā precizēt norādīto izdienas pensiju saņēmēju skaita vidēji mēnesī kopsummu 2014.-2016.gadam un 2018.gadam. | **Ņemts vērā** | Skat. 9.tabulu |
| 145. | 10.tabula | **LPS**  Iebilstam pret esošajā redakcijā noteikto pakalpojuma saturu un mērķa grupu. Ierosinām noteikt pakalpojuma *“Pansijas pakalpojums”* **mērķa grupu** sekojošā redakcijā:  Pansija nodrošina mājokli, uzraudzību, atbalstu pašaprūpes veikšanā līdz četrām stundām mēnesī, kā arī piedāvā aktivitātes darba prasmju saglabāšanā, atjaunošanā vai apgūšanā, brīvā laika pavadīšanas iespējām, saglabājot patstāvīgas dzīves principus.  Ierosinām noteikt pakalpojuma *“Pansijas pakalpojums”* **mērķa grupu** sekojošā redakcijā:  Pilngadīgas personas bez pastāvīgas dzīvesvietas, kurām objektīvas grūtības aprūpēt sevi sociālo prasmju, vecuma vai funkcionālo traucējumu dēļ, kurām ir ienākumi un ir motivētas patstāvīgai dzīvei. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LPS saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Saskaņā ar NA pansijas pakalpojums ir sociālās aprūpes pakalpojums personām ar funkcionāliem traucējumiem. Saskaņā ar MK 02.04.2019. noteikumu Nr. 138 “Noteikumi par sociālo pakalpojumu saņemšanu” 32.1. apakšpunktu pansijas pakalpojumu var saņemt klienti, kuriem ir noteikts kāds no aprūpes līmeņiem. Savukārt MK 13.06.2017. noteikumos Nr. 338 “Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem” ir noteiktas prasības, kuras ir jānodrošina pansijas pakalpojuma sniedzējam (Vispārīgās prasības un 71.-75. punkts). Ja personai ir nepieciešams sociālās aprūpes pakalpojums un tā kvalificējas pansijas pakalpojuma saņemšanai, neatkarīgi no tā, vai personai ir dzīvesvieta, vai nav, tā ir tiesīga saņemt minēto pakalpojumu pamatojoties uz esošo normatīvo regulējumu. Turklāt Latvijā jau ir izveidota virkne pansiju, kuras savu darbību ir reģistrējušas Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā un sniedz pakalpojumu klientiem.  Ja personas pamata problēma ir dzīvesvietas neesība, tad pašvaldībai ir citas iespējas, kā šo problēmu risināt – palīdzība dzīvokļa jautājumu risināšanā, sociālie pakalpojumi personām ar sociālās funkcionēšanas prasmju trūkumu (piemēram, sociālās rehabilitācijas pakalpojums sociālās funkcionēšanas spēju atjaunošanai (Prasības noteiktas MK noteikumu Nr.338 149.154.punktā), patversmes, sociālā darba pakalpojums). |  |
| 146. | 10.tabula | **LLPA**  Iebilstam pret esošajā redakcijā noteikto pakalpojuma saturu un mērķa grupu. Ierosinām noteikt pakalpojuma *“Pansijas pakalpojums”* **mērķa grupu** sekojošā redakcijā:  Pansija nodrošina mājokli, uzraudzību, atbalstu pašaprūpes veikšanā līdz četrām stundām mēnesī, kā arī piedāvā aktivitātes darba prasmju saglabāšanā, atjaunošanā vai apgūšanā, brīvā laika pavadīšanas iespējām, saglabājot patstāvīgas dzīves principus.  Ierosinām noteikt pakalpojuma *“Pansijas pakalpojums”* **mērķa grupu** sekojošā redakcijā:  Pilngadīgas personas bez pastāvīgas dzīvesvietas, kurām objektīvas grūtības aprūpēt sevi sociālo prasmju, vecuma vai funkcionālo traucējumu dēļ, kurām ir ienākumi un ir motivētas patstāvīgai dzīvei. | **Panākta vienošanās 06.07.2021. saskaņošanas sanāksmē, ka LLPA saskaņo skaidrojumu un iebildumu neuztur**  Saskaņā ar NA pansijas pakalpojums ir sociālās aprūpes pakalpojums personām ar funkcionāliem traucējumiem. Saskaņā ar MK 02.04.2019. noteikumu Nr. 138 “Noteikumi par sociālo pakalpojumu saņemšanu” 32.1. apakšpunktu pansijas pakalpojumu var saņemt klienti, kuriem ir noteikts kāds no aprūpes līmeņiem. Savukārt MK 13.06.2017. noteikumos Nr. 338 “Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem” ir noteiktas prasības, kuras ir jānodrošina pansijas pakalpojuma sniedzējam (Vispārīgās prasības un 71.-75. punkts). Ja personai ir nepieciešams sociālās aprūpes pakalpojums un tā kvalificējas pansijas pakalpojuma saņemšanai, neatkarīgi no tā, vai personai ir dzīvesvieta, vai nav, tā ir tiesīga saņemt minēto pakalpojumu pamatojoties uz esošo normatīvo regulējumu. Turklāt Latvijā jau ir izveidota virkne pansiju, kuras savu darbību ir reģistrējušas Sociālo pakalpojumu sniedzēju reģistrā un sniedz pakalpojumu klientiem.  Ja personas pamata problēma ir dzīvesvietas neesība, tad pašvaldībai ir citas iespējas, kā šo problēmu risināt – palīdzība dzīvokļa jautājumu risināšanā, sociālie pakalpojumi personām ar sociālās funkcionēšanas prasmju trūkumu (piemēram, sociālās rehabilitācijas pakalpojums sociālās funkcionēšanas spēju atjaunošanai (Prasības noteiktas MK noteikumu Nr.338 149.154.punktā), patversmes, sociālā darba pakalpojums). |  |
| 147. | 15.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 15.tabulā “Tehnisko palīglīdzekļu pakalpojuma nodrošinājums” norādīto tehnisko palīglīdzekļu pakalpojuma saņēmušo personu skaita kopsummu 2017.gadam atbilstoši LM sniegtajiem izpildes datiem 2017.gadā. | **Ņemts vērā** | Skat. 15.tabulu |
| 148. | 17.tabula | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 3.pielikuma 17.tabulā “Sociālās rehabilitācijas pakalpojums personām ar redzes un dzirdes invaliditāti” norādīto sociālās rehabilitācijas pakalpojumu saņēmušo personu ar redzes un dzirdes traucējumiem skaitu 2019.gadā atbilstoši LM sniegtajiem izpildes datiem 2019. gadā. | **Ņemts vērā** | Skat. 17.tabulu |
| **5.pielikums** | | | | |
| 149. |  | **FM**  Lūdzam precizēt Pamatnostādņu projekta 5.pielikuma tabulas “Indikatīvais ietekmes novērtējums uz valsts un pašvaldību budžetiem” 5.uzdevumam ailē “Plānotais finansējums, 2021” norādīto LM valsts sociālās apdrošināšanas speciālajā budžetā plānoto finansējumu izdienas pensijām 2021.gadam, jo atbilstoši likumam “Par valsts budžetu 2021.gadam” un likumam “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2021., 2022. un 2023.gadam” valsts sociālās apdrošināšanas speciālajā budžetā 2021.gadā plānoti izdevumi izdienas pensijām 10 972 813 *euro* apmērā, nevis 11 861 340 *euro*, attiecīgi precizējot tabulas ailē “Finansējums kopā” norādīto finansējumu, 1.rīcības virzienam norādīto kopējo valsts sociālās apdrošināšanas speciālajā budžetā plānoto finansējumu 2021.gadam, norādīto kopējo valsts sociālās apdrošināšanas speciālajā budžetā plānoto finansējumu 2021.gadam, kā arī pamatnostādņu projekta 6.sadaļas “Ietekme uz valsts un pašvaldību budžetu” tabulas ailē “Plānotais finansējums, EUR, Valsts budžets” un ailē “Kopā” 1.rīcības virzienam un kopējo norādīto finansējumu. | **Ņemts vērā** | Skat. Pamatnostādņu projekta 6.sadaļu un 5.pielikumu. |
| 150. |  | **FM**  Lūdzam iespēju robežās papildināt Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā ailes “Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošana” skaidrojot, kādi finansējuma avoti tajās iekļauti.  Vienlaikus aicinām Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā pievienot skaidrojošu atsauci, vai norādītais finansējums rindās “Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošana\*\*” ietver arī ES fondu pasākumiem plānoto valsts budžeta līdzfinansējumu, kā arī 5.pielikuma beigās skaidrot šai sadaļai pievienoto \*\* nozīmi. | **Daļēji ņemts vērā**  Labklājības ministrija izvērtēja iespēju papildināt finanšu avotu sadalījumu. Ņemot vērā gan Pamatnostādņu projektā aptverto uzdevumu daudzskaitlību, gan izmaiņas saistībā ar ārvalstu finanšu atbalsta plānošanu, gan to, ka uzdevumi nav identiski ārvalstu finanšu instrumentu plānošanas dokumentos definētajām aktivitātēm un automātiski sasaistāmi ar tajos iezīmētajiem finanšu apjomiem, uzskatām detalizētāka atšifrējuma iekļaušanu, nekā to paredz Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 1.pielikuma nosacījumi, par resursu nesamērīgu un ārējiem sadarbības partneriem (ministrijām) nepārbaudāmu informāciju.  5.pielikumā aiz finanšu tabulas ir iekļauta piezīme par līdzfinansējuma atspoguļošanu, kā arī dzēsta \*\*. | Skat. 5.pielikumu |
| 151. |  | **IZM**  Pamatnostādņu projekta 5.pielikuma "Indikatīvais ietekmes novērtējums uz valsts un pašvaldību budžetiem" 2. rīcības virziena „Moderna un pieejama sociālo pakalpojumu sistēma, kas cita starpā uzlabo iedzīvotāju iespējas dzīvot neatkarīgi un dzīvot sabiedrībā, iekļauties izglītībā un darba tirgū” uzdevumam 6.4. "izvērtējot un saskaņā ar darba tirgus pieprasījumu palielinot nepieciešamo no valsts budžeta finansēto studiju vietu skaitu studiju virziena “Sociālā labklājība” programmās valsts dibinātās augstākās izglītības iestādēs (tai skaitā, ģimenes asistentu, mentoru, sociālo rehabilitētāju un sociālo aprūpētāju izglītības programmās)" nav skaidrs aprēķins valsts pamatfunkciju īstenošanas finansējumam. Lūdzam skaidrot finansējuma aprēķinu | **Ņemts vērā**  Atkārtoti veikts aprēķins saskaņojot ar IZM un plānojot papildu 20 studiju vietas katru gadu sākot ar 2022.gadu. | Skat. 5.pielikumu |
| 152. |  | **PKC**  Lai nodrošinātu pamatnostādņu finanšu plūsmas izsekojamību atbilstoši Latvijas Nacionālajam attīstības plānam 2021.–2027.gadam (turpmāk – NAP2027), Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda darbības programmai, ka arī Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plānam 2021.-2026.gadam, pamatnostādņu projekta pielikuma "Indikatīvais ietekmes novērtējums uz valsts un pašvaldību budžetiem" kolonnā "M" "Piezīmes" aicinām norādīt NAP2027 indikatīvā finanšu pielikuma pasākuma numuru un indikatīvo finansējuma apmēru, kas tiks īstenoti zem attiecīgajiem pamatnostādņu projekta uzdevumiem vai apakšuzdevumiem, kā arī identificēt citus finansējuma avotus un no tiem plānotos investīciju apmērus, kas tiks investēti attiecīgo uzdevumu vai apakšuzdevumu ietvaros. Lūgums šo informāciju norādīt arī tiem uzdevumiem vai apakšuzdevumiem, kuriem ir norāde, ka attiecīgais finansējums iekļauts cita rīcības virziena uzdevumā, vienlaikus nedublējot minētās investīcijas.  Vienlaikus vēršam uzmanību, ka, no NAP2027 apstiprināšanas brīža ir notikušas vairākas izmaiņas no ES fondiem pieejamā finansējuma apmērā, līdz ar to lūdzam finanšu informāciju NAP2027 pasākumiem, kuriem ir plānots ES fondu finansējums, gūt no Finanšu ministrijas izstrādātā materiāla. | **Daļēji ņemts vērā**  Labklājības ministrija, izstrādājot finanšu pielikumu, ir ņēmusi vērā aktuālo situāciju ES fondu un ANM finansējuma sadalījumā.  Lai nodrošinātu izsekojamību NAP2027 plānotajām investīcijām, piezīmju sadaļa pie norādes par NAP2027 finansējumu papildināta ar atsauci uz NAP2027 pasākuma numuru. NAP2027 pasākuma indikatīvais iezīmētais finansējums netiek norādīts, jo informācija par to jau ir pieejama NAP2027 indikatīvajā finanšu tabulā. Līdztekus norādām, ka pamatnostādņu uzdevumi nav plānoti identiski NAP2027 pasākumu formulējumiem, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2021.–2027. gada plānošanas perioda darbības programmai un Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plānam 2021.-2026.gadam. To īstenošanai plānotais finansējums var veidot tikai daļu no iepriekšminētajos dokumentos iezīmētajām izdevumu pozīcijām, vai arī atbilstoši pamatnostādņu uzdevuma saturam - būt daļēji apvienots. Līdz ar to automātiska sasaiste ar šiem dokumentiem nav piemērojama.  Potenciālie finansējuma avoti katra uzdevuma īstenošanai jau ir norādīti sadalījumā pa finansējuma avotiem - valsts pamatbudžets, speciālais budžets, ES politiku instrumenti un pārējā ārvalstu finanšu palīdzība. Uzskatām, ka pieprasījums veidot vēl detalizētāku finanšu avotu un finanšu aprēķinu atšifrējumu vidēja termiņa plānošanas dokumentam – pamatnostādnēm, ir nesamērīgs un neatbilstošs pamatnostādņu izstrādes nosacījumiem. | Skat. 5.pielikumu |
| 153. |  | **PKC**  Aicinām no pamatnostādņu projekta pielikuma "Indikatīvais ietekmes novērtējums uz valsts un pašvaldību budžetiem" “L” kolonnas virsraksta svītrot vārdus “un turpmākie gadi”. Vēršam uzmanību, ka pamatnostādnes neparedz finanšu plānošanu garāku par pamatnostādņu darbības termiņu. | **Daļēji ņemts vērā**  Ņemot vērā, ka saskaņā ar Kopējo noteikumu regulas projekta[[6]](#footnote-7) 105. pantu ES fondu finansējuma plānošanā tiek piemērots n+3 princips (t.i., investīcijas var tikt veiktas līdz 2030. gadam), korektas informācijas sniegšanai par ES fondu ietvaros plānoto investīciju sasaisti ar attiecīgu pamatnostādņu uzdevumu nepieciešams saglabāt ES fondu atbalsta integritāti (norādot informāciju arī par finansējumu pēc 2027. gada).  Papildus informējam, ka pamatnostādnēs ietverta vēre ar skaidrojumu, ka “*un turpmākie gadi*” attiecināmi tikai uz 2021.-2027. gada ES fondu plānošanas periodu, kā ietvaros investīcijas faktiski var tikt veiktas līdz 2030. gadam. | Skat. 5.pielikumu |
| 154. |  | **TM**  Lūdzam tehniski precizēt 5. pielikuma izklājlapas 30. rindā “Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu un pasākumu īstenošana\*\*” finansējumu B kolonnā “937 317” uz “1 109 250”, precizējot H kolonnā “399 141” uz “443 700”, I kolonnā “384 144” uz 443 700” un J kolonnā “154 032” uz “221 850”. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.pielikumu |
| 155. |  | **FM**  Ņemot vērā, ka Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā vairākiem uzdevumiem (piemēram, *1.rīcības virziena 2.uzdevuma 2.3.-2.5.apakšpunkts, 1.rīcības virziena 3.uzdevums, 1.rīcības virziena 6.uzdevums, 2.rīcības virziena 3.uzdevums; 2.rīcības virziena 4.uzdevuma 4.9.-4.10.apakšpunkts; 2.rīcības virziena 5.uzdevuma 5.2.apakšpunkts; 2.rīcības virziena 6.uzdevuma 6.5.-6.6.apakšpunkts; 3.rīcības virziena 4.uzdevums; 4.rīcības virziena 1.-4.uzdevums; 5.rīcības virziena 8.-9.uzdevums; 5.rīcības virziena 19.-20.uzdevums*) nav norādīts plānotais finansējuma apmērs, lūdzam papildināt 5.pielikumu ar minēto uzdevumu īstenošanai plānoto līdzekļu apmēru vai skaidrojumu, kāpēc tas netiek norādīts. Vienlaikus ņemot vērā, ka 5.pielikumā iekļauti uzdevumi, kuru īstenošanai tiek plānota papildu valsts budžeta finansējuma nepieciešamība un šobrīd papildu nepieciešamā finansējuma apmērs netiek norādīts, lūdzam tabulas ailē “Piezīmes” attiecīgajiem uzdevumiem norādīt konkrētu politikas plānošanas dokumentu, kurā tas tiks norādīts. | **Daļēji ņemts vērā**  Skaidrojam, ka virknei pamatnostādņu uzdevumu īstenošanai nepieciešamais finansējums nav aprēķināms vairāku iemeslu dēļ. Virkne uzdevumu paredz izvērtējumu veikšanu vai regulāru metodoloģijas/ satura/ cenas pārskatīšanu, atbilstoši kuriem tikai var tikt veikts finanšu aprēķins. Tāpat daļai uzdevumu, kas saistīti ar jaunu un inovatīvu risinājumu ieviešanu vai pakalpojumu pilotēšanu, finanšu aprēķins būs veicams tikai pēc lēmuma pieņemšanas par tā turpmāko ieviešanu. Piemēram, neskaidrības par turpmāko nodokļu sistēmas attīstību (ņemot vērā nodokļu politikas attīstības pamatnostādņu izstrādes pārcelšanu uz nenoteiktu laiku) arī ietekmēs virkni 1.rīcības virziena uzdevumu, kuru īstenošanas finansiālā ietekmē būs aprēķināma tikai pēc konkrētiem valdības lēmumiem.  Tāpat norādām, ka Pamatnostādnēm pakārtotie plāni neaptvers visus uzdevumus un papildu finansējuma pieprasījums var tikt virzīts gan kā bāzes finansējuma palielinājums, gan kā prioritāro pasākumu īstenošanai nepieciešamā papildu finansējuma pieprasījums, gan kā Saeimas deputātu priekšlikums. Turklāt arī plānos iekļautie pasākumi, kuru īstenošanai būs nepieciešams papildu finansējums, jebkurā gadījumā tiks virzīts kā prioritārais pasākums un izvērtēts noteiktajā kārtībā. Attiecīga informācija ir norādīta arī Pamatnostādņu projekta 6.sadaļā iekļautajā piezīmē, kā arī Ministru kabineta rīkojuma projekta 8.punktā.  Tā kā saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 2.pielikumā sniegtajiem plāna izstrādes nosacījumiem plānos tiek norādīti pamatnostādnēs vai citos attīstības plānošanas dokumentos minētie politikas rezultāti un to rezultatīvie rādītāji plāna darbības beigu termiņā, pamatnostādnēs vai citos attīstības plānošanas dokumentos minētie rīcības virzieni, kā arī pasākumi tiek plānoti pakārtoti pamatnostādņu uzdevumiem, uzskatām, ka saikne starp Pamatnostādņu uzdevumiem un Plāna ietvaros plānotajiem pasākumiem ir nodrošināta un būs izsekojama.  5.pielikumā piezīmēs tabulas noslēgumā iekļauta informācija par papildus nepieciešamā finansējuma piesaisti. |  |
| 156. |  | **FM**  **Saskaņošanas laikā izteiktais iebildums 06.07.2021.**  Atbilstoši pamatnostādņu projektam tajā paredzēto pasākumu īstenošanai nepieciešams ievērojama apmēra papildu finansējums valsts pamatfunkciju īstenošanai 2022.gadam – 192 829 454 *euro*, 2023.gadam – 253 706 999 *euro*, 2024.gadam – 306 876 180 *euro*, 2025.gadam – 352 897 928 *euro*, 2026.gadam – 431 341 857 *euro* un 2027.gadam – 529 568 926 *euro*, tai skaitā LM 2022.gadam – 192 712 059 *euro*, 2023.gadam – 252 538 853 *euro*, 2024.gadam – 305 594 554 *euro*, 2025.gadam – 351 545 399 *euro*, 2026.gadam – 429 904 884 *euro* un 2027.gadam – 528 014 559 *euro.* Atbilstoši MK rīkojuma projekta 8.punktam paredzēts jautājumu par papildu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu pamatnostādnēs paredzēto pasākumu īstenošanai 2022.gadam un turpmāk ik gadu izskatīt Ministru kabinetā likumprojekta “Par valsts budžetu 2022.gadam” un likumprojekta “Par vidējā termiņa budžeta ietvaru 2022., 2023. un 2024.gadam” sagatavošanas procesā kopā ar visu ministriju un centrālo valsts iestāžu iesniegtajiem prioritāro pasākumu pieteikumiem atbilstoši valsts budžeta finansiālajām iespējām.  Lūdzam precizēt pamatnostādņu projektu, būtiski samazinot papildu nepieciešamā finansējuma apmēru pamatnostādņu projektā paredzēto pasākumu īstenošanai, ņemot vērā, ka valsts budžeta fiskālā telpa ir  ierobežota un to ievērojami pārsniedz ministriju pieprasītais kopējais finansējuma apmērs prioritāro pasākumu īstenošanai 2022.-2024.gadam (atbilstoši ministriju iesniegtajiem priekšlikumiem uz 01.07.2021.).  Vienlaikus norādām, ka LM ar 30.06.2021. vēstuli Nr.30-1-04/1121 iesniedza prioritāro pasākumu pieprasījumus un to īstenošanai nepieciešams papildu finansējums LM 2022.gadam 76 420 899 *euro* apmērā, 2023.gadam 121 970 876 *euro* apmērā, 2024.gadam 154 140 382 *euro* apmērā, savukārt pamatnostādņu projektā norādīts, ka tajā paredzēto pasākumu īstenošanai LM nepieciešams papildu finansējums valsts pamatfunkciju īstenošanai 2022.gadam – 192 712 059 *euro*, 2023.gadam – 252 538 853 *euro*, 2024.gadam – 305 594 554 *euro*, kas būtiski pārsniedz LM iesniegto papildu finansējuma pieprasījumu prioritāro pasākumu īstenošanai 2022.-2024.gadam. | **Daļēji ņemts vērā**  Labklājības ministrija skaidro, ka nav iespējama būtiska papildu nepieciešamā finansējuma samazināšana Pamatnostādņu projekta īstenošanai, jo tādā gadījumā ir nepieciešama arī Pamatnostādņu uzdevumu pārskatīšana un izslēgšana. Tā kā visi uzdevumi ir saistīti ar kādu no situācijas analīzē balstītas sociālas problēmas un izaicinājuma risināšanu, uzdevumu iekļaušana ir diskutēta un saskaņota ar sadarbības partneriem, nav iespējama mehāniska finansējuma samazināšana, būtiski nemainot un nepārskatot pamatnostādņu saturu un uzdevumus un nepasakot, kuras problēmas risināšana Finanšu ministrijas skatījumā vidējā termiņā (7 gadi) tiek atlikta. Ņemot vērā, ka NAP2027 netika iekļauti vai tika iekļauti būtiski samazinātā finansējuma apmērā daudzi sociālās politikas pasākumi (piemēram, valsts sociālo pabalstu un atlīdzību apmēra pārskatīšana nav iekļauta NAP2027 indikatīvajā finanšu tabulā, pensiju adekvātuma palielināšanai nepieciešamais finansējums tika būtiski samazināts), Labklājības ministrija kā atbildīgā ministrija nevar nerisināt būtiskus, ar nabadzības un sociālās atstumtības mazināšanu saistītus jautājumus un nenorādīt tos Pamatnostādņu projektā. Informējam, ka papildus nepieciešamā finansējuma palielinājums ir saistīts ar to, ka saskaņošanas procesā ir iekļauts finansējums atbilstoši plāna projektā “Pāns minimālo ienākumu atbalsta sistēmas pilnveidošanai 2022.-2024.gadam” veiktajam finanšu ietekmes novērtējumam, kas Pamatnostādņu projekta izsludināšanas laikā nebija aprēķināts. Atgādinām, ka šī plāna ieviešana, tostarp regulāra minimālo ienākumu pārskatīšana no 2023.gada, ir viens no ANM plāna nosacījumiem finansējuma piešķiršanai Latvijai. Ņemot vērā, ka papildus nepieciešamā finansējuma norādīšana pamatnostādņu projektā nekādā veidā negarantē šī finansējuma piešķiršanu, tāpat kā citas nozares ministrijas, Labklājības ministrija Pamatnostādņu īstenošanai nepieciešamo papildu finansējumu pieprasīs prioritāro pasākumu ietvaros (skat. MK rīkojuma projekta 8.punktu), apzinoties, ka atbalstītās aktivitātes iekļausies pieejamā fiskālajā telpā. Labklājības ministrija jau vairākus gadus izdevumu pārskatīšanas procesā ir ierosinājusi pārskatīt izdienas pensijas, kuru samērīga un pamatota pārskatīšana nākotnē varētu radīt līdzekļu ekonomiju. Taču ņemot vērā, ka politisks lēmums par šo jautājumu nav pieņemts, Labklājības ministrija nevar veikt precīzus aprēķinus finansējuma samazinājumam. Lūdzam ņemt vērā arī to, ka Pamatnostādņu projektā izdevumi ir plānoti gan valsts pamatbudžetam, gan speciālajam budžetam, kas nav citiem resoriem, kā arī ne tikai labklājības nozares sektoram, bet arī pašvaldībām, tai skaitā, minimālo ienākumu ieviešanai. 2022.gadam finansējums ir pārskatīts atbilstoši prioritāro pasākumu ietvaros pieprasītajam finansējumam. Labklājības ministrijas 30.06.2021. Nr. 30-1-04/1121 vēstulē norādījusi, ka: 1) līdz 2022. gada 2. augustam Latvijai jāpārņem Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva (ES) 2019/1158 par darba un privātās dzīves līdzsvaru vecākiem un aprūpētājiem un ar ko atceļ Padomes Direktīvu 2010/18/ES noteiktās prasības. Direktīva nosaka minimālās prasības visiem darba ņēmējiem – sievietēm un vīriešiem - kam ir darba līgums vai darba tiesiskās attiecības. Ir atsevišķas Direktīvas prasības, kam šobrīd Latvijas normatīvajos aktos nav regulējuma, vai arī tās ir ieviestas daļēji. Direktīvas prasību īstenošanai izvēloties minimālo prasību pārņemšanas ceļu, tomēr attiecībā uz vecāku pabalsta pārstrukturizēšanu būs noteikta finansiāla ietekme 2022. gadā no 27,3 milj. eiro līdz pat 54,7 milj. eiro pie plašāka personu tvēruma ar pārejas periodu vai no 3,9 milj. eiro līdz 7,1 milj. eiro, attiecinot vienīgi uz jaunpiešķirtajiem pabalstiem. Ietekme tiks noprecizēta (pie noteiktiem nosacījumiem ietekme uz valsts budžetu nebūs vispār) tiesību aktu izstrādes stadijā, kurus rudenī plānots iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā. Attiecībā uz paternitātes pabalstiem finansiālā ietekme 2022. gadā – provizoriski 1,7 milj. eiro, kas tiks segts esošā finansējuma ietvaros; 2) šī gada maijā ir pieņemti un izsludināti grozījumi Valsts sociālo pabalstu likumā, ar kuriem mainīts ģimenes valsts pabalsta (turpmāk – ĢVP) apmērs un tā piešķiršanas nosacījumi. Vēršam uzmanību, ka papildu nepieciešamais finansējums ĢVP reformai tiks iekļauts, pārrēķinot Labklājības ministrijas 2022.-2024. gada pamatbudžeta apakšprogrammas 20.01.00 “Valsts sociālie pabalsti” bāzes izdevumus. Saskaņā ar likuma anotāciju, paredzēts papildu finansējums ĢVP izmaksu nodrošināšanai 2022. gadā kopā 81 502 683 eiro apmērā, tai skaitā izdevumi pabalstam 81 384 708 eiro apmērā un izdevumi IT sistēmu pielāgošanai 117 975 eiro apmērā. Savukārt, sākot ar 2023. gadu un turpmāk ik gadu paredzēti izdevumi ĢVP nodrošināšanai 81 384 708 eiro apmērā. Saskaņā ar likuma anotācijā ietverto informāciju, saistībā ar vienreizēja atbalsta piešķiršanu, lai atbilstoši Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 62. un 63. pantam nodrošinātu vienreizēja atbalsta izmaksu personām, kuras audzina bērnu, 500 eiro apmērā par katru bērnu, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūra (turpmāk – VSAA) saņēma iesniegumus no vecākiem, kuri nav savlaicīgi pieprasījuši ĢVP. Tādējādi, pieauga ĢVP saņēmēju skaits, taču precīzu saņēmēju skaita pieaugumu vēl nebija iespējams identificēt uz likumprojekta sagatavošanu un izskatīšanu Saeimā. Ņemot vērā minēto, anotācijā tika uzsvērts, ka būs nepieciešams papildu finansējums, lai nodrošinātu ĢVP izmaksu visiem ĢVP saņēmējiem. Līdz ar to, sagatavojot bāzes izdevumus 2022.-2024. gadam tiks aprēķināts papildu nepieciešamais finansējums virs likumā iekļautā finansējuma pabalsta nodrošināšanai 81 384 708 eiro apmērā. Šis finansējums tiks iekļauts likumprojektā “Par valsts budžetu 2022.gadam” un likumprojektā “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2022., 2023. un 2024.gadam”.  Ņemot vērā iepriekšminēto, Pamatnostādņu projekta 1.2.1.uzdevuma īstenošanai papildus nepieciešamais finansējums ir norādīts 5.pielikumā. |  |
| 157. |  | **PKC**  **Saskaņošanas laikā izteiktais iebildums 12.07.2021.**  Lūdzam papildināt Rīcības virziena uzdevumus ar Rīcības virziena numerāciju.  **E-pastā 12.07.2021.izteiktais iebildums**  Lūdzam papildināt Rīcības virziena uzdevumus ar Rīcības virziena numerāciju arī pamatnostādņu tekstā | **Ņemts vērā** | Uzdevumu numerācija papildināta ar Rīcības virziena numerāciju pamatnostādņu tekstā, 5.pielikumā un arī izziņā. |
| 158. |  | **FM**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums (14.07.2021)**  Pamatnostādņu projekta 5.pielikumā iekļautā uzdevuma 1.2.1 “*veicot ģimenes valsts pabalsta piešķiršanas nosacījumu pārskatīšanu un novēršot atšķirības pabalsta un piemaksas piešķiršanas nosacījumos*” īstenošanai plānotais finansējums 2022.gadam nodarīts 81 502 683 *euro* apmērā, 2023.gadam un turpmākiem gadiem ik gadu 81 384 708 *euro* apmērā. Ņemot vērā, ka LM 19.07.2021. vēstulē Nr.25-01/1244 iekļauts priekšlikums veikt izmaiņas LM pamatbudžeta bāzes izdevumos 2022.-2024.gadam, palielinot finansējumu ģimenes valsts pabalsta nodrošināšanai saistībā ar ģimenes valsts pabalsta reformas īstenošanu 90 905 208 *euro* apmērā ik gadu, lūdzam salāgot pamatnostādņu projektā norādīto informāciju. | **Ņemts vērā** | Skat. 5.pielikumu |
| 159. |  | **FM**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais iebildums (14.07.2021)**  MK rīkojuma projekta 8.punkts paredz jautājumu par papildu valsts budžeta līdzekļu piešķiršanu pamatnostādnēs paredzēto pasākumu īstenošanai 2022.gadam un turpmāk ik gadu izskatīt Ministru kabinetā likumprojekta “Par valsts budžetu 2022.gadam” un likumprojekta “Par vidējā termiņa budžeta ietvaru 2022., 2023. un 2024.gadam” sagatavošanas procesā kopā ar visu ministriju un centrālo valsts iestāžu iesniegtajiem prioritāro pasākumu pieteikumiem atbilstoši valsts budžeta finansiālajām iespējām. Vēršam uzmanību, ka LM ar 30.06.2021. vēstuli Nr.30-1-04/1121 iesniedza prioritāro pasākumu pieprasījumus, vienlaikus par Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas (ES) 2019/1158 (turpmāk – Direktīva) prasību īstenošanu norādot, ka *lielākā daļa no Direktīvas prasībām jau ir noteiktas Latvijas normatīvajos aktos un tiek piemērotas praksē, taču ir atsevišķas Direktīvas prasības, kam šobrīd Latvijas normatīvajos aktos nav regulējuma, vai arī tās ir ieviestas daļēji. Direktīvas prasību īstenošanai izvēloties minimālo prasību pārņemšanas ceļu, tomēr attiecībā uz vecāku pabalsta pārstrukturizēšanu būs noteikta finansiāla ietekme 2022. gadā no 27,3 milj. eiro līdz pat 54,7 milj. eiro pie plašāka personu tvēruma ar pārejas periodu vai no 3,9 milj. eiro līdz 7,1 milj. eiro, attiecinot vienīgi uz jaunpiešķirtajiem pabalstiem. Ietekme tiks noprecizēta tiesību aktu izstrādes stadijā, kurus rudenī plānots iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā. Attiecībā uz paternitātes pabalstiem finansiālā ietekme 2022. gadā – provizoriski 1,7 milj. eiro.* Līdzīgu skaidrojumu LM sniedz arī izziņā par atzinumos sniegtajiem iebildumiem: “*Direktīvas prasību īstenošanai izvēloties minimālo prasību pārņemšanas ceļu, tomēr attiecībā uz vecāku pabalsta pārstrukturizēšanu būs noteikta finansiāla ietekme 2022. gadā no 27,3 milj. eiro līdz pat 54,7 milj. eiro pie plašāka personu tvēruma ar pārejas periodu vai no 3,9 milj. eiro līdz 7,1 milj. eiro, attiecinot vienīgi uz jaunpiešķirtajiem pabalstiem. Ietekme tiks noprecizēta (pie noteiktiem nosacījumiem ietekme uz valsts budžetu nebūs vispār) tiesību aktu izstrādes stadijā, kurus rudenī plānots iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā. Attiecībā uz paternitātes pabalstiem finansiālā ietekme 2022. gadā – provizoriski 1,7 milj. eiro, kas tiks segts esošā finansējuma ietvaros.”.*  Ņemot vērā, ka LM prioritāro pasākumu pieteikumā nav iekļauts finansējuma pieprasījums Direktīvas prasību īstenošanai un pamatnostādņu projekta 5.pielikumā iekļautajam uzdevumam 1.2.2 “*nodrošinot vecāku un paternitātes pabalstu pārskatīšanu un aprūpētāja atvaļinājuma ieviešanu darba un privātās dzīves līdzsvara uzlabošanai (Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas par darba un privātās dzīves līdzsvaru (ES 2019/1158) nosacījumu pārņemšana)*” netiek norādīts pasākuma īstenošanai plānotais finansējuma apmērs, finansējuma apmēra vietā norādot “X”, lūdzam precizēt pamatnostādņu projekta 5.pielikumu, norādot, ka, ja 2022.gadā Direktīvas prasību īstenošanai būs nepieciešami papildu valsts budžeta līdzekļi, attiecīgie pasākumi tiks īstenoti LM piešķirto valsts budžeta līdzekļu ietvaros. | **Daļēji ņemts vērā**  Labklājības ministrija, izstrādājot tiesību aktu projektus Direktīvas ieviešanai, sniegs priekšlikumus, paredzot minimālo prasību pārņemšanu, kas 2022.gadā īstenojama esošā finansējuma ietvaros. Ar šādu piezīmi ir papildināta piezīmju sadaļa 1.2.2.uzdevumam 5.pielikumā.  Diskusiju procesā par Direktīvas prasību ieviešanu LM sadarbības partneri jau ir norādījuši, ka sniegs priekšlikumus par labvēlīgākiem nosacījumiem vecāku pabalsta pārstrukturizēšanai, kas var radīt finansiālu ietekmi 2022.gadā vismaz 3,9 milj, euro apmērā. Šobrīd norit tiesību aktu izstrādes process. | Skat. papildināto piezīmju sadaļu 5.pielikumā 1.2.2.uzdevumam |
| **Priekšlikumi:** | | | | |
| 160. |  | **PKC**  Ņemot vērā to, ka daļa pamatnostādņu uzdevumu ir vai tiks detalizētāk izvērsti plānos, un, ka šie plāni paredz konkrētus pasākumus pamatnostādnēs noteikto uzdevumu īstenošanai, lai novērstu pretrunas finanšu apjomu norādīšanā, vai risku, ka plāna pasākumi paredz vairāk nekā attiecīgās pamatnostādnes, aicinām saskaņot pamatnostādņu un plānu finanšu tabulas. Līdz ar to, lai nodrošinātu finanšu plūsmas izsekojamību, aicinām kolonnā "M" "Piezīmes" vai arī “N” kolonnā attiecīgajā rindā iespēju robežās norādīt uz plānu, kurā tiek izvērsts attiecīgais rīcības virziens, uzdevums vai apakšuzdevums, savukārt plānos atsaukties uz attiecīgo pamatnostādņu līmeņa uzdevumu. | **Daļēji ņemts vērā**  Tā kā saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 2.pielikumā sniegtajiem plāna izstrādes nosacījumiem plānos tiek norādīti pamatnostādnēs vai citos attīstības plānošanas dokumentos minētie politikas rezultāti un to rezultatīvie rādītāji plāna darbības beigu termiņā, pamatnostādnēs vai citos attīstības plānošanas dokumentos minētie rīcības virzieni, kā arī pasākumi tiek plānoti pakārtoti pamatnostādņu uzdevumiem, uzskatām, ka saikne starp Pamatnostādņu uzdevumiem un Plāna ietvaros plānotajiem pasākumiem ir nodrošināta un būs izsekojama.  Norādām, ka saskaņā ar iepriekšminēto noteikumu 2.pielikumā sniegtajiem plāna izstrādes noteikumiem plānā var tikt izvirzīti arī jauni rīcības virzieni, ne tikai pamatnostādnēs vai citos attīstības plānošanas dokumentos minētie. Līdz ar to PKC norādītais risks, ka plāna pasākumi paredz vairāk nekā attiecīgās pamatnostādnes, nav atbilstošs esošajam regulējumam par plāna izstrādi.  5.pielikumā piezīmēs tabulas noslēgumā iekļauta informācija par papildus nepieciešamā finansējuma piesaisti. |  |
| 161. |  | **FM**  **Elektroniskās saskaņošanas laikā izteiktais priekšlikums (14.07.2021.)**  Lūdzam svītrot pamatnostādņu projekta 5. pielikuma 5.14. uzdevuma “Pilnveidot sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas plānošanai un uzraudzībai nepieciešamās IKT sistēmas, datu analīzes rīkus, iekļaujot valsts kopējā IS mērķarhitektūrā” un 5.21. uzdevuma “Nodrošināt labklājības nozares institūciju pārziņā esošo informācijas sistēmu attīstību un pamatdarbības un atbalsta darbības procesu automatizāciju, proaktīvu e-pakalpojumu izstrādi, analītikas pakalpojumu attīstību un MI risinājumu ieviešanu, lai pilnvērtīgi nodrošinātu nozares funkciju izpildi un kvalitatīvu datu piegādi starpresoru un pārrobežu sadarbībai” piezīmēs norādīto tekstu “2021.-2027.gada plānošanas periods - ERAF”, ņemot vērā, ka vēl nav panākta vienošanās par finansējuma avotu. | **Ņemts vērā** |  |
| **Ministru kabineta rīkojuma projekts** | | | | |
| 162. | 2. Noteikt Labklājības ministriju un Tieslietu ministriju par atbildīgajām institūcijām pamatnostādņu īstenošanā un uzdevumu izpildes koordinēšanā. | **TM**  Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumu Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” 20.1. apakšpunktam, Ministru kabineta rīkojumā par pamatnostādnēm norāda institūciju, kas atbildīga par pamatnostādņu īstenošanu, un līdzatbildīgās institūcijas. Lūdzam precizēt rīkojuma projektu, norādot Labklājības ministriju kā atbildīgo, savukārt citas ministrijas, kas minētas projektā kā atbildīgās, norādīt kā līdzatbildīgās attiecībā uz konkrētajiem uzdevumiem, tai skaitā, Tieslietu ministriju norādot kā līdzatbildīgo institūciju pamatnostādņu īstenošanā. | **Daļēji ņemts vērā**  Ministru kabineta rīkojuma projekta 2.punktā atbildīgo institūciju uzskaitījums ir noteikts atbilstoši Ministru kabineta 2020.gada 4.marta rīkojumam Nr.95 “Par nozaru politiku pamatnostādnēm 2021. - 2027.gada plānošanas periodam” (pieejams:  <https://likumi.lv/ta/id/313037-par-nozaru-politiku-pamatnostadnem-2021-2027-gada-planosanas-periodam>), kurā kā atbildīgās par šo pamatnostādņu projektu ir noteiktas divas ministrijas - Labklājības ministrija un Tieslietu ministrija. Tieslietu ministrija ir atbildīga par Pamatnostādņu projekta 4.rīcības virziena izstrādi un uzdevumu īstenošanu. | 2. Noteikt Labklājības ministriju un Tieslietu ministriju par atbildīgajām institūcijām pamatnostādņu īstenošanā un uzdevumu izpildes koordinēšanā, bet par līdzatbildīgajām institūcijām – visas pārējās uzdevumu īstenošanā iesaistītās ministrijas. |
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