

## **Darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” papildinājuma 4.1.pasākums „Labāka regulējuma politika”**

### **Ievads**

Valsts pārvaldes efektivitātes paaugstināšana ir viens no stabilas, ilgtspējīgas un sabalansētas sabiedrības attīstības priekšnosacījumiem.

Lisabonas stratēģija un Eiropas Komisijas paziņojums „Labāks regulējums ekonomiskās izaugsmes un darbavietu attīstībai Eiropas Savienībā” nosaka nepieciešamību uzlabot publiskās pārvaldes administratīvo kapacitāti. Labāka regulējuma politikas galvenie darbības virzieni ir šādi: publiskās pārvaldes institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana, publiskās politikas veidošanas sistēmas uzlabošana, politikas ietekmes novērtēšana, administratīvo šķēršļu samazināšana un likumdošanas regulējuma vienkāršošana.

Latvijā valsts pārvaldes reformas politika, nodarbinātības un uzņēmējdarbības veicināšanas politikas darbības virzieni ir tieši vērsti uz labāka regulējuma principu īstenošanu. Valsts pārvaldes reformas stratēģija, Latvijas Nacionālā Lisabonas programma 2005.-2008.gadam, Nacionālais attīstības plāns 2007.-2013.gadam, kā arī Nacionālais stratēģiskais ietvardokuments 2007.-2013.gada periodam ir galvenie dokumenti, kuri nosaka prioritāros darbības virzienus un aktivitātes labāka regulējuma principu ieviešanas nodrošināšanai.

Pasākuma īstenošanas rezultātā plānots pilnveidot politikas plānošanas sistēmu un ietekmes novērtējuma metodes, celt publiskajā pārvaldē strādājošo profesionālo kvalifikāciju un uzlabot publisko pakalpojumu kvalitāti un pieejamību. Kā risinājums tam ir nepieciešamā metodiskā atbalsta sniegšana un apmācību nodrošināšana politikas plānošanā iesaistītajām pusēm jautājumos, kas skar labāka regulējuma politikas instrumentu izmantošanu, atbalsts publisko pakalpojumu sniedzējiem nacionālā, reģionālā un vietējā līmenī kvalitātes vadības sistēmas ieviešanā un pakalpojumu kvalitātes paaugstināšanā.

### **Pasākuma mērķis**

Pasākuma īstenošanas mērķis ir rīcībpolitikas izstrādes un īstenošanas pilnveide, publiskās pārvaldes institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana, kā arī iedzīvotājiem sniegto publisko pakalpojumu pieejamības uzlabošana.

### **Sinergija**

Pasākuma īstenošana sekmēs operacionālās programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” ietvaros plānoto mērķu sasniegšanu, kas ir saistīti ar publiskās pārvaldes iestāžu administratīvās kapacitātes stiprināšanu. Pasākums papildina Norvēģijas finanšu instrumenta atbalstītās prioritātes „Reģionālā politika un ekonomisko aktivitāšu attīstība” apakšprioritātes „Pētījumu un izvērtēšanas spēju stiprināšana reģionālās attīstības kontekstā” ietvaros plānotās atbalsta aktivitātes.

Pētījumu veikšana paredzēta gan prioritātē „Nodarbinātības veicināšana un sabiedrības veselības pasākumi”, gan prioritātē „Sociālās iekļaušanas veicināšana”, un tajās paredzētie pētījumi tiks vērsti uz specifisku nozares vai konkrētu mērķu grupu problēmu risinājumu meklēšanu, savukārt ES struktūrfondu atbalstu plānots virzīt uz nacionāla mēroga politikas pētījumu īstenošanu, kas būs nozīmīgi gan jaunu politiku izstrādē, gan esošu politiku ieviešanas novērtēšanā. Savukārt Norvēģijas finanšu instrumenta atbalsts ir vērsts uz pētniecības kapacitātes stiprināšanu un pētījumu veikšanu vietējā un reģionālā līmenī.

Pasākuma īstenošana veicinās operacionālās programmas „Uzņēmējdarbība un inovācijas” ietvaros plānoto aktivitāšu uzņēmējdarbības veicināšanai mērķu sasniegšanu, jo veiktie pētījumi un pasākumu plānu izstrāde par tiesiskā regulējuma administratīvā sloga mazināšanu un no tā izrietošās aktivitātes uzņēmējdarbības vides pilnveidošanai pozitīvi ietekmēs likumdošanas un administratīvo procedūru vienkāršošanu un publisko pakalpojumu pieejamību.

Pētījumu īstenošana Latvijas tautsaimniecībai, zinātnei un pārvaldei kopumā ļaus politikas veidotājiem pieņemt uz analīzi un pierādījumiem balstītus politiskus lēmumus, kas savukārt gan tieši, gan netieši sekmēs visu operacionālo programmu mērķu sasniegšanu.

Pasākums papildinās OP „Infrastruktūra un pakalpojumi” pasākumu „IKT infrastruktūra un pakalpojumi”, kurš paredz veicināt e-pakalpojumu attīstību, tādējādi palielinot iespējas iedzīvotājiem piedalīties dažādos sabiedrības dzīves procesos.

Pasākums ir saistīts ar operacionālās programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritāti „Tehniskā palīdzība”, kas paredz līdzfinansēt struktūrfondu vadībā iesaistītās institūcijas struktūrfondu vadības funkciju nodrošināšanai. Savukārt pasākuma „Labāka regulējuma politika” ietvaros atbalsts tiks sniegts publiskās pārvaldes iestāžu kapacitātes stiprināšanai

## Aktivitātes

### **4.1.1.aktivitāte. Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana.**

Aktivitātes mērķis: Nodrošināt labāka regulējuma principiem atbilstošas politikas izstrādi un ieviešanu un politikas plānošanas sistēmas pilnveidošanu, kā arī rīcībpolitikas izstrādi tādās tautsaimniecības izaugsmei nozīmīgās politikas jomās kā budžeta un finanšu politika, industrijas un pakalpojumu politika, uzņēmējdarbības politika, transporta un sakaru politika, reģionālā politika, publiskās pārvaldes politika, augstākā izglītība, zinātne un inovācijas, tieslietu politika, vienlaikus nodrošinot procesa starpnozaru koordināciju.

Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes iestādes, tiesas, reģionālās un novadu pašvaldības, sociālie partneri, NVO.

### **4.1.1.1.apakšaktivitāte. Politikas veidošanas, ieviešanas un tās ietekmes izvērtēšanas pilnveidošana.**

Atbalsta veids: publiskās pārvaldes darbinieku apmācības un semināri ar administratīvās kapacitātes stiprināšanu saistītos jautājumos (piemēram, stratēģiskā plānošana, rezultatīvie rādītāji, politikas ietekmes analīze u.tml.), pieredzes apmaiņas veidošanas un sadarbības kapacitātes stiprināšanas pasākumi, konsultantu pakalpojumi, uzkrātās informācijas sagatavošana lietotājam draudzīgā formātā, projekta administrēšana.

Attiecināmās izmaksas:

**I Projekta ieviešanas izmaksas** – projekta īstenošanai piesaistīto ekspertu un speciālistu atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; iekšzemes transporta izdevumi; kancelejas preču izmaksas; mācību, metodisko un informatīvo materiālu izstrāde, iespiešana, tulkošana un izplatīšana; mācību programmu īstenošana; ar semināru, konferenču un mācību organizēšanu saistītas izmaksas; vietējo un ārvalstu komandējumu izmaksas; programmas prasību specifikāciju izstrāde; programmatūras izstrāde; sistēmas lietotāju atbalsta pasākumi (rokasgrāmatas, apmācības, kļūdu reģistrēšana un novēršana), informācijas un publicitātes izmaksas, programmatūras izstrāde, licenču iegāde.

**II Projekta administrēšanas izmaksas** – projekta administrēšanā iesaistītā personāla atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; uzturēšanas izdevumi projekta administratīvajam personālam (piemēram, komunālie pakalpojumi, sakaru pakalpojumi, saimniecības izdevumi); iekšzemes transporta izdevumi projekta administratīvajam personālam; vietējie komandējumi un dienesta braucieni; kancelejas preču un inventāra izmaksas.

**III Materiāli tehniskais nodrošinājums** – telpu noma, materiāltehnisko līdzekļu iegāde (līdz 10%), uzturēšana, noma, amortizācija.

Apakšaktivitātes mērķa grupa: valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, reģionālās un novadu pašvaldības, sociālie partneri, NVO.

Finansējuma saņēmēji: Valsts kanceleja

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: minimālais apjoms nedrīkst būt mazāks par 20%, bet maksimālais apjoms pārsniegt 70% no apakšaktivitātei plānotā finansējuma.

Projekta vērtēšanas kritēriji:

**Projekta iesniedzēja atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniedzēja pamatdarbība atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes jomai?
- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

**Projekta iesnieguma atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?
- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projekta finanšu aprēķins ir veikts **latos/ eiro** un ir aritmētiski pareizi izstrādāts?
- Vai projekta attiecināmie izdevumi atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajām attiecināmajām izmaksām?
- Vai pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajai minimālajai un maksimālajai projekta summai?
- Vai Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējuma apjoms nepārsniedz maksimālo iespējamo līdzfinansējuma apjomu - 85 %?
- Vai projekta īstenošanas termiņš atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajam īstenošanas periodam, un tas nepārsniedz **2015.gada 2.ceturksni**?

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):**

- Projekta atbilstība:

- Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
- Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta ieviešanas kapacitātes izvērtējums:
  - Projekta iesniedzēja un projekta administrēšanā iesaistītā personāla pieredze projektu vadībā;
  - Projekta iesniedzēja vadības kapacitāte (projekta personāla pieredze un zināšanas attiecīgajā aktivitātes/ apakšaktivitātes darbības jomā, materiāli tehniskais nodrošinājums, spēja pārvaldīt projekta budžetu);
  - Projekta iesniegumā paredzētais projekta īstenošanas mehānisms ir atbilstošs (skaidri definēts funkciju un pienākumu sadalījums starp iesaistītajām institūcijām un projekta administrēšanā iesaistīto personālu, funkcijas un pienākumi ir sadalīti atbilstoši kompetencei un pieredzei);
  - Projekta iesniegumā paredzētais projekta uzraudzības mehānisms ir atbilstošs.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte:
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana spēs risināt darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” minētās problēmas administratīvās kapacitātes jomā?
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgās aktivitātes/ apakšaktivitātes mērķa grupas vajadzības?
  - Projekta atbilstība horizontālajām prioritātēm.
- Projekta struktūra un metodoloģija:
  - Cik loģiska ir kopējā projekta uzbūve (projekta sadaļu savstarpējā atbilstība, saturiskais izvērtējums)?
  - Projekta aktivitāšu izvērtējums (aktivitāšu formulējums, aktivitāšu nepieciešamība un atbilstība projekta mērķu un sagaidāmo rezultātu sasniegšanā, laika grafika novērtējums).
  - Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi rezultātu rādītāji.
- Rezultātu ilgspēja:
  - Projekta rezultātu multiplikatīvās ietekmes izvērtējums.
  - Projekta iesniegumā paredzētie informācijas un publicitātes pasākumi ir pietiekami un atbilstoši.
- Projekta budžeta izvērtējums:
  - Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir pamatotas un nepieciešamas projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
  - Projekta budžetā paredzētās izmaksas ir atbilstošas vidējām tirgus cenām;
  - Projekta izmaksu samērojamība ar sagaidāmajiem projekta rezultātiem.

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Projekta iesniedzējam ir pieredze politikas plānošanas, politikas ietekmes sistēmas izveidē, kā arī citu labāka regulējuma politikas instrumentu pielietošanu saistītu pasākumu, programmu vai projektu vadībā un īstenošanā.
- Projekta iesniedzējam ir vadoša loma valsts pārvaldes attīstības politikas izstrādē, koordinēšanā, īstenošanas pārraudzībā.

**4.1.1.2.apakšaktivitāte. Politikas pētījumu veikšana.**

Atbalsta veids: politikas izstrādei nepieciešamu nacionāla mēroga politikas pētījumu un politikas ietekmes izvērtējuma veikšana šādās politikas jomās - budžeta un finanšu politika, industrijas un pakalpojumu politika, uzņēmējdarbības konkurences un kvalitātes attīstības politika, reģionālā politika, publiskās pārvaldes politika, augstākā izglītība, zinātne un inovācijas, tieslietu politika, sociālā politika.

Attiecināmās izmaksas:

**I Projekta ieviešanas izmaksas** – ar pētījuma un politikas ietekmes veikšanu saistītas izmaksas, informācijas un publicitātes izdevumi.

Apakšaktivitātes mērķa grupa: valsts tiešās pārvaldes iestādes.

Finansējuma saņēmēji: nozaru ministrijas, īpašu uzdevumu ministru sekretariāti, Valsts kanceleja.

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: 20 000 LVL un 50 000 LVL (28 457 eiro un 71 144 eiro)

Projekta vērtēšanas kritēriji:

Apakšaktivitātes ieviešana notiek divos posmos. Pirmajā posmā valsts tiešās pārvaldes institūcijas, kas ir atbildīgas par noteiktas politikas izstrādi un ieviešanu, iesniedz pieteikumus pētījuma tēmām. Pēc pētījuma tēmu izvērtēšanas un atlases tiek veikta iepirkuma procedūra pētījuma veicēja noteikšanai. Konkrēti nosacījumi tiks iekļauti iepirkuma procedūras dokumentācijā un darba uzdevumā pētījuma veikšanai.

Kritēriji pētījumu tēmu atlasei:

**Projekta iesniedzēja atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniedzējs ir atbildīgs par politikas izstrādi un ieviešanu jomā, kurā sniegts pieteikums pētījuma tēmai?
- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

**Projekta iesnieguma atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?
- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projektā ir paredzēta pētījuma veikšana šādās jomās - budžeta un finanšu politika, industrijas un pakalpojumu politika, uzņēmējdarbības konkurences un kvalitātes attīstības politika, reģionālā politika, publiskās pārvaldes politika, augstākā izglītība, zinātne un inovācijas, tieslietu politika, sociālā politika?

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):**

- Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
- Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta iesniedzēja pieredze pētījumu vadībā.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte (Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgā politikas jomā identificētās problēmas?)

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Pētījuma rezultātus projekta iesniedzējs paredz izmantot politikas plānošanas un ietekmes izvērtēšanas sistēmas pilnveidošanā, konkrētas rīcībpolitikas, normatīvā akta izstrādē vai pilnveidošanā;
- Pētījums tiek plānots par tēmu, kurā nav analoga;
- Pētījumā iegūtie rezultāti ir izmantojami citās nozaru ministrijās/ citu rīcībpolitiku, normatīvo aktu izstrādei un pilnveidošanai.

**4.1.2. aktivitāte. Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana.**

Aktivitātes mērķis: Uzlabot uzņēmējdarbības vidi un mazināt administratīvos šķēršļus iedzīvotājiem, palielinot publiskās pārvaldes sniegto pamatpakalpojumu pieejamību un kvalitāti.

Aktivitātes mērķa grupas: Valsts pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes, publisko pakalpojumu lietotāji (iedzīvotāji, NVO, interešu grupas, komercsabiedrības).

**4.1.2.1. apakšaktivitāte. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana uzņēmējiem.**

Atbalsta veids: administratīvo šķēršļu izvērtēšana šādās jomās – ārējā tirdzniecība, preču un pakalpojumu aprīte ES iekšējā tirgū, investoru tiesību aizsardzība, darbinieku pieņemšana darbā un atlaišana no darba, nekustamā īpašuma reģistrācija un nodokļu maksāšana, licenču iegūšana un uzņēmējdarbības uzsākšana, būvniecība; apmācības un semināri, informācijas un publicitātes pasākumi.

Attiecināmās izmaksas:

***I Projekta ieviešanas izmaksas*** – ar pētījuma un aptaujas veikšanu saistītas izmaksas; projekta īstenošanai piesaistīto ekspertu un speciālistu atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; informācijas un publicitātes izdevumi; kancelejas preču izmaksas; mācību, metodisko un informatīvo materiālu izstrāde, iespiešana, tulkošana un izplatīšana; ar semināru, konferenču un mācību organizēšanu saistītas izmaksas; vietējo komandējumu izmaksas.

***II Materiāli tehniskais nodrošinājums*** – telpu noma, materiāltechnisko līdzekļu noma.

Apakšaktivitātes mērķa grupa: Valsts pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, publisko pakalpojumu lietotāji

Finansējuma saņēmēji: Valsts kanceleja.

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: projekta finansējuma minimālais apjoms nevar būt mazāks kā 20%, bet maksimālais apjoms nedrīkst pārsniegt 70% no kopējā aktivitātes finansējuma.

Projekta vērtēšanas kritēriji:

***Projekta iesniedzēja atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

***Projekta iesnieguma atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?
- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projekta finanšu aprēķins ir veikts **latos/ eiro** un ir aritmētiski pareizi izstrādāts?
- Vai projekta attiecināmie izdevumi atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajām attiecināmajām izmaksām?
- Vai pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajai minimālajai un maksimālajai projekta summai?
- Vai Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējuma apjoms nepārsniedz maksimālo iespējamo līdzfinansējuma apjomu - 85 %?
- Vai projekta īstenošanas termiņš atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajam īstenošanas periodam, un tas nepārsniedz **2015. gada 2. ceturksni**?

***Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):***

- Projekta atbilstība:
  - Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
  - Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta ieviešanas kapacitātes izvērtējums:
  - Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā;
  - Projekta iesniedzēja vadības kapacitāte (projekta personāla pieredze un zināšanas attiecīgajā aktivitātes/ apakšaktivitātes darbības jomā, materiāli tehniskais nodrošinājums, spēja pārvaldīt projekta budžetu);
  - Projekta iesniegumā paredzētais projekta īstenošanas mehānisms ir atbilstošs (skaidri definēts funkciju un pienākumu sadalījums starp iesaistītajām institūcijām un projekta administrēšanā iesaistīto personālu, funkcijas un pienākumi ir sadalīti atbilstoši kompetencei un pieredzei);

- Projekta iesniegumā paredzētais projekta uzraudzības mehānisms ir atbilstošs.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte:
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana spēs risināt darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” minētās problēmas administratīvās kapacitātes jomā?
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgās aktivitātes/apakšaktivitātes mērķa grupas vajadzības?
  - Projekta atbilstība horizontālajām prioritātēm.
- Projekta struktūra un metodoloģija:
  - Cik loģiska ir kopējā projekta uzbūve (projekta sadaļu savstarpējā atbilstība, saturiskais izvērtējums)?
  - Projekta aktivitāšu izvērtējums (aktivitāšu formulējums, aktivitāšu nepieciešamība un atbilstība projekta mērķu un sagaidāmo rezultātu sasniegšanā, laika grafika novērtējums).
  - Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi rezultātu rādītāji.
- Rezultātu ilgtspēja:
  - Projekta rezultātu multiplikatīvās ietekmes izvērtējums.
  - Projekta iesniegumā paredzētie informācijas un publicitātes pasākumi ir pietiekami un atbilstoši.
- Projekta budžeta izvērtējums:
  - Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir pamatotas un nepieciešamas projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
  - Projekta budžetā paredzētās izmaksas ir atbilstošas vidējām tirgus cenām;
  - Projekta izmaksu samērojamība ar sagaidāmajiem projekta rezultātiem.

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Projekta iesniedzējam ir pieredze politikas plānošanas, politikas ietekmes sistēmas izveidē, normatīvā bāzes izvērtēšanā un pilnveidē administratīvo procedūru vienkāršošanai un uzlabošanai, kā arī ar citu labāka regulējuma politikas instrumentu pielietošanu saistītu pasākumu, programmu vai projektu vadībā un īstenošanā.
- Projekta iesniedzējam ir vadoša loma valsts pārvaldes attīstības politikas izstrādē, koordinēšanā, īstenošanas pārraudzībā.
- Projekta mērķa grupas lielums, kuru ietekmē identificētais administratīvais slogs.

**4.1.2.2. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana iedzīvotājiem un biedrībām un nodibinājumiem.**

Atbalsta veids: administratīvo šķēršļu izvērtēšana, apmācības un semināru, informācijas un publicitātes pasākumi.

Attiecināmās izmaksas:

**I Projekta ieviešanas izmaksas** – ar pētījuma un aptaujas veikšanu saistītas izmaksas; projekta īstenošanai piesaistīto ekspertu un speciālistu atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; informācijas un publicitātes izdevumi; kancelejas preču izmaksas; mācību, metodisko un informatīvo materiālu izstrāde, iespiešana, tulkošana un izplatīšana; ar semināru, konferenču un mācību organizēšanu saistītas izmaksas; vietējo komandējumu izmaksas.

**II Materiāli tehniskais nodrošinājums** – telpu noma, materiāltechnisko līdzekļu noma.



Apakšaktivitātes mērķa grupa: Valsts pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes, publisko pakalpojumu lietotāji (iedzīvotāji, NVO, interešu grupas, komercsabiedrības)

Finansējuma saņēmēji: Valsts kanceleja.

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: projekta finansējuma minimālais apjoms nevar būt mazāks kā 20%, bet maksimālais apjoms nedrīkst pārsniegt 70% no kopējā aktivitātes finansējuma.

Projekta vērtēšanas kritēriji:

***Projekta iesniedzēja atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

***Projekta iesnieguma atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?
- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projekta finanšu aprēķins ir veikts **latos/ eiro** un ir aritmētiski pareizi izstrādāts?
- Vai projekta attiecināmie izdevumi atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajām attiecināmajām izmaksām?
- Vai pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajai minimālajai un maksimālajai projekta summai?
- Vai Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējuma apjoms nepārsniedz maksimālo iespējamo līdzfinansējuma apjomu - 85 %?
- Vai projekta īstenošanas termiņš atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajam īstenošanas periodam, un tas nepārsniedz **2015.gada 2.ceturksni**?

***Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):***

- Projekta atbilstība:
  - Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
  - Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta ieviešanas kapacitātes izvērtējums:
  - Projekta iesniedzēja pieredze projektu vadībā;

- Projekta iesniedzēja vadības kapacitāte (projekta personāla pieredze un zināšanas attiecīgajā aktivitātes/ apakšaktivitātes darbības jomā, materiāli tehniskais nodrošinājums, spēja pārvaldīt projekta budžetu);
- Projekta iesniegumā paredzētais projekta īstenošanas mehānisms ir atbilstošs (skaidri definēts funkciju un pienākumu sadalījums starp iesaistītajām institūcijām un projekta administrēšanā iesaistīto personālu, funkcijas un pienākumi ir sadalīti atbilstoši kompetencei un pieredzei);
- Projekta iesniegumā paredzētais projekta uzraudzības mehānisms ir atbilstošs.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte:
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana spēs risināt darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” minētās problēmas administratīvās kapacitātes jomā?
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgās aktivitātes/ apakšaktivitātes mērķa grupas vajadzības?
  - Projekta atbilstība horizontālajām prioritātēm.
- Projekta struktūra un metodoloģija:
  - Cik loģiska ir kopējā projekta uzbūve (projekta sadaļu savstarpējā atbilstība, saturiskais izvērtējums)?
  - Projekta aktivitāšu izvērtējums (aktivitāšu formulējums, aktivitāšu nepieciešamība un atbilstība projekta mērķu un sagaidāmo rezultātu sasniegšanā, laika grafika novērtējums).
  - Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi rezultātu rādītāji.
- Rezultātu ilgtspēja:
  - Projekta rezultātu multiplikatīvās ietekmes izvērtējums.
  - Projekta iesniegumā paredzētie informācijas un publicitātes pasākumi ir pietiekami un atbilstoši.
- Projekta budžeta izvērtējums:
  - Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir pamatotas un nepieciešamas projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
  - Projekta budžetā paredzētās izmaksas ir atbilstošas vidējām tirgus cenām;
  - Projekta izmaksu samērojamība ar sagaidāmajiem projekta rezultātiem.

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Projekta iesniedzējam ir pieredze politikas plānošanas, politikas ietekmes sistēmas izveidē, normatīvā bāzes izvērtēšanā un pilnveidē administratīvo procedūru vienkāršošanai un uzlabošanai, kā arī ar citu labāka regulējuma politikas instrumentu pielietošanu saistītu pasākumu, programmu vai projektu vadībā un īstenošanā.
- Projekta iesniedzējam ir vadoša loma valsts pārvaldes attīstības politikas izstrādē, koordinēšanā, īstenošanas pārraudzībā.
- Projekta mērķa grupas lielums, kuru ietekmē identificētais administratīvais slogs.

**4.1.3.aktivitāte. Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana.**

Aktivitātes mērķis: Nodrošināt vienotu, stratēģisku, efektīvu un caurspīdīgu pieeju publiskās pārvaldes procesu īstenošanā, ieviešot kvalitātes vadības sistēmu un uzlabojot publisko pakalpojumu kvalitāti, īpaši atbalstot institūcijas, kuras nodrošina nodokļu administrēšanu un finanšu plānošanu, vadību un uzskaiti, sniedz pakalpojumus uzņēmējdarbības, nodarbinātības un sociālās politikas jomās kā valsts, tā reģionālā līmenī.

Aktivitātes mērķa grupas: Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes.

#### **4.1.3.1.apakšaktivitāte. Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana.**

Atbalsta veids: kvalitātes vadības sistēmas ieviešanas plānošana, kvalitātes vadības sistēmas elementu ieviešana, kvalitātes vadības sistēmas pilnveidošana, apmācības, pilotprojektu īstenošana, projekta administrēšana.

Attiecināmās izmaksas:

**I Projekta ieviešanas izmaksas** – projekta īstenošanai piesaistīto ekspertu un speciālistu atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; iekšzemes transporta izdevumi; informācijas un publicitātes izdevumi; kancelejas preču izmaksas; mācību un metodisko materiālu izstrāde, iespiešana, tulkošana un izplatīšana; ar semināru un mācību organizēšanu saistītas izmaksas; vietējo un ārvalstu komandējumu izmaksas.

**II Projekta administrēšanas izmaksas** – projekta administrēšanā iesaistītā personāla atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; uzturēšanas izdevumi projekta administratīvajam personālam (piemēram, komunālie pakalpojumi, sakaru pakalpojumi, saimniecības izdevumi); iekšzemes transporta izdevumi projekta administratīvajam personālam; vietējie komandējumi un dienesta braucieni; kancelejas preču un inventāra izmaksas.

Apakšaktivitātes mērķa grupa: Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes.

Finansējuma saņēmēji: Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes<sup>1</sup>.

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: 5 000 LVL un 15 000 LVL (7 114 eiro un 21 343 eiro).

Projekta vērtēšanas kritēriji:

**Projekta iesniedzēja atbildība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde/ tiesa/ institūcija, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi/ reģionālā vai novadu pašvaldība/ reģionālās vai novadu pašvaldības iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

**Projekta iesnieguma atbildība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):**

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?

---

<sup>1</sup> Apakšaktivitātei plānotais finansējuma apjoms tiek iezīmēts starp saņēmēju grupām – 50% pašvaldībām un pašvaldību iestādēm, 50% valsts iestādēm. Ja izsludinātā konkursa ietvaros vienas saņēmēju grupas iesniegtie un apstiprinātie projekti neapgūs iezīmēto finansējumu, atlikušais finansējums tiks novirzīts otras saņēmēju grupas projektu atbalstīšanai.

- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projekta finanšu aprēķins ir veikts **latos/ eiro** un ir aritmētiski pareizi izstrādāts?
- Vai projekta attiecināmie izdevumi atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajām attiecināmajām izmaksām?
- Vai pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajai minimālajai un maksimālajai projekta summai?
- Vai Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējuma apjoms nepārsniedz maksimālo iespējamo līdzfinansējuma apjomu - 85 %?
- Vai projekta īstenošanas termiņš atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajam īstenošanas periodam, un tas nepārsniedz **2015.gada 2.ceturksni**?

**Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):**

- Projekta atbilstība:
  - Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
  - Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta ieviešanas kapacitātes izvērtējums:
  - Projekta iesniedzēja un projekta administrēšanā iesaistītā personāla pieredze projektu vadībā;
  - Projekta iesniedzēja vadības kapacitāte (projekta personāla pieredze un zināšanas attiecīgajā aktivitātes/ apakšaktivitātes darbības jomā, materiāli tehniskais nodrošinājums, spēja pārvaldīt projekta budžetu);
  - Projekta iesniegumā paredzētais projekta īstenošanas mehānisms ir atbilstošs (skaidri definēts funkciju un pienākumu sadalījums starp iesaistītajām institūcijām un projekta administrēšanā iesaistīto personālu, funkcijas un pienākumi ir sadalīti atbilstoši kompetencei un pieredzei);
  - Projekta iesniegumā paredzētais projekta uzraudzības mehānisms ir atbilstošs.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte:
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana spēs risināt darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” minētās problēmas administratīvās kapacitātes jomā?
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgās aktivitātes/ apakšaktivitātes mērķa grupas vajadzības?
  - Projekta atbilstība horizontālajām prioritātēm.
- Projekta struktūra un metodoloģija:
  - Cik loģiska ir kopējā projekta uzbūve (projekta sadaļu savstarpējā atbilstība, saturiskais izvērtējums)?
  - Projekta aktivitāšu izvērtējums (aktivitāšu formulējums, aktivitāšu nepieciešamība un atbilstība projekta mērķu un sagaidāmo rezultātu sasniegšanā, laika grafika novērtējums).
  - Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi rezultātu rādītāji.
- Rezultātu ilgtspēja:

- Projekta rezultātu multiplikatīvās ietekmes izvērtējums.
- Projekta iesniegumā paredzētie informācijas un publicitātes pasākumi ir pietiekami un atbilstoši.
- Projekta budžeta izvērtējums:
  - Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir pamatotas un nepieciešamas projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
  - Projekta budžetā paredzētās izmaksas ir atbilstošas vidējām tirgus cenām;
  - Projekta izmaksu samērojamība ar sagaidāmajiem projekta rezultātiem.

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Projekta iesniedzējs ir publiskās pārvaldes institūcija, kas sniedz pakalpojumus šādās jomās: nodokļu administrēšana un finanšu plānošana, vadība un uzskaitē, attīstības plānošana, sniedz pakalpojumus uzņēmējdarbības, nodarbinātības un sociālās politikas jomās.
- Projekta iesniedzējs ir iesaistījies sadarbības partnerus.
- Projektā kvalitātes vadības sistēmas ieviešana ir skatīta kontekstā ar citiem vadības procesiem.
- Projekts paredz labās pieredzes popularizēšanu pēc tā beigām.
- Projekta īstenošanā ir skaidri redzama visu institūcijas darbinieku iesaiste.
- Pakalpojumu saņēmēju skaits.
- Pašvaldība/ pašvaldības iestāde atrodas ārpus Rīgas reģiona (*piemēro, ja projekta iesniedzējs ir reģionālā un novadu pašvaldība un to iestādes*).

**4.1.3.2. apakšaktivitāte. Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī.**

Atbalsta veids: pakalpojumu kvalitātes izvērtēšana; pakalpojumu pilnveidošanas plāna izstrāde; pilotprojektu īstenošana, projekta administrēšana.

Attiecināmās izmaksas:

***I Projekta ieviešanas izmaksas*** – projekta īstenošanai piesaistīto ekspertu un speciālistu atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; iekšzemes transporta izdevumi; informācijas un publicitātes izdevumi; kancelejas preču izmaksas; mācību un metodisko materiālu izstrāde, iespiešana, tulkošana un izplatīšana; ar semināru un mācību organizēšanu saistītas izmaksas; vietējo un ārvalstu komandējumu izmaksas.

***II Projekta administrēšanas izmaksas*** – projekta administrēšanā iesaistītā personāla atalgojums; valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; uzturēšanas izdevumi projekta administratīvajam personālam (piemēram, komunālie pakalpojumi, sakaru pakalpojumi, saimniecības izdevumi); iekšzemes transporta izdevumi projekta administratīvajam personālam; vietējie komandējumi un dienesta braucieni; kancelejas preču un inventāra izmaksas.

Apakšaktivitātes mērķa grupa: Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes.

Finansējuma saņēmēji: Valsts tiešās pārvaldes iestādes, tiesas, institūcijas, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi, reģionālās un novadu pašvaldības un to iestādes<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Apakšaktivitātei plānotais finansējuma apjoms tiek iezīmēts starp saņēmēju grupām – 50% pašvaldībām un pašvaldību iestādēm, 50% valsts iestādēm. Ja izsludinātā konkursa ietvaros vienas saņēmēju grupas iesniegtie

Minimālais un maksimālais projekta finansējuma apjoms: 5 000 LVL un 10 000 LVL (7 114 eiro un 14 229 eiro).

Projekta vērtēšanas kritēriji:

***Projekta iesniedzēja atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniedzējs ir valsts tiešās pārvaldes iestāde/ tiesa/ institūcija, kam deleģēti atsevišķi valsts varas uzdevumi/ reģionālā vai novadu pašvaldība/ reģionālās vai novadu pašvaldības iestāde?
- Vai projekta iesniegumu ir parakstījusi projekta iesniedzēja atbildīgā amatpersona/ pilnvarotā persona?

***Projekta iesnieguma atbilstība (vērtēšanas sistēma - „Jā/ Nē”):***

- Vai projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā?
- Vai projekta iesniegums ir pilnībā aizpildīts un sagatavots atbilstoši projekta iesnieguma veidlapai?
- Vai ir iesniegts noteiktais projekta iesniegumu eksemplāru (kopiju) skaits un projekta iesnieguma elektroniskā versija?
- Vai projekta iesnieguma elektroniskā versija atbilst projekta iesnieguma oriģinālam?
- Vai projekta iesnieguma oriģināls ir noformēts atbilstoši nosacījumiem?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts datorrakstā?
- Vai projekta iesniegums ir aizpildīts latviski?
- Vai projekta finanšu aprēķins ir veikts **latos/ eiro** un ir aritmētiski pareizi izstrādāts?
- Vai projekta attiecināmie izdevumi atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajām attiecināmajām izmaksām?
- Vai pieprasītā attiecināmo izmaksu kopsumma atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajai minimālajai un maksimālajai projekta summai?
- Vai Eiropas Sociālā fonda līdzfinansējuma apjoms nepārsniedz maksimālo iespējamo līdzfinansējuma apjomu - 85 %?
- Vai projekta īstenošanas termiņš atbilst aktivitātes/ apakšaktivitātes ieviešanu reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajam īstenošanas periodam, un tas nepārsniedz **2015.gada 2.ceturksni**?

***Vispārējie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5: „1” – ļoti vāji, „2” – vāji, „3” – apmierinoši/ neitrāli, „4” – labi, „5” – ļoti labi):***

- Projekta atbilstība:
  - Projekta atbilstība darbības programmas „Cilvēkresursi un nodarbinātība” prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” attiecīgās aktivitātes mērķim.
  - Projekts nepārklājas ar citu finanšu instrumentu atbalstītām līdzīgām aktivitātēm/ nedublē struktūrfondu atbalstu citu darbības programmu, prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu ietvaros.
- Projekta ieviešanas kapacitātes izvērtējums:
  - Projekta iesniedzēja un projekta administrēšanā iesaistītā personāla pieredze projektu vadībā;

- Projekta iesniedzēja vadības kapacitāte (projekta personāla pieredze un zināšanas attiecīgajā aktivitātes/ apakšaktivitātes darbības jomā, materiāli tehniskais nodrošinājums, spēja pārvaldīt projekta budžetu);
- Projekta iesniegumā paredzētais projekta īstenošanas mehānisms ir atbilstošs (skaidri definēts funkciju un pienākumu sadalījums starp iesaistītajām institūcijām un projekta administrēšanā iesaistīto personālu, funkcijas un pienākumi ir sadalīti atbilstoši kompetencei un pieredzei);
- Projekta iesniegumā paredzētais projekta uzraudzības mehānisms ir atbilstošs.
- Projekta nozīmīgums un aktualitāte:
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana spēs risināt darbības programmā „Cilvēkresursi un nodarbinātība” minētās problēmas administratīvās kapacitātes jomā?
  - Cik lielā mērā projekta īstenošana risinās attiecīgās aktivitātes/ apakšaktivitātes mērķa grupas vajadzības?
  - Projekta atbilstība horizontālajām prioritātēm.
- Projekta struktūra un metodoloģija:
  - Cik loģiska ir kopējā projekta uzbūve (projekta sadaļu savstarpējā atbilstība, saturiskais izvērtējums)?
  - Projekta aktivitāšu izvērtējums (aktivitāšu formulējums, aktivitāšu nepieciešamība un atbilstība projekta mērķu un sagaidāmo rezultātu sasniegšanā, laika grafika novērtējums).
  - Projekta iesniegumā ir norādīti objektīvi pārbaudāmi rezultātu rādītāji.
- Rezultātu ilgtspēja:
  - Projekta rezultātu multiplikatīvās ietekmes izvērtējums.
  - Projekta iesniegumā paredzētie informācijas un publicitātes pasākumi ir pietiekami un atbilstoši.
- Projekta budžeta izvērtējums:
  - Projekta iesniegumā paredzētās izmaksas ir pamatotas un nepieciešamas projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai;
  - Projekta budžetā paredzētās izmaksas ir atbilstošas vidējām tirgus cenām;
  - Projekta izmaksu samērojamība ar sagaidāmajiem projekta rezultātiem.

***Specifiskie vērtēšanas kritēriji (vērtēšanas sistēma – punktu skala no 1 līdz 5):***

- Projekta iesniedzējs ir publiskās pārvaldes institūcija, kas sniedz pakalpojumus šādās jomās: nodokļu administrēšana un finanšu plānošana, vadība un uzskaitē, attīstības plānošana, sniedz pakalpojumus uzņēmējdarbības, nodarbinātības un sociālās politikas jomās.
- Projekta iesniedzējs ir iesaistījies sadarbības partnerus.
- Projektā kvalitātes vadības sistēmas ieviešana ir skatīta kontekstā ar citiem vadības procesiem.
- Projekts paredz labās pieredzes popularizēšanu pēc tā beigām.
- Projekta īstenošanā ir skaidri redzama visu institūcijas darbinieku iesaiste.
- Pakalpojumu saņēmēju skaits.
- Pašvaldība/ pašvaldības iestāde atrodas ārpus Rīgas reģiona (*piemēro, ja projekta iesniedzējs ir reģionālā un novadu pašvaldība un to iestādes*).

**Saskaņa ar horizontālajām prioritātēm**

*Teritorijas līdzsvarota attīstība*

Pasākums ir vērsts uz horizontālās prioritātes „Teritorijas līdzsvarota attīstība” īstenošanu, jo investīcijas 2.aktivitātes ietvaros ir tieši virzītas uz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu, radot investīcijām un iniciatīvām labvēlīgu tiesisko vidi, veicinot uzņēmumu attīstību un līdz ar to arī nodarbinātības paaugstināšanos. Plānotās politikas izstrādē iesaistīto pušu apmācības un politikas pētījumu veikšana un administratīvo šķēršļu novēršanas pasākumu plānu izstrādāšana nacionālā un reģionālā līmenī sekmēs likumdošanas kvalitātes uzlabošanu. Lai veicinātu līdzsvarotu attīstību, 4.1.3.aktivitātes ietvaros paredzēts iezīmēt noteiktu finansējuma apjomu pašvaldībām, kā arī piešķirt papildu punktus tām pašvaldībām, kuru attīstība ir īpaši sekmējama, proti, pašvaldībām ārpus Rīgas un kuras piedalījušās administratīvi teritoriālajā reformā.

#### *Makroekonomiskā stabilitāte*

Pasākuma īstenošana nodrošinās horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” mērķu sasniegšanu, jo investīcijas 2.aktivitātes ietvaros ir tieši virzītas uz uzņēmējdarbības vides uzlabošanu, radot investīcijām un iniciatīvām labvēlīgu tiesisko vidi, veicinot uzņēmumu attīstību un līdz ar to arī nodarbinātības paaugstināšanos. Plānotās politikas izstrādē iesaistīto pušu apmācības un politikas pētījumu veikšana nacionālā līmenī sekmēs likumdošanas kvalitātes uzlabošanu, kas tieši ietekmē kā ekonomisko, tā sociālo attīstību.

#### *Ilgspējīga attīstība*

Tieši nav attiecināms, ietekmes uz vidi novērtējums nav veicams.

#### *Vienādas iespējas*

Pasākuma ietvaros plānotie pētījumi uzņēmējiem un iedzīvotājiem sniegto publisko pakalpojumu administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšanas novērtēšanā un izrietošie atbalsta pasākumi (apmācības, konsultācijas un sabiedrības informēšana) netieši veicinās horizontālās prioritātes „Vienādas iespējas” mērķu sasniegšanu. Informācijas pieejamības un kvalitātes uzlabošanās ļaus paaugstināt iedzīvotāju un uzņēmēju izpratni un zināšanas par publiskā sektora pakalpojumiem un savām iespējām. 1.aktivitātē plānotās apmācības, kā arī informēšanas pasākumi veicinās vienādas izpratnes veidošanos visiem rīcībpolitikas izstrādē un īstenošanā iesaistītajiem partneriem, kas nodrošinās tiem iespēju līdzvērtīgi piedalīties politikas veidošanas procesā.

#### *Informācijas sabiedrība*

Pasākuma īstenošana sekmēs horizontālās prioritātes „Informācijas sabiedrība” mērķu sasniegšanu, jo 1.aktivitātes ietvaros tiek plānotas apmācības par IKT sniegto iespēju izmantošanu politikas izstrādē un līdzdalības nodrošināšanu politisko lēmumu pieņemšanā, izmantojot IKT. Kvalitātes vadības sistēmas izstrāde un ieviešana ir ļoti nozīmīga, izstrādājot un sniedzot valsts un pašvaldību e-pakalpojumus.

#### *Rīgas starptautiskā konkurētspēja*

Tieši nav attiecināms.



## Ieviešana

<i>Aktivitātes/ apakšaktivitātes nr. un nosaukums</i>	<i>Projektu atlases veids</i>	<i>Starpniek-institūcija / Atbildīgā iestāde</i>	<i>Funkcijas</i>	<i>Sadarbības iestāde</i>	<i>Funkcijas</i>	<i>Plānotais projektu iesniegumu pieņemšanas uzsākšanas datums<sup>3</sup></i>
<b>4.1.1.aktivitāte. Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana.</b>	Atklāta un ierobežota projektu atlase	Valsts kanceleja	x	Sabiedrības integrācijas fonds	x	x
4.1.1.1.apakšaktivitāte. Politikas veidošanas, ieviešanas un tās ietekmes izvērtēšanas pilnveidošana.	Ierobežota projektu atlase	Valsts kanceleja	1.OP izstrādāšana (nozares kompetences ietvaros). 2.Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošo aktivitāšu, utml.) izstrādāšana. 3.Finanšu plānošana. 4.Uzraudzība prioritātes līmenī. 5.Projektu atlase un apstiprināšana.	Sabiedrības integrācijas fonds	1.Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšanas, izpildes uzraudzība. 2.Kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās. 3.Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana. 4.Informācijas un publicitātes pasākumi aktivitāšu līmenī.	Ne ātrāk kā 2007.gada jūnijs
4.1.1.2.apakšaktivitāte. Politikas pētījumu veikšana.	Atklāta projektu atlase	Valsts kanceleja	1.OP izstrādāšana (nozares kompetences ietvaros). 2.Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošo aktivitāšu, utml.) izstrādāšana. 3.Finanšu plānošana. 4.Uzraudzība prioritātes līmenī. 5.Projektu atlase un apstiprināšana.	Sabiedrības integrācijas fonds	1.Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšanas, izpildes uzraudzība. 2.Kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās. 3.Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana. 4.Informācijas un publicitātes pasākumi aktivitāšu līmenī.	2008.gada 1.ceturksnis
<b>4.1.2. aktivitāte. Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes</b>	Ierobežota projektu atlase	Valsts kanceleja	1.OP izstrādāšana (nozares kompetences ietvaros). 2.Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošo	Sabiedrības integrācijas fonds	1.Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšanas, izpildes uzraudzība. 2.Kontrole un pārbaudes	Ne ātrāk kā 2007.gada jūnijs

<sup>3</sup> Projektu iesniegumu pieņemšanas datums tiks koriģēts, ņemot vērā likumdošanas virzību

<b>uzlabošana.</b>			aktivitāšu, utml.) izstrādāšana. 3.Finanšu plānošana. 4.Uzraudzība prioritātes līmenī. 5.Projektu atlase un apstiprināšana.		projektu īstenošanas vietās. 3.Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana. 4.Informācijas un publicitātes pasākumi aktivitāšu līmenī.	
4.1.2.1.apakšaktivitāte. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana uzņēmējiem.						Ne ātrāk kā 2007.gada jūnijs
4.1.2.2.apakšaktivitāte. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana iedzīvotājiem un juridiskām personām.						Ne ātrāk kā 2007.gada jūnijs
<b>4.1.3.aktivitāte. Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana.</b>	Atklāta projektu atlase	Valsts kanceleja	1.OP izstrādāšana (nozares kompetences ietvaros). 2.Ieviešanas nosacījumu (kritēriju, attiecināmo izmaksu, atbilstošu aktivitāšu, utml.) izstrādāšana. 3.Finanšu plānošana. 4.Uzraudzība prioritātes līmenī.	Sabiedrības integrācijas fonds	1.Projektu atlase un apstiprināšana. 2.Projektu ieviešanas vadība, līgumu slēgšanas, izpildes uzraudzība. 3.Kontrole un pārbaudes projektu īstenošanas vietās. 4.Maksājumu pieprasījumu pārbaude un apstiprināšana, izdevumu deklarāciju sagatavošana. 5.Informācijas un publicitātes pasākumi aktivitāšu līmenī.	Ne ātrāk kā 2007.gada jūlijs
4.1.3.1.apakšaktivitāte. Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana.						Ne ātrāk kā 2007.gada jūlijs
4.1.3.2.apakšaktivitāte. Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī.						Ne ātrāk kā 2007.gada jūlijs

4.1.1.1.apakšaktivitāte tiek ieviesta kā ierobežota projektu iesniegumu atlase, jo ir skaidri definējams ierobežotais finansējuma saņēmēju loks, kas spēj nodrošināt apakšaktivitātes īstenošanu, visu minēto mērķa grupu vajadzību apmierināšanu un izvirzīto mērķu sasniegšanu.

4.1.1.2.apakšaktivitāte tiek ieviesta kā atklāta projektu iesniegumu atlase, jo potenciālo finansējuma saņēmēju loks ir samērā plašs un nav iespējams paredzēt noteiktu politikas jomu problēmas un aktualitātes visam programmēšanas periodam un līdz ar to definēt visu nepieciešamo pētījumu tēmas, kas būs nepieciešamas noteiktu rīcībpolitiku un normatīvo aktu izstrādei 2007. – 20013.gadā.

4.1.2.aktivitāte tiek ieviesta kā ierobežota projektu iesniegumu atlase, jo ir zināmi visi iespējamie finansējuma saņēmēji, kas spēs nodrošināt aktivitātes izvirzīto mērķi.

4.1.3.aktivitāte tiek ieviesta kā atklāta projektu iesniegumu atlase, jo potenciālo finansējuma saņēmēju loks ir plašs, savukārt pieejamais finansējums ir ierobežots, tādēļ nav iespējams nodrošināt visu vajadzības, bet atbalsts jāsniedz kvalitatīvākajiem iesniegumiem.

**Finanšu plāns (EURO)**

	<i>Kopā</i>	<i>Publiskais finansējums</i>	<i>Struktūrfonds/ Kohēzijas fonds</i>	<i>Nacionālais publiskais finansējums</i>	<i>Privātais finansējums</i>
	1=2+5	2=3+4	3	4	5
<b>4.1.PASĀKUMS „LABĀKA REGULĒJUMA POLITIKA” (KOPĀ 7 GADIEM)</b>	<b>14 291 470</b>	<b>14 291 470</b>	<b>12 147 749</b>	<b>2 143 721</b>	-
2007.gads	880 388	880 388	748 330	132 058	-
2008.gads	3 151 896	3 151 896	2 679 112	472 784	-
2009.gads	2 288 585	2 288 585	1 945 297	343 288	-
2010.gads	2 550 605	2 550 605	2 168 014	382 591	-
2011.gads	2 104 601	2 104 601	1 788 911	315 690	-
2012.gads	2 191 815	2 191 815	1 863 043	328 772	-
2013.gads	1 123 583	1 123 583	955 046	168 537	-
<b>4.1.1.aktivitāte. Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>10 656 009</b>	<b>10 656 009</b>	<b>9 057 608</b>	<b>1 598 401</b>	-
2007.gads	470 812	470 812	400 190	70 622	-
2008.gads	2 443 305	2 443 305	2 076 809	366 496	-
2009.gads	1 727 397	1 727 397	1 468 287	259 110	-
2010.gads	1 903 199	1 903 199	1 617 719	285 480	-
2011.gads	1 434 563	1 434 563	1 219 376	215 187	-
2012.gads	1 708 038	1 708 038	1 451 832	256 206	-
2013.gads	968 696	968 696	823 392	145 304	-
<b>4.1.1.1.apakšaktivitāte. Politikas veidošanas, ieviešanas un tās ietekmes izvērtēšanas pilnveidošana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>6 387 394</b>	<b>6 387 394</b>	<b>5 429 285</b>	<b>958 109</b>	-
2007.gads	470 812	470 812	400 190	70 622	-
2008.gads	1 589 582	1 589 582	1 351 145	238 437	-
2009.gads	1 158 248	1 158 248	984 511	173 737	-
2010.gads	1 049 476	1 049 476	892 055	157 421	-
2011.gads	865 414	865 414	735 602	129 812	-
2012.gads	854 315	854 315	726 168	128 147	-

2013.gads	399 547	399 547	339 615	59 932	-
<b>4.1.1.2.apakšaktivitāte. Politikas pētījumu veikšana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>4 268 615</b>	<b>4 268 615</b>	<b>3 628 323</b>	<b>640 292</b>	-
2007.gads	0	0	0	0	-
2008.gads	853 723	853 723	725 665	128 058	-
2009.gads	569 149	569 149	483 777	85 372	-
2010.gads	853 723	853 723	725 665	128 058	-
2011.gads	569 149	569 149	483 777	85 372	-
2012.gads	853 723	853 723	725 665	128 058	-
2013.gads	569 149	569 149	483 777	85 372	-
<b>4.1.2.aktivitāte. Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>835 461</b>	<b>835 461</b>	<b>710 141</b>	<b>125 319</b>	-
2007.gads	85 372	85 372	72 566	12 806	-
2008.gads	82 527	82 527	70 148	12 379	-
2009.gads	134 326	134 326	114 177	20 149	-
2010.gads	78 258	78 258	66 519	11 739	-
2011.gads	243 176	243 176	206 700	36 476	-
2012.gads	56 915	56 915	48 378	8 537	-
2013.gads	154 887	154 887	131 654	23 233	-
<b>4.1.2.1.apakšaktivitāte. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo šķēršļu mazināšana un novēršana uzņēmējiem (kopā 7 gadiem)</b>	<b>550 422</b>	<b>550 422</b>	<b>467 859</b>	<b>82 563</b>	-
2007.gads	71 144	71 144	60 472	10 672	-
2008.gads	32 726	32 726	27 817	4 909	-
2009.gads	105 869	105 869	89 988	15 880	-
2010.gads	42 686	42 686	36 283	6 403	-
2011.gads	135 997	135 997	115 597	20 399	-
2012.gads	28 457	28 457	24 189	4 269	-
2013.gads	133 544	133 544	113 512	20 032	-
<b>4.1.2.2.apakšaktivitāte. Tiesiskā regulējuma radītā administratīvā sloga un administratīvo</b>	<b>285 038</b>	<b>285 038</b>	<b>242 282</b>	<b>42 756</b>	-

<b>šķēršļu mazināšana un novēršana iedzīvotājiem un juridiskām personām (kopā 7 gadiem)</b>					
2007.gads	14 229	14 229	12 094	2 134	-
2008.gads	49 801	49 801	42 330	7 470	-
2009.gads	28 457	28 457	24 189	4 269	-
2010.gads	35 572	35 572	30 236	5 336	-
2011.gads	107 179	107 179	91 102	16 077	-
2012.gads	28457	28457	24 189	4 269	-
2013.gads	21343	21343	18 142	3 201	-
<b>4.1.3.aktivitāte. Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>2 800 000</b>	<b>2 800 000</b>	<b>2 380 000</b>	<b>420 000</b>	<b>-</b>
2007.gads	324 204	324 204	275 573	48 631	-
2008.gads	626 064	626 064	532 154	93 910	-
2009.gads	426 862	426 862	362 833	64 029	-
2010.gads	569 148	569 148	483 776	85 372	-
2011.gads	426 862	426 862	362 833	64 029	-
2012.gads	426 862	426 862	362 833	64 029	-
2013.gads	0	0	0	0	-
<b>4.1.3.1.apakšaktivitāte. Kvalitātes vadības sistēmas izveide un ieviešana (kopā 7 gadiem)</b>	<b>1 400 000</b>	<b>1 400 000</b>	<b>1 190 000</b>	<b>210 000</b>	<b>-</b>
2007.gads	162 102	162 102	137 787	24 315	-
2008.gads	313 032	313 032	266 077	46 955	-
2009.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2010.gads	284 574	284 574	241 888	42 686	-
2011.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2012.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2013.gads	0	0	0	0	-
<b>4.1.3.2.apakšaktivitāte. Publisko pakalpojumu kvalitātes paaugstināšana valsts, reģionālā un vietējā līmenī (kopā 7 gadiem)</b>	<b>1 400 000</b>	<b>1 400 000</b>	<b>1 190 000</b>	<b>210 000</b>	<b>-</b>
2007.gads	162 102	162 102	137 787	24 315	-
2008.gads	313 032	313 032	266 077	46 955	-

2009.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2010.gads	284 574	284 574	241 888	42 686	-
2011.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2012.gads	213 431	213 431	181 416	32 015	-
2013.gads	0	0	0	0	-

### Finansējuma kategorizācija

Aktivitātes/ apakšaktivitātes nr.	Izdevumu kategorizācijas kods un nosaukums	% no pasākuma finansējuma
4.1.1.aktivitāte. Politikas ietekmes novērtēšana un politikas pētījumu veikšana.	<b>81.</b> Mechanisms for improving good policy and programme design, monitoring and evaluation at national, regional and local level, capacity building in the delivery of policies and programmes.	74,6 %
4.1.2. aktivitāte. Administratīvo šķēršļu samazināšana un publisko pakalpojumu kvalitātes uzlabošana.	<b>81.</b> Mechanisms for improving good policy and programme design, monitoring and evaluation at national, regional and local level, capacity building in the delivery of policies and programmes.	5,8 %
4.1.3.aktivitāte. Publisko varu realizējošo institūciju darbības kvalitātes un efektivitātes paaugstināšana.	<b>81.</b> Mechanisms for improving good policy and programme design, monitoring and evaluation at national, regional and local level, capacity building in the delivery of policies and programmes.	19,6 %

### Uzraudzības rādītāji

<i>Iznākuma rādītāji</i>	<i>Kvantifikācija 2004.gadā</i>	<i>Kvantifikācija 2009.gadā</i>	<i>Kvantifikācija 2013.gadā</i>	<i>Saiknes ar investīciju virzienu pamatojums</i>	<i>Aprēķina skaidrojums</i>
Apmācības, kvalifikācijas kursu pabeigušo publiskās pārvaldes darbinieku skaits	-	3000	6000	4.1.1.1.apakšakt.	Iznākuma rādītājs aprēķināts, pamatojoties uz identificēto mācību tēmu, mācību kursu skaitu publiskās pārvaldes

					jomā un iespējamo dalībnieku skaitu vienā apmācību programmā.
Īstenoti nacionāla līmeņa politikas pētījumi	-	19	59	4.1.1.2.apakšakt.	Rādītājs ir iegūts, apakšaktivitātei plānoto finansējuma apjomu dalot ar vienam projektam plānoto maksimālo finanšu apjomu.
Pasākumu plāns administratīvo šķēršļu mazināšanai uzņēmējiem	-	1	4	4.1.2.1.apakšakt.	Apakšaktivitātes ietvaros ir plānoti 4 pētījumi, uz kuru pamata paredzēts izstrādāt pasākumu plānu šķēršļu mazināšanai.
Pasākumu plāns administratīvo šķēršļu mazināšanai iedzīvotājiem un biedrībām un nodibinājumiem	-	1	3	4.1.2.2.apakšakt.	Apakšaktivitātes ietvaros ir plānoti 3 pētījumi, uz kuru pamata paredzēts izstrādāt pasākumu plānu šķēršļu mazināšanai.
Atbalstīto publiskās pārvaldes institūciju skaits	-	Vismaz 32	Vismaz 65	4.1.3.1.apakšakt.	Rādītājs ir iegūts, apakšaktivitātei plānoto finansējuma apjomu dalot ar vienam projektam plānoto maksimālo finanšu apjomu.
Atbalstīto publiskās pārvaldes institūciju skaits	-	Vismaz 48	Vismaz 98	4.1.3.2.apakšakt.	Rādītājs ir iegūts, apakšaktivitātei plānoto finansējuma apjomu dalot ar vienam projektam plānoto maksimālo finanšu apjomu.
	<b><i>Kvantifikācija 2004.gadā</i></b>	<b><i>Kvantifikācija 2009.gadā</i></b>	<b><i>Kvantifikācija 2013.gadā</i></b>	<b><i>Saiknes ar investīciju virzienu pamatojums</i></b>	<b><i>Aprēķina skaidrojums</i></b>
Valsts pārvaldes administratīvās kapacitātes paaugstināšanās	-	-	40%	4.1.1.akt.	Pasākuma ieviešanas ietekmes izvērtējums, ņemot

					vērā valsts pārvaldes attīstības indikatorus
Politikas plānošanas dokumentu un normatīvo aktu projektu skaits, kas ir saskaņoti bez iebildumiem	33%	37%	40%	4.1.1.akt.	Rādītājs tiks noteikts, izmantojot VK lietvedības sistēmas datus
Administratīvo šķēršļu samazināšanās uzņēmējiem	-	-	5%	4.1.2.1.apakšakt.	Pašnovērtējuma pētījums par dažādu administratīvo procedūru ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi
Administratīvo šķēršļu samazināšanās iedzīvotājiem	-	-	5-10%	4.1.2.2.apakšakt.	Pašnovērtējuma pētījums par dažādu administratīvo procedūru ietekmi uz iedzīvotājiem un biedrībām un nodibinājumiem sniegtajiem pakalpojumiem.
Publiskās pārvaldes iestāžu, kurās ieviesta kvalitātes vadības sistēma, skaita pieaugums	-	4%	10%	4.1.3.1.apakšakt.	
Publiskās pārvaldes sniegto pakalpojumu kvalitātes uzlabošanās	-	-	70-80%	4.1.3.2.apakšakt.	Rādītājs tiks iegūts, veicot iedzīvotāju aptauju par publisko pakalpojumu kvalitātes vērtējumu