

Funkciju audits izglītības iestāžu uzraudzības jomā

Inese Vaivare
Funkciju audita grupas vadītāja
Valsts kancelejas
Politikas koordinācijas departamenta
konsultante

Funkciju audita grupa

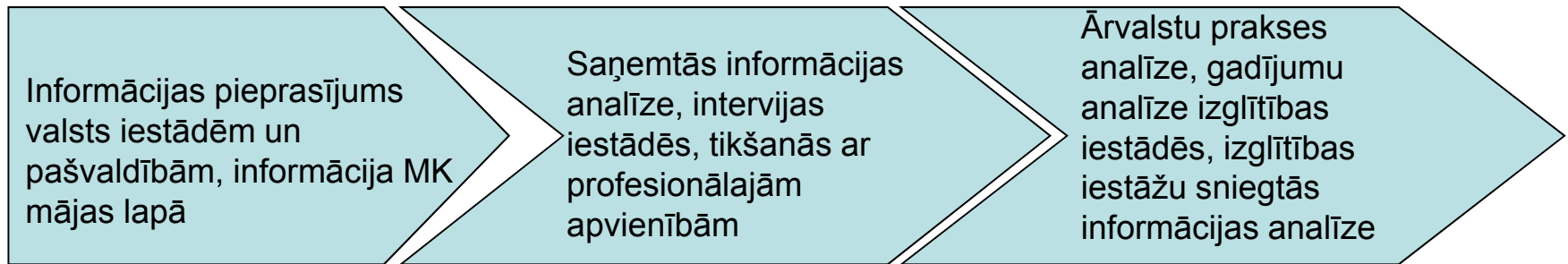
- Rīkojums par audita grupu – 17.11.2009.
- Darba grupas sastāvs - Valsts kancelejas, Izglītības un zinātnes ministrijas, Latvijas Darba devēju konfederācijas, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras, Latvijas Privāto pirmsskolu biedrības, Latvijas Pašvaldību savienības un Labklājības ministrijas pārstāvji;

Funkciju audita mērķis

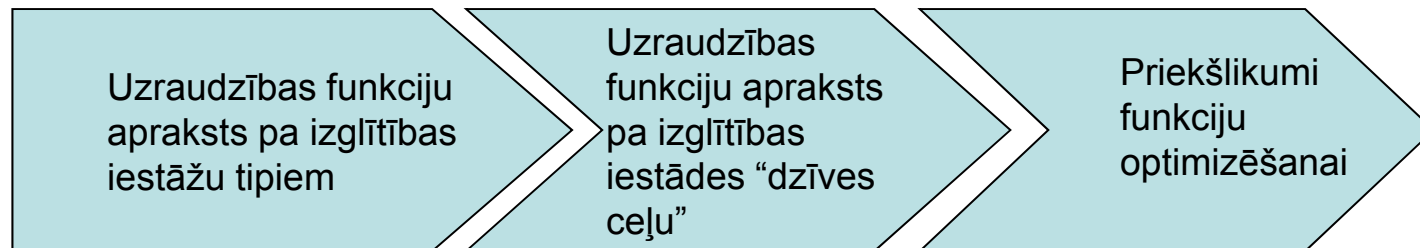
Sagatavot priekšlikumus izglītības iestāžu kontroles, uzraudzības, pārbaudes, reģistrācijas, sertifikācijas un akreditācijas funkciju vienkāršošanai, tādējādi samazinot izglītības iestāžu ieguldītos resursus administratīvu procedūru veikšanai un ļaujot tos novirzīt izglītības kvalitātes paaugstināšanas aktivitātēm.

Audita process

I posms: Informācijas apkopošana: decembris-februāris



II posms: Informācijas analīze un priekšlikumu izstrāde: februāris-marts



Audita starprezultāti

- Notikušas 2 darba grupas sanāksmes – 09.11.2009., 02.12.2009.
- Izveidotas 5 apakšgrupas – augstākās izglītības, vispārējās izglītības, profesionālās izglītības, pirmsskolas un horizontālo institūciju
- Saņemta informācija no 17 tiešās valsts pārvaldes iestādēm un 3 audita grupas izvēlētām pašvaldībām, nosūtīts papildus informācijas pieprasījums
- Izveidota mājas lapas sadaļa par funkciju auditu;
- Nosūtīta preses relīze ar uzaicinājumu izglītības iestādēm sniegt informāciju par administratīvo slogu

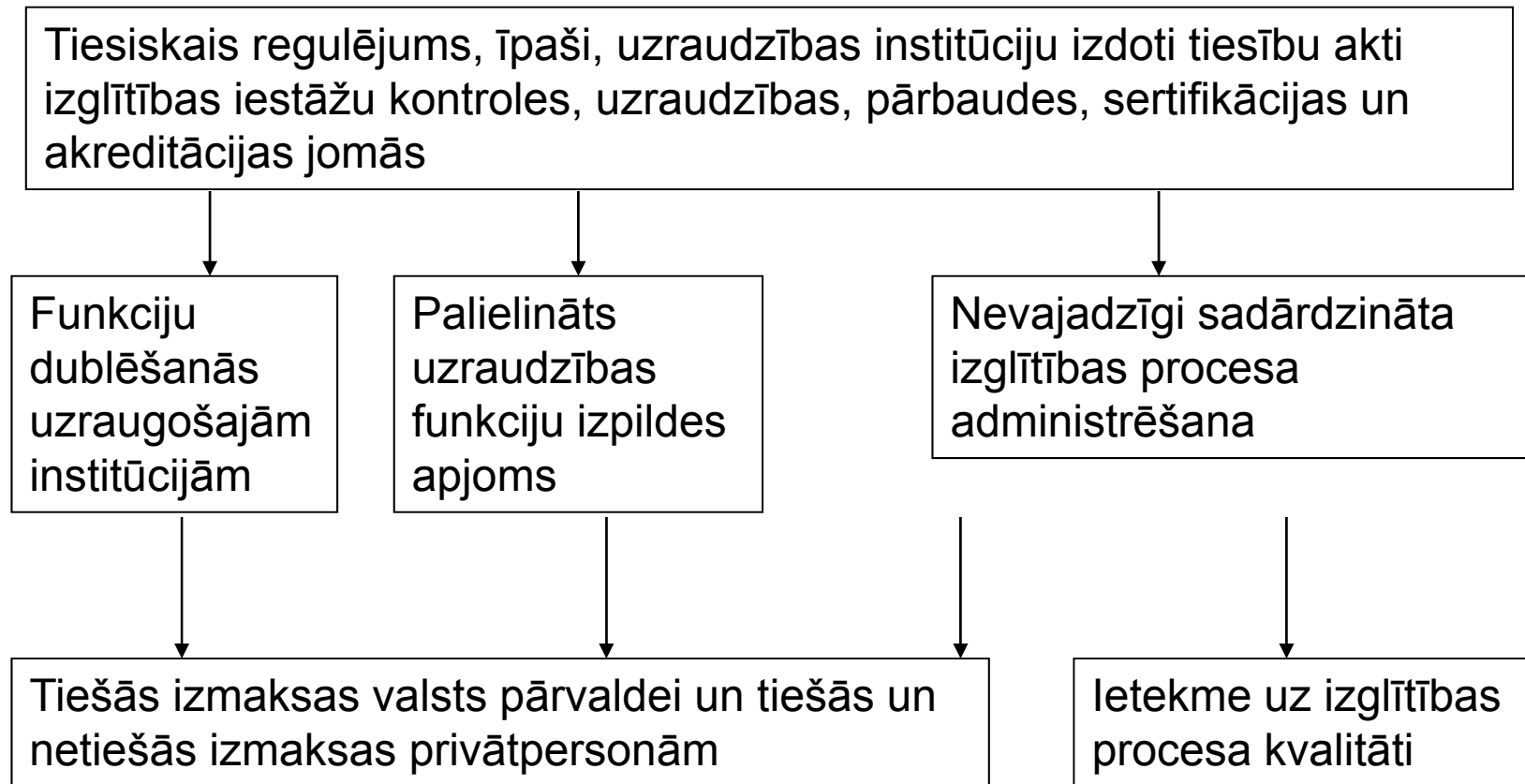
Būtiskākie starpposma secinājumi I

- Notiekošās strukturālās reformas:
 - nepārtrauktas izmaiņas uzraudzības funkcijās, neskaidrība par turpmāko funkciju īstenošanu (piemēram, VDI, KM);
 - notiek pakāpeniska atteikšanās no regulārām ikgadējām pārbaudēm (VDI, IKNVD), tomēr tādas vēl arvien pastāv, uzliekot par pienākumu izglītības iestādei to organizēt pašai, ja institūcija pārbaudi nav veikusi (piemēram, VUGD, VI);
- Audita jomas ierobežojumi:
 - uzraudzības funkcijas vai administratīvais slogs – izglītības iestādes veic aktivitātes, kurām var vērtēt administratīvā sloga apjomu, bet par tām netiek veikta uzraudzība (piemēram, metodisko ieteikumu izpilde);
- Sodu piemērošana:
 - finansiālu sodu piemērošana valsts un pašvaldību izglītības iestādēm – diskutējams jautājums;

Būtiskākie starpposma secinājumi II

- Uzraudzību regulējošo tiesību aktu piemērošana:
 - uzraugošās institūcijas pārbauda arī tās prasības, kuru ievērošana nav obligāta (piemēram, pirmsskolas izglītības programmas saturs);
 - pastāv vispārīgas tiesību normas, kuras ir pakļautas uzraugošās institūcijas interpretācijai (piemēram, bērnu tiesību aizsardzības jomā);
- Uzraudzības institūciju funkciju īstenošana:
 - uzraudzības funkcijas veic gan jomas uzraudzības institūcija (piemēram, VUGD, PVD), gan institūcija, kuras padotībā ir izglītības iestāde (piemēram, pašvaldības izglītības pārvalde, ministrija), var pastāvēt vienādu normu dažāda interpretācija;
 - pastāv izteikta centralizācija normu ievērošanas kontrolē, veicot saskaņošanu augstāk stāvošā iestādē (piemēram, pedagogu tarifāciju saskaņošana, ēdināšanas pasākumu kontrole).

Turpmākās izpētes prioritārās jomas



Paldies par uzmanību!