

Būtiskākie iesūtītie priekšlikumi no 3.līdz 19.jūnijam

Valsts kanceleja neatbild par priekšlikumu un komentāru saturu.

04.06 22:24

Beidzot ieviet elektronisko sazinu ar VID prieks privatpersonam, lai VIDa atstatie iesniegumi tiktu fikseti automatiski ka sanemti, un varetu sagaidit attiecigo atbildi. Savadak japierada ka neesi alnis kopejot sev katra iesnieguma kopiju ar vid zimogu, lai tomer sanemtu kadu atbildi. Tacu tapat nesanemot atbildi pusgada garuma atkal jaraksta iesniegums pieradot ka ieprieksejais dokuments vispar eksisteja.

05.06 14:36

Cienījamā Funkciju audita komisija! Mans priekšlikums saistīts ar akcīzes nodokļu markām, vismaz, kas attiecas uz tabakas izstrādājumiem (turpmāk - markas). Latvijā markas tika ieviestas Padomju Savienības laikā un mums šis mantojums joprojām ir palicis, neskatoties uz to, ka tehnoloģijas jau sen piedāvā risinājumus. Būtībā šādas markas, cik man zināms neizmanto vairākas ES valstis, tai skaitā ASV. Turklāt Latvijā ir izveidojusies būtībā no ideoloģiskā viedokļa absurda situācija, kad akcīzes nodoklis tiek maksāts par marku, nevis par izstrādājuma tirdzniecību, kas būtībā, cik noprotu, visvairāk tad arī traucē tikt no šī vecā ieraduma vaļā. Piemēram, Lietuvā akcīzes nodoklis tiek maksāts par cigaretēm, kas izlaistas brīvā apgrozībā - tātad akcīzes nodoklis tiek maksāts par šo izstrādājumu tirdzniecību nevis par papīra gabaliņu. Jebkurā gadījumā šīs papīra markas, lai vai kādi vērtspapīri, Eiropā vairs nestrādā, jo vienkārši tiek viltotas. Pirmkārt šādas markas jau labu laiku ir diezgan bezjēdzīgas. Otrkārt, ja nepieciešama kontrole, daudz labāks aizstājējs ir digitālie unikālie kodi iedrukāti paciņā ražošanas procesā, ko attiecīga tehnoloģiskā sistēma nolasa un uzreiz var pateikt gan izcelsmi, gan vai produkts nav viltojums utt. Latvijas VID markas pasūta no Lielbritānijas, tātad vēlviens imports. Cena ir 4.97 Ls par 1000 gab. Salīdzināšanai Lietuvā maksā 11 LTL par 1000 gab., kas ir ~ 2.24 Ls, tātad uz pusi mazāk. Runājot par birokrātisko procesu, noteikti varat paši pārbaudīt cik nelietderīgi daudz dažādu procesu saistībā ar šo marku administrēšanu tiek veikts. Markas tiek izsniegtas un atgrieztas, ir vajadzīgas noliktavas / telpas, kāds noteikti to visu auditē un administrē, utt. Rezultātā tiek nevajadzīgi tērēti valsts līdzekļi. Tāpēc arī šeit risinājums ir vienkāršs - iesim līdzī laikiem! Izmantosim modernās tehnoloģijas un veidosim procesu pēc būtības nevis pēc vēsturiskā mantojuma, jo šobrīd jau sen esam brīva valsts un varam ieviest sev tos procesus, kas ir nepieciešami!

05.06 14:41

Labdien! Lai mazinātu birokrātiju, ir jāmaina likumdošana t.i. ja ir ES regulā vai MK noteikumos pateikts, ka veidojot uzņēmumu vai darbojoties kādā sfērā ir jābūt tādiem un tādiem dokumentiem un jāievēro tādas un tādas prasības, tad visas realizētās idejas par birokrātijas mazināšanu bez likumdošanas bāzes maiņas beigsies ar to, ka visi masviedā neievēros likumus. Un, ja neievēro vienu likumu, kāpēc ievērot pārējos (t.sk. krimināli sodāmos)?

06.06 15:34

Sveicināti. Redzu iespēju samazināt izdevumus Zemkopības ministrijas (ZM) saimniecībā. Pat nesēn raidījums "Nekā personīgi" uzsvēra lielo ZM paspārnē esošo institūciju skaitu, taču daudz no tām iespējams apvienot un tādejādi ietaupīt naudu.

Priekšlikumi: 1) Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs (LLKC) - atrodas laikam Ozolniekos, nodarbojas ar zemnieku konsultēšanu. Vai šādu iestādi mēs šajos ekonomiski grūtajos laikos varam atļauties? Manuprāt, būtu vērts, ja ne pilnībā atteikties no šādas iestādes, tad vismaz pievienot Lauku atbalsta dienestam. (abi ir ļoti saistīti - LLKC konsultē, LAD administrē un konsultē). Ja kāds iebildīs, ka tas (konsultēšanas, administrēšanas un kontroles funkcijas apvienošana zem viena jumta), nav iespējams, kā tad ir iespējams tas, ka Valsts ieņēmumu dienestam ir gan konsultējoša, gan kontrolējoša un administrējoša funkcija? (ejot aizpildīt deklarāciju IIN atmaksu saņemšanai, vienā ēkas daļā nodokļu maksātājus konsultē, kā jāaizpilda deklarācija u.c., otrā - zālē - to pieņem); 2) ZM ir pašai savs nekustamo īpašumu apsaimniekošanas uzņēmums. Protams, tajā pie stūres ir politiskas personas (lielākoties no ZZS), taču atkal ir jautājums - vai mēs [nodokļu maksātāji] to tagad varam atļauties? Vai nebūtu lietderīgāk šo nekustamo īpašumu uzturēšanu nodot Valsts nekustamo īpašumu aģentūrai (arī citu ministriju, ja tām ir līdzīgi kantori), kas taču pēc būtības dara to pašu? 3) Ciltsdarba valsts inspekcija. Ar ko tā vispār nodarbojas? Ar valdības 29.maija lēmumu piena ražotāju un pircēju kontroli no tās pārņēma Pārtikas un veterinārais dienests (PVD) (LETA tā ziņoja) Kāpēc gan PVD nevar pārņemt visas tās funkcijas un šo iestādi likvidēt? Līdzīgi ir ar citām inspekcijām - piemēram, Valsts augu aizsardzības dienests (VAAD). Ja PVD rūpējas par dzīvnieku, tad VAAD - par augu veselību. Varbūt to var darīt zem viena jumta? 4) Vai šajā grūtajā laikā varam atļauties pagasta lauku konsultantus? Savulaik šāds amats izveidots, lai zemnieki ātrāk uzzinātu par jaunāko nozarē. Saskaņā ar LETA 2007.gada septembrī ziņoto, tobrīd bija 510 konsultantu amata vietas dažādos Latvijas pagastos. Vai konsultantu funkciju vismaz uz laiku nevar pildīt nevalstiskās organizācijas? 5) Turpinot par nevalstiskajām organizācijām, tām ZM vismaz agrāk katru gadu paredzēja naudu dažādiem projektiem un ne tikai. Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome (LOSP) vismaz agrāk dzīvoja no ZM naudas. Vienmēr tas lika padomāt, cik objektīva var būt šī organizācija, ja tai vajadzēja vērtēt savu maizes devēju. Varbūt nevalstiskajām organizācijām būtu laiks attaisnot nosaukumu "nevalstiskā"; 6) Ļoti laba ideja bija, bet kaut kur Saeimas koridoros izkūpēja - par Ceļu satiksmes drošības direkcijas (CSDD) un ZM pakļautībā esošās Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras (VTUA) apvienošanu. Izkūpēja Saeimas koridoros šķiet tāpēc, ka pret to aktīvi iebilda zemnieki, savācot 6000 parakstu pret šo priekšlikumu. Protams, ikvienam ir bailes no jaunā, nezināmā, bet tā mēs vispār neko nepadomsim. Tas ir gluži dabiski, ka zemnieki pret to pretojās. Ikviens pretos savā nozarē, bet, ja viņi paši neredz un nedod priekšlikumus, kur var ietaupīt, tad tiešām jānāk cilvēkiem no malas un tas ir jādara! Man no malas skatoties, radies iespaids, ka nekāda valsts pārvaldes reorganizācija vispār nenotiek. Tas, kas notiek - cilvēkiem tiek samazināta alga, cilvēki tiek atlaisti no darba, bet pārvalde nemainās, tā kļūst varbūt nedaudz liesāka, bet mēs neejam uz efektīvāku un mazāku valsts pārvaldes modeli. Un tas ir ļoti skumji. Laikam politiķiem nav politiskās gribas kaut ko uzlabot, katrs tikai skatās, lai viņu saimniecību jebkādas pārmaiņas skartu vismazāk. Un tas ir tiešām ļoti skumji, ka skatās no šāda skatpunkta :(Cerībā, ka priekšlikumi noderēs.

09.06 14:36

Man liekas, ka būtu lietderīgi piesaistīt no privātā sektora kvalitātes auditorus, lai veic funkciju pārskatu - izvērtē procesus valsts iestādēs. Kampaņveidīgi piesaistot-brīvpriekšīgi, varbūt piesakās. Manuprāt privātā sektorā valda cita domāšana - vērsta uz procesu optimizāciju pats par sevi, ne tikai materiāli kaut ko "šņakājot" nost. Jo pēc maniem novērojumiem, cik esmu dzirdējusi par auditiem(iekšējie) valsts

iestādēs , kas satracina darbiniekus un notiek nesamērīgi bieži - nekādus jauninājumus nav ieviesuši. Tērē tikai resursus, bet rālus ieteikumus nesniedz procesu uzlabošanā. Attiecīgi - iekšējie auditori laikam neredz , kur rakt un ko auditēt. Vienkārši viela pārdomām :)

11.06 12:02

Saeima varētu atteikties no Saeimas un Ministru kabineta Ziņotāja izdošanas, jo ir oficiālais laikraksts "Latvijas Vēstnesis". Ietaupījums aptuveni 20000 Ls gadā.

11.06 21:44

Ierosinu līdzīgi kā uzņēmumiem ieviest kārtību, ka biedrībām un nodibinājumiem gada pārskats ir jāiesniedz tikai Valsts ieņēmumu dienestā (VID). Savukārt VID gada pārskata kopiju elektroniskā formā nodotu Uzņēmumu reģistram. Atbalsts sabiedriskajam sektoram ir būtisks it īpaši šajos ekonomiskajos apstākļos. Paldies par iespēju izteikt priekšlikumu! Ceru, ka tas tiks arī izvērtēts un īstenots!

12.06 13:46

Labdien. Beidzot nolēmu izteikt arī savus priekšlikumus, jo diemžēl vairs nespēju vienaldzīgi noskafties uz to, kas notiek šai valstī. Es personīgi darbojos privātajā biznesā , kur šābrīža situācijai lēmumi par darbinieku samazināšanu , atalgojuma samazināšanu u.c. tiek pieņemti nekavējoši un bez vilcināšanās. Tātad mani priekšlikumi. 1) Pilnībā likvidēt 50% no valsts aģentūrām, (funkcijas nododot citām ar līdzīgu profilu darbojošām aģentūrām) No likvidējamām aģentūrām labākos darbiniekus pārcelt uz palikušajām no kurām savukārt atlaist neproduktīvākos darbiniekus. 2) Noteikt maksimālo atalgojumu valsts pārvaldē ne lielāku par 1500 Ls. (atcelt jebkādas piemaksas) 3) Līdz minimumam ierobežot autotransporta izmantošanu uz Valsts rēķina, esošo Dārgo autoparku aizstāt ar krietni lētāku. 4) Pilnībā likvidēt atsevišķas valsts drošības iestādes, to funkcijas nododot citām iestādēm. 5) Likvidēt mazās lauku slimnīcas 6) Veikt nopietnu štatu samazināšanu Valsts policijas, drošības policijas, Muitas kriminālpārvaldes, administrācijā. 7) Ļoti īsā laikā noskaidrot kuras funkcijas no valsts pārvaldes dublējās dažādās iestādēs (atstāt vienu iestādi kura veiktu šīs funkcijas). Priekšlikumi, kas varētu sekmēt valsts ieņēmumu pieaugumu: 1) VID dienesta normāla darbība (iespējams , ka jānomaina VID visa vadība ar visiem vietniekiem.) 2) VDI pastiprināta cīņa ar nelegālo nodarbinātību 3) Akcīze nodokļa palielināšana Tabakai, alkoholam (iepriekš gan to saskaņojot ar Lietuvu un Igauniju, pretējā gadījumā efekta nebūs) 4) Nekavējoši ieviest nodokli tranzītam (autotransporta pārvadātājiem kuri šķērso Latviju) 5) Visu Latvijas vēstnieku aktīva līdzdalība eksporta tirgus paplašināšanai (līdz šim tā ir bijusi ļoti vāja) Visās iespējamās valstīs , aktīvi jāmeklē noieta tirgi ne tikai esošai produkcijai kura tiek eksportēta, bet jāmeklē jauni produkti kurus varētu ražot Latvijā un piedāvāt citur. 6) Piešķirt būtiskas nodokļu atlaides tiem ārvalstu uzņēmumiem kuri gatavi šobrīd Latvijā investēt naudu radot šeit darbavietas (šiem nodokļa atvieglojumiem jābūt diferencētiem atkarībā no investīciju apjoma, bet galvenais no nodarbināto skaita, nodarbinātiem jābūt LR iedzīvotājiem.) 7) Valsts Vadītāju līmenī jārisina jautājums par Tranzīta palielināšanu caur LR, šie jautājumi jārisina Valdībai nevis atsevišķiem grupējumiem. Šie mani priekšlikumi ir viena maza daļa no tā saraksta ko gribēju jums pateikt, saprotu , ka diez vai kāds to izlasīs, bet ja nu tomēr. Ar patiesu cieņu, Jūsu nodokļu maksātājs.

17.06 16:44

Pasākumu plāns valsts pārvaldes sistēmas un civildienesta optimizēšanai (iznīcināšanai). Kapec 1.1. apakšpunkta netiek parskatīta vispar agenturu pastavesanas jēga, jo to ir ļoti daudz, un uzstādījums, ka noverst jaunu rasonos ir mulkīgs, jo tam tāpat naudas nebus. Pie valsts iestādes strādājošo samazināšanas 2009.gada līdz 3% būtu loģiski sakuma, cik var nodot funkcijas privātam sektoram un tā samazināt strādājošo skaitu un tad tikai samazināt atlikušo skaitu līdz 3%. 2.1. Piekritu par algu šķērēm 20%, bet nepiekritu salīdzinājumam ar 80% algu ar privāto sektoru. Visā pasaulē valsts iestādes maksā mazāk, bet ir kaut kādas sociālās garantijas, kas naudas iztrūkumu kompensē. Ja Latvija būtu zemas algas un vēl nekādas sociālās garantijas, kas tad pa mulkiem strādās valsts sektora. Pie tam nebus naivi mēs katrs zinām, ka tiek apreķināta vidējā alga valstī un cik tiek maksāts aplokšņu algas, tā ka ja tiks ņemts vidējais cipars pēc statistikas, bet ņemēs vērā aplokšņu algas tad sanāks reāla proporcija drīzāk kādi 60% no privāta sektora algas, kas visu lietu padarīs absolūti neobjektīvu un neviens tik sliktos apstākļos nestrādās. Sociālo garantiju un īpaša statusa likvidēšana padarīs ierēdņus par politiski neaizsargātiem un viņi vēl vairāk būtu ieinteresēti strādāt neprofesionāli, tas ir, tā ka ministrs un politiķi liek ne tautas intereses.
