

## Saņemtie būtiskākie priekšlikumi no 4. līdz 22.aprīlim

Valsts kanceleja neatbild par priekšlikumu un komentāru saturu.

04.04 15:37

Optimizēt valsts iestāžu un pašvaldību atskaites. Ik gadu tiek sastādīts gada pārskats ar daudzām tabulām, bet gandrīz katras nozares ministrija pagēr vēl savas specifiskās atskaites nedaudz citā giezumā. Mans ieteikums ir- nu tad papildināt gada pārskatus, ja jau reiz šī papildus informācija ir tik vitāli nepieciešama. Gada pārskats taču valsts kases mājaslapā ir redzams. Biju pašvaldības grāmatvede, stāžs 15 gadi. Kādreiz bija gada pārskats uz 5 lapām , pārskatāms un saprotams. Tagad? Pat Valsts KAses darbinieces īsti nemāk paskaidrot, kas kurā gada pārskata tabulas ailē rakstāms. Arī statistikas pārskati būtu " normalizējami". ir daudzas atskaites, kuru sagatavošanai būtu vajadzīga atsevišķa uzskaitē, bet, tā kā tas prasa papildus , pie tam bezjēdzīgu , darbu, tad lielākā daļa grāmatvežu KAUT KO uzraksta. Kāda jēga no tādām atskaitēm? bet visi laimīgi un izdod statistikas kopsavilkumus .

05.04 18:07

Vēlēto izteikt priekšlikumus IZM tēriņu samazināšanai. Izbeigt lobēt daudzās mācību grāmatu izdevniecības Latvijā un stingri noteikt IZM izmantojamās mācību grāmatas (kādam tas noteikti ir izdevīgi) Pilnīgs haoss, jo skolniekam mainot mācību iestādi nesaskan neviena mācību grāmata. Kāpēc Igaunijā un Lietuvā šī saskaņotība ir veikta? Ievērojami diferencēt priekšmetu skolotāju samaksu – Skolotājiem, kuri strādā ar 10 – 12 bērniem klasē un tiem skolotājiem, kuri apmāca virs 30 skolēniem. Izbeigt bezjēdzīgo skolu akreditācijas komisiju uzturēšanu, viņu ēdināšanu un izguldīšanu, jo šie „eksperti” saņem krietnas naudas summas par bezjēdzīgu papīru un tintes izšķiešanu.

Runājot par mācību procesu ar dāņu, zviedru un vācu kolēģiem, viņiem rodas jautājums – Kas ir vielas sadales plāni? Jo sakarīgi izveidota mācību grāmata un palīglīdzekļi jau plānveidīgi sastādīti. Kāpēc skolotājam tas vēlreiz jāpārraksta? Nevajadzīga skolotāja noslogošana ar liekiem papīriem neveicina skolotāja atdevi skolēnam.

Pilnībā atbalstu IZM ministres T. Koķes ideju – lai par valsts līdzekļiem studējošie nostrādātu zināmu laiku savā specialitātē, sevišķi tas attiecas uz pedagoģisko izglītību ieguvušajiem, kuri ar dažādiem paņēmieniem vairo birokrātu rindas. CE labot rajonos komisijās, nevis par niecīgu samaksu „iespundēt” skolotājus galvaspilsētā smacīgās telpās. Rajonā šo darbu labošana ietaupītu līdzekļus. Izveidot samērīgas attiecības starp skolēnu pienākumiem un tiesībām, jo „pateicoties” birokrātiem šīs skolēnu tiesības ir pārspīlētas. Arī konfliktu risināšanai tērējas nauda. Pārdomāt, vai vispārīzglītojošās skolās nebūtu jāmāca tikai vispārīgā ētika, jo ticības mācību izvēlas mazs skaits skolēnu. Pēc vecāku gribas, šīs funkcijas veic svētdienas skola baznīcās. Kāpēc dublēt šo mācību priekšmetu skolā? Ar cieņu vienkārši skolotāja, pārdomās Pūpolsvētdienā!

06.04 11:09

Iesaku samazināt departamentu (nodaļu un tml.) skaitu un noteikt administratīvus šķēršļus veidot jaunus departamentus (nodaļas un tml.), pārskatīt visu valsts struktūru sadaļas "Kontakti" (cerams, ka sabiedrībai šī sadaļa būs pieejama arī turpmāk !), kur ir skaidri redzams, cik pamatīgi un uzpūsti ir šie štati !!! Klasisks piemērs ir redzams [www.viaa.gov.lv](http://www.viaa.gov.lv), lielā skaitā ir departamenti un nodaļas, kur ir viens priekšnieks un

viens darbinieks, kur ir skaidri redzams, ka optimizācija vēl nav veikta ! Pajautāji privātuņēmējiem vai uz tik salīdzinoši mazskaitlīgu iestādi ir vajadzīgi 2 darbinieki personāla daļā, kuri neveic nekādus aprēķinus par darbiniekiem ?!!

---

06.04 17:42

Likvidēt iestādes/nodaļas, kas veic kontroles mehānismus. Kontroles metodes nestimulē darba kvalitāti un veicina sabiedrībai noslāņošanu un darbu nodošanu tālāk citām personām. Piemērs: "Pasažieru vilciens" vilcienos ir kontrolieri, kas pārbauda cilvēkus ar biļetēm. Šobrīd vērojams jauns postenis - kontrolieru kontrolieri - cilvēki, kas kontrolē, vai kontrolieri veic savu darbu atbilstoši noteikumiem. Tā ir nevajadzīga, uz nesaticību balstīta aktivitāte, kas nenes pievienoto vērtību. Likvidēt iestādes, kuru funkcijas var deliģēt citām iestādēm. Piemērs (attiecināms uz valsts iestādēm): "Pasažieru vilciens" kontrolieri veic līdzvērtīgas funkcijas ar biļešu pārdevējiem staciju galapunktos. Abi posteņi pārdod biļetes. Kādēļ nepāriet tikai uz biļešu tirdzniecību vilcienos vai tikai uz biļešu tirdzniecību stacijās. Šādas metodes veic neuzticību cilvēkos. Jo vairāk kontroles, jo vairāk cilvēki cenšas meklēt jaunas metodes, kā apiet noteikto kārtību. Eiropas pieredze, ko piekopj arī abas pārējās Baltijas valstis: "Visi ir godīgi, daži ir krāpnieki" Latvijas pieredze: "Visi ir krāpnieki, daži ir godīgi".

---

03.04 15:08

Pateicos par iespēju sniegt priekšlikumus. Esmu individuāli praktizējoša zvērināta advokāte, un palīdzu vīram administrēt mazu uzņēmumu, tātad Latvijas birokrātija man nav sveša lieta.

Vienkāršojot birokrātiskos procesus ir fundamentāli jāmaina nostādījums, ka iesniegumu jeb saskarsmes brīdī iedzīvotājam ir jāpierāda, ka viņš nav blēdis, apkraujoties ar papīriem. Šis formālisms noved pie tā, ka katru dienu notiek preliķumīgi darījumi, jo "papīri" bija kārtībā. Bet valstij nav efektīva mehānisma, kā patiešām sodīt ļaundarus pēc tam--jo visi resursi ir izsmelti, meģinot tikt galā ar "obligāto" papīra kalniem. Līdz ar to visiem ir jācieš. Šis ir jāmaina. Ir jāvienkāršo procesi, jāpaļaujas uz jau esošiem resursiem (piem, datubāzes taču ir). Ir jāvalda domai, ka lielākā daļa iedzīvotāju ir godīgi, un līdz ar to viņiem ir jārada iespēja pēc iespējas vienkāršāk kārtot lietas. Nevajadzīgos papīra pieņēmējus varētu vienu daļu pārkvalificēt kontroles lomās, un pārējos resursus izmantot tiesu sistēmas radikālām izmaiņām. Un tad ir jāsakārto likumdošana, ka cilvēks ar savu parakstu apliecina sevis sniegtās informācijas patiesīgumu. Un ja parakstītājs ir melojis, tad seko reāla civiltiesiska jeb krimināla atbildība.

Šis prasa sakārtot normatīvos aktus, kā arī ieviest fundamentālas izmaiņas domāšanā. Iedzīvotājiem ir pašiem jāatbrīvojas no ieradumiem visur iet ar neskaitāmām izziņām un izdrukām. Un ierēdņus jeb papīru saņēmējus ir jāizglīto, ka tos nevar prasīt.

Ir jāmazina veidi, kādos valsts saskaras ar indivīdu. Valstij nav jāiejaucas daudzos procesos, pie kuriem šobrīd esam pieraduši. No valsts institūcijām ir jāprasa tas, ka valsts PATI izmanto savas datubāzes un savāc vajadzīgo informāciju, nevis piespiež iedzīvotājiem skriet ar izziņām no citām iestādēm. Spilgts piemērs ir Lauku atbalstu birojs--kur atbalsta gribētājiem ir jānes kopijas no zemes robežu plāniem. Kam tas ir vajadzīgs? Valsts institūcijām ir jāvar pašām pārbaudīt šādas lietas.

Pēdējais ir, ka ir ļoti neveikla sadarbība starp dažādām valsts institūcijām, kā arī starp valsti un pašvaldībām. Spilgts piemērs ir zemes īpašuma jomā, kur ir jāskrien no kantora uz kantoru ar papīriem, jābrauc uz rajona pilsētām, jāstāv rindās, jāmaksā, jo valsts ar pašvaldību neprot dalīties ar informāciju, piemēram, par to, ka ir mainījies zemes īpašnieks un līdz ar to nodokļu maksātājs.

Daži konkrēti priekšlikumi:

1. Jaunām automašīnām (līdz 10 gadiem) noteikt tehnisko inspekciju ik pēc 2 gadiem. Vecākām mašīnām var noteikt katru gadu iziet inspekciju.
2. Grozīt vai svītrot MK Noteikumus Nr. 154 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas noteikumi" no 1996. gada, kas paredz, ka dokumentam jābūt ar zīmogu.
3. Noteikt PVN deklarācijas iesniegt reizi ceturksnī, nevis katru mēnesi. Nīderlandē tās ir jāiesniedz tikai 2 reizes gadā.
4. Būvnormās likvidēt jebkādu valsts iejaukšanās privātmāju iekšpusē, atskaitot drošības normu ievērošanu. Nav nekāds iemesls, kāpēc valstij būtu jāapstiprina privātmājas iekšējais plānojums. Un tas pats ar inventarizāciju. Kam tas ir vajadzīgs? Pircējs pats redzēs, kas tur ir un nav. Protams, ir drošības noteikumi, kurus ir jāievēro. Bet valstij nāv jāstaigā pa mājām ar metru mēru un jāstastāda protokoli par atkāpēm no projekta. Pēc būtības jēgas nav nekādas.
6. Grozīt Likumu par autortiesībām, nosakot, ka autortiesības uz arhitektoniskiem plāniem tiek noteiktas pēc vienošanās starp pasūtītāju un izpildītāju. Citādi ir absurda situācija, ka necilai mājelei pēc gadiem veicot remontu ir jāsaskaņo ar arhitektu. Citur pasaulē kaut kas tāds nav iedomājams. Vajadzība saskaņot pārbūvi VĒL VIENĀ vietā (ar sākotnējo arhitektu) ir lieka birokrātija kas nekālo ne iedzīvotāju drošībai, ne tautsaimniecībai. Tie arhitekti, kuri veido unikālus darbus un ir atpazīstami, būs spējīgi līgumos noteikt savu kontroli pār celtnes likteni. Tie, kuri nedarbojas "unikālo objektu" jomā, varēs pārdot savus plānus un autortiesības uz tiem.
7. Grozīt Civillikumu, atļaujot testamentāro brīvību. Ja cilvēki vēlas savā testamentā novēlēt mantu pēc savas gribas, to var izdarīt vai nu ar milzīgām grūtībām (testamentārie līgumi) vai arī nemaz. Valstij nav daļas gar to, kā cilvēki rīkojas ar savu īpašumu, un ir nelietderīgi valstij padarīt šo procesu tik sarežģītu. Lai cilvēki, kuri vēlas, uzraksta savu testamentu saskaņā ar likumā noteikto principu, ka testatoram jābūt pie skaidra prāta, un miers. Nav jānoslogo tiesas ar šiem jautājumiem.
8. Likvidēt normu, ka pašvaldībai ir jādod akcepts zemesgabalu pārdošanai/pārdalīšanai. Ja mans kaimiņš ir tik dumjš, ka viņš no manis pirks zemesgabalu bez ērtībām un piekļuves, tā nav valsts darīšana.
9. Likvidēt grāmatvedības normu, ka visiem iesniedzamiem čekiem ir jābūt ar rekvizītiem. Un ir jādod kādam pilnvaras veikt auditus, lai patiešām ķertu blēžus.
10. Grozīt likumus, lai atvieglotu PDF un citu elektronisku dokumentu spēku bez paraksta (un protams, bez zīmoga)
11. Ieviest skaidru civīlu un kriminālatbildību, fiziskai jeb juridiskai personai sniedzot ziņas. Tas nozīmētu, ka papīru papīru vietā pietiktu ar vienu parakstu (nevis bankas izziņas ar zīmogu, dēļ kura uzņēmējam ir stundu jāgaida, blakus vēl desmit izziņām ar zīmogiem)
12. Izveidot apvienotu Baltijas IP biroju--analogi Benelux IP Office. Latvijas Patentu valde ir katastrofāli atpalikusi, nevar nekādas darbības darīt online režīmā, visu laiku jānēsā papīri. Nav racionāli uzturēt 60+ ierēdņus un ēku uz dažiem tūkstošiem preču zīmju reģistrācijām un pāris desmit patentu reģistrācijām gadā. Lietuvā un Igaunijā

situācija ir labāka (onlains darbojas), bet vienalga uzņēmējiem būtu daudz labāk, ar vienu patentu, preču zīmju, dizainparaugu reģistrāciju dabūt uzreiz 3 valstu aizsardzību, nevis izdot 3x tik lielu naudu/lauku par katru valstu atsevišķi. Tagad arī būtu labs brīdis par šo padomāt, jo ilggadējās Patentu valdes vadītājs Aumeistars drīz iešot pensijā.

13. Uzņēmuma reģistra darbu (reģistrējot uzņēmumu, grozot ziņas, utt) ieviest onlaina režīmā.

14. Visās valsts iestādēs, kur jāveic maksājumi, jābūt visur maksas punkti, ar iespēju norēķināties ar karti. Nevis novecojusi veikala "Sakta" sistēma, ka jāskrien uz citu stāvu pie kasierītes, vai, vēl trakāk, uz banku, kur vēl jāgaida rindā pēc izzinas ar zīmogu un vēl jāmaksā komisijas.

15. Latvijas pastā ieviest norēķināšanos ar karti.

16. Latvijas pastam uzstādīt pastmarku pārdošanas aparātus ar svariem. Nosver pats, izdrukā attiecīgo marku un iemeti pastkastē.

17. Latvijas pastam ieviest mikrofiliales tuvējos veikalos--līdzīgi Zviedrijas sistēmai. Un vismaz vienu filiāli Rīgā, kura strādā visu diennakti.

18. Latvijas pastam ieviest "meter" sistēmu, kur pasta darbiniekam ir aparāts, kas uzdrukā precīzo marku vērtību. Nevis līmēt markas pa vienai.

19. PVN maksātāju minimālo apgrozījumu pacelt no 10 000 LVL apgrozījumu gadā uz vismaz 30 000.

20. Viens milzīgs uzņēmēju darbības kavēklis ir tas, ka uz pastu nevar paļauties. Vēstules vienkārši nepienāk uz 100% vai tuvu tam. Tādēļ visur jāskrien ar papīriem, un jāaatalgo cilvēki, kas to dara. Pastam būtu jābūt automatizētam, lai ātri un prognozējami darbotos. Un ja Latvijas Pasts to nevar pavilkt, tad vajadzētu apvienoties ar pārējiem Baltijas valstu pastiem.

21. Grozīt Civillikumu un grāmatvedības likumus, lai atļautu uzņēmumiem izrakstīt rēķinus un slēgt līgumus tikai angļu valodā (bez tulkojuma latviešu valodā).

22. Ieviest vienotu iedzīvotāju reģistru--lai nebūtu tā, ka atjaunojot pasi nevarētu precizēt deklarēto dzīvesvietu. Tam visam būtu jābūt kopā.

23. Likvidēt prasību, ka uzņēmumam jābūt reģistrētam statūtkapitālam. Ir zinātniski pierādīts, ka šai formalitātei nav absolūti nekādas saistības ar uzņēmuma izdzīvotspēju. Summa ir simboliska (2000 LVL par SIA), bet birokrātija toties nesamērīga.

Ceru, ka šie priekšlikumi kādam šķitīs interesanti. Jautājumu vai neskaidrību gadījumā, lūdzu, sazināties ar mani.

---

07.04 13:23

Pēc pusgada vecas publikācijas Latvijas avīzē, valsts ierēdņiem algas maksā pēc 26 tarifkācijas katalogiem. Lai valdība kaut ko varētu saprast kam par ko maksā, jāpariet uz vienu Tarifkācijas katalogu, kurā jāietilpina visas valsts nodarbinātās -darbinieku kategorijas--ārsti, skolotāji, policisti un pārējie. Jālikvidē tāds absurds ka dažiem daboņiem-Latvenergo, LDZ, Jūras ostā, Valsts bankā ir 4reiz lielāka alga kā Valsts saimniekam-premjeram. Nebaidieties ka daudzi labi apmaksātie pārietu uz privātstruktūrām-tur tik zemas kvalitātes speciālisti nav konkurētspējīgi. Premjera kungs izdariat šo griezienu-Jums būs pateicīga Latvijas tauta un Jūs ietaupīsiet ļoti daudzus miljonus!

---

07.04 15:17

Nosūtīšu atbildi no LAD. Mani, vai manu zemnieku saimniecību kontrolēt par vides stāvokļa ievērošanu pēc likuma drīkst un arī to dara Vides min. VALSTS VIDES DIENESTS, bet interpretējot Regulas, to darīs arī ZM LAUKU ATBALSTA

DIENESTS, vadoties pēc MK noteikumiem'. Divas struktūras, no divām dažādām ministrijām brauks un skraidīs pa manu vienu un to pašu zemīti? VAI nav par traku, it īpaši šajā trauksmainajā laikā...???

---

07.04 15:47

Atsaucoties Valsts kancelejas 31.03.2009. aicinājumam, nosūtu Jums sekojošu priekšlikumu valsts pārvaldes birokrātijas un izdevumu mazināšanai.

Dažādu tiesību iegūšanai ir nepieciešamas obligātās ārstu komisijas, piemēram, šoferiem – autovadītāju tiesībām, medniekiem – ieroču glabāšanas/lietošanas tiesībām, ārrindas zemessargiem - ieroču glabāšanas/lietošanas tiesībām.

Visas šīs ārstu komisijas savā ziņā ne ar ko neatšķiras, tikai attiecīgi katrai ir savas izmaksas un katra prasa savu laika patēriņu.

Priekšlikums attiecas uz personām, kuru ikdienā nepieciešams iegūt dažādas tiesības, t.i. viena un tā pati persona ir gan autovadītājs, gan mednieks, gan ārrindas zemessargs, utml dz..

Pašreizējais tiesiskais regulējums pieprasa personai iziet katru ārstu komisiju atsevišķi. Autovadītāju un mednieku gadījumā par attiecīgo ārstu komisiju maksā pati persona, ārrindas zemessargu gadījumā to apmaksā no aizsardzības ministrijas budžeta.

Katrai ārstu komisijai ir savādāks derīguma termiņš, pēc kura beigām komisiju nepieciešams veikt atkārtoti.

Priekšlikums ir sekojošs – valdība varētu apvienot visas šīs dažādās ārstu komisijas izvirzot tām vienotu standartu/kritērijus, vai arī ja tas ir tik ļoti būtiski un atšķirīgi, par ko uz doto brīdi vadoties no reālās prakses ļoti šaubos, nosakot nepieciešamību papildus iziet tikai trūkstošo ārstu apskates, ja pārējā ārstu komisija ir jau izieta un joprojām ir derīga.

Ieguvumi – ja persona ir izgājusi piemēram medniekam nepieciešamo ārstu komisiju (lielākoties attiecas uz ieroču lietošanas sfēru), tad ja šī persona ir arī zemessargs, to pašu ārstu komisijas atzinumu varētu izmantot arī zemessardze (lūgums ņemt vērā, ka ārpus Rīgas zemessardzes štatos vismaz 70% ir mednieku). Autovadītājiem šādas prasības noteikti būtu pat zemākas, jo tajā nozarē nav ieroču pielietojuma. Ieguvums būtu gan naudas izteiksmē – ja persona par savu naudu izgājusi medniekam nepieciešamo ārstu komisiju, naudu ietaupītu aizsardzības ministrija, un pretēji, ja persona kā zemessargs izgājusi ārstu komisiju, naudu ietaupītu persona, kas būtu ļoti pozitīvs žests no valdības puses. Kur nu vēl laika ieguvums visām procesā iesaistītajām personām, jo cik zināms, aizsardzības ministrija nekompensē darba laika kavējumus ārrindas zemessargiem, bet ārstu komisiju var iziet tikai darba dienās darba laikā. Te uztreiz vienlaicīgi rodas jautājums kā šobrīd valdība veicina patriotismu sabiedrībā. Ieguvums būtu arī ārstu noslogojums, jo ārstiem paliktu vairāk laiks pievērsties savam tiešajam pamatdarbam.

Lūgums cienījamiem ierēdņiem padomāt par šo priekšlikumu, iespējams ka tādejādi tiktu ietaupīti visai lieli līdzekļi, tiktu unificēta ārstu komisiju sistēma, tā kļūtu vienota, iespējams pat elektroniskā datu bazē ietverta, pārskatāmāka un kontrolējamāka.

---

07.04 20:37

Vajadzētu atteikties no maksas datorprgrammām (Microsoft), tā vietā lietot Open office, Linux u.c. atvērtā koda programmas.

Ietaupījums uz vienu datoru būtu ap 400 Ls Ja valsts un pašvaldību iestādēs strādā 50 000 darbinieku (mans minējums), tad ietaupījums būs vairāk kā 20 miljoni latu, kā rezultātā nevajadzēs veikt birokrātisko procedūru - programmu iepirkumu, līdz ar to nebūs jāalgo arī darbinieki, kas administrē šo procesu

---

08.04 5:14

Cik noprotu, tad 'treknie gadi' valsts pārvaldē turpinās: 07.04.2009. Valdība piešķir 2,2 milj Ls „Elektronisko iepirkumu sistēmas e-katalogu funkcionalitātes attīstībai”. Varu droši teikt, ka tas neizmaksā vairāk par 20000Ls. Šogad vairāk nekā 100 milj Ls ES naudas ir novirzīti IT projektiem. Iepazīstoties ar tiem, nācās secināt ka tā ir naudas izšķērdēšana, nekas vairāk. Tos, ja labi grib var realizēt arī pa 2 milj. Bet jautājums ir par to, kāda jēga tagad izstrādāt sistēmas, apmācīt darbiniekus, pirkt serverus, uzturēt tos utt., ja mēs zinām, ka ir jāatlaiz 50000 darbinieku, jāpārskata funkcijas, jāoptimizē utml.? Tāpēc, būtu jāizanalizē un jāpārskata budžeta programmas un apakšprogrammas vispirms pa funkcionālajām kategorijām un pēc tam izdevumu iegrāmatojumus pa ekonomiskajām kategorijām. Tehniski to var ātri izdarīt internetā, piemēram, ja Jums ir zināma budžeta programmu (budžeta iestāžu) ieņēmumu/izdevumu/finansēšanas tāme 2009.gadam + izpilde par 2007. un 2008. gadu, tad Jums jau nav jājautā ministriem, kur, kā, kam samazināt - to paši varam izdarīt, parādīt, ieteikt; skatīties, gan pēc rādītājiem, gan pēc faktiski izpildītā utt. Vēlos, zinu un saprotu, ka varu palīdzēt, bet vai tas ir nepieciešams?

---

08.04 10:22

Aprūtināšana ir VID iesniedzamā Gada ienākumu deklarācija: pilnīgi lieka ir jaunieviešā D6-Nodokļa aprēķins ienākumiem, kuriem piemēro atšķirīgas nodokļa likmes- tā iznīcina jebkuru vēlēšanos kaut ko deklarēt vispār. Tā ir sarežģīta un nesaprotama pat cilvēkam ar augstāko izglītību. Šajā tabulā nav nevienas ailes, kurā būtu kāda tikai nodokļu maksātājam zināma informācija- viss sastāv tikai no tā, ka jāreizina, jādala un jāsaskaita jau pārējos pielikumos uzrādītā informācija. Vai tad VID datorprogramma nevar veikt šos aprēķinus ?

Patiesībā vienīgā VID iestādei nezināmā informācija ir ienākumi ārvalstīs, ienākumi no saimnieciskās darbības un attaisnotie izdevumi par izglītību un ārstnieciskajiem pakalpojumiem- visa pārējā informācija VIDam tāpat pieejama. Latvijā visa deklarēšanas kārtība ir ačgārna. Piemēram, Dānijā valsts iestāde izsniedz nodokļu maksātājam deklarāciju, kurā pilsonis redz VID datus, un tikai paraksta deklarāciju, ja nav nekas papildināms vai kādas pretenzijas. Šāda kārtība būtu vieglāka arī pašiem VID darbiniekiem, jo nebūtu tik milzīgas pūles un laiks jāvelta nezinošu apmeklētāju konsultēšanai, vai kļūdu labošanai, par garajām rindām iestādē nemaz nerunājot.

---

08.04 12:02

Laikā, kad katastrofāli apcirpts veselības aprūpes budžets, kurš jau tāpat ir viszemākais ES, rēķinot to procentos no iekšzemes kopprodukta, nav saprotams, kādēļ vēl tiek apspriests jautājums par Sabiedrības veselības aģentūras nepieciešamību.

Noklausoties 2 raidījumus "Krustpunktā", kuri bija veltīti šim jautājumam, vēl vairāk nostiprinājās pārliecība, ka šī iestāde (nerunājot jau nemaz par tās vadītāja Līkopa kunga personību), ir gluži kā vampīrs, kas piesūcies Latvijas veselības aizsardzības budžetam. Esmu pilnīgi pārliecināta un piekrītu raidījumā "Krustpunkti" Cīrcenes kundzes teiktajam, ka šī iestāde nevis jāreformē, bet jālikvidē un pēc iespējas ātrāk. Turklāt domāju, ka neviens - ne kāds slimnieks, ne medicīnas darbinieks, ne vispār kāds Latvijas iedzīvotājs to pat nepamanītu, bet veselības aprūpes budžetā varētu ieskaitīt miljonus.

---

08.04 17:01

Priekšlikums Uzturlīdzekļu garantiju fonda administrācijas funkcijas- tikai izmaksāt uzturlīdzekļus nodot Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūrai vai Latklājības

ministrijas kādam departamentam. Lieka greznība uzturēt veselu iestādi tikai lai izmaksātu budžeta līdzekļus.

---

08.04 17:11

Mazie, vidējie uzņēmumi vēl arvien saskaras ar praksi, bez iepriekšējas brīdināšanas pie jums kā no gaisa ierodas kāda no daudzajām inspekcijām. Jautā vadītāju vai kādu no vietniekiem lai iepazītos ar pārbaudāmo jautājumu un veiktu pārbaudi. Uzņēmuma vadītājs šādos apstākļos ir spiests visu laiku domāt drīkst viņš izbraukt kārtot to vai citu jautājumu, ja nu kāds tajā dienā ieradīsies uz pārbaudi. Mazajos un vidējos uzņēmumos ir daudz jautājumu kuros bieži vien pilnībā orientējas tikai uzņēmuma vadītājs. Būtu tikai normāli, ja jebkura kontrolējošā institūcija pirms ierašanās uzņēmumā vismaz iepriekšējā dienā par to darītu zināmu uzņēmuma vadītājam. Tā būtu elementāra cieņas izrādīšana uzņēmējam no valsts puses, pie tam šeit nav jāiegulda ne santīms.

---

09.04 10:18

Uzņēmumu reģistrā reģistrētās biedrības (mednieku biedrības ap 3000 gab. un liels skaits citas biedrības) katru gadu iesniedz Valsts ieņēmumu dienestā atskaiti par iepriekšējā gada saimniecisko darbību, uz četrām A4 lapām, kurās tiek aizpildītas dažas ailītes. Ienākumos parādās ziedojumi vai biedru nauda tik daudz, lai nomaksātu nomas maksu (mednieku biedrībām medību platību noma). Saimnieciskā darbība 98% biedrību nenotiek. Tādas pat atskaites jānodod arī Uzņēmumu reģistrā. Valstij nekādi ieguvumi, tikai izdevumi un nevajadzīgi nodarbināti darbinieki.

Valsts meža dienestā ir struktūru vienība Konsultāciju pakalpojumu centrs, ar kārtīgu kantori Salaspilī un kantorišiem katrā rajonā. Minētie KPC varbūt ir vajadzīgi, bet nav jāfinansē (algas, telpu īre, telefoni, dator tehnika, dienesta automašīnas) no VMD līdz ar to Valsts budžeta, jo viņi nodarbojas ar saimniecisko darbību. Nedaudz konsultē un sniedz pakalpojumus meža īpašniekiem (jo nav pieprasījuma). pamatā KPC darbinieki nodarbojas ar pakalpojumu sniegšanu AS "Latvijas valsts meži" gan paši, gan caur citām firmām sevi neuzrādot.

---

10.04 0:02

Pašvaldībās manuprāt nav vajadzīgi tādi darbinieki kā: eksperts NVO jautājumos (it sevišķi, ja viņam nav nekādas pieredzes NVO darbā), nav nepieciešams speciālists jaunatnes lietu jautājumos, (šos speciālistus var aizvietot NVO pārstāvju un jaunatnes organizāciju pārstāvju sabiedriskās padomes. Nav saprotams kādēļ vajadzīgs neatbrīvotais vietnieks integrācijas jautājumos, kuram nav jēgas, kas ir integrācija? Pašvaldībās pēdējo gadu laikā ir ļoti pieaudzis pārvaldes aparāts, kam nav nekāda attaisnojuma. Piemēram: tiek pieņemts mājas pārvaldnieks NVO centram. Pašvaldība maksā algas 2 tūrisma informācijas centra darbiniekiem u.t.t.

---

14.04 12:36

Ir šādi priekšlikumi: 1. Pašlaik Valsts zemes dienests nodrošina zemes kadastrālās uzmērīšanas mērnieku darbības uzraudzību attiecībā uz šajos noteikumos noteikto prasību izpildi (Ministru kabineta 2007.gada 20.marta noteikumu Nr. 182 "Noteikumi par nekustamā īpašuma objekta noteikšanu" 233.punkts). Šo pienākumu ir saprātīgi deleģēt Latvijas Mērnieku biedrībai. 2. Būtiski samazināt nelielā Valsts zemes dienesta ģenerāldirektora vietnieku un sīko departamentu skaitu. 3. Izvērtēt Valsts zemes dienesta un Zemesgrāmatas apvienošanu.

---

14.04 15:45

Es piedāvāju divas iespējas, kā optimizēt Valsts pārvaldi un administratīvo slogu:

1) Manuprāt ir apburdi, ka, ja man vajag medicīnisko izziņu autovadītāja apliecībai, darba devējam, ieroču nēsāšanai utt., tad man jāiet katru reizi pilns ārstu cikls, jo

tagad ir tā, ka es izeju vienreiz arodārstus un man vajag arī izziņo vadītāja apliecībai, tad obligāti jāiet atkārtots cikls, tad rodas jautājums vai redzi bauda savādāk, vai arī dienas laikā mainās redze.

Tādēļ mans piedāvājums ir viena izziņa, tikai derīguma termiņš ir tāds, kā dotajās med.izziņās visīsākajai.

2) Un otrs piedāvājums ir ļaut tiesnešiem plašākas pilnvaras par mazajiem noziegumiem. Piemēram, zinu, ka ASV 2 stundu garā tiesas sēdē izskata ap 10 lietām (mazās zādzības, huligānisms, vandālisms utt.).

Respektīvi uzskatu, ka policistiem, tiesnešiem un citiem, mazos noziegumus izvērtēt vispusīgāk un vairāk skatoties uz katru konkrēto situāciju un spēkus vairāk veltīt nopietnākiem noziegumiem.

---

5.04 10:08t

Šorīt pamostoties secināju, ka man aiz loga jau kopš vakarvakara kokā 3.stāva mājas augstumā sēž kaķis un netiek lejā. Zvanīju 112. Man kundze laipni atbildēja, ka: "Mēs uz kaķiem nebraucam, viņi paši tiek lejā." (sic!) Kāds tam sakars ar birokrātijas mazināšanu? Es tiešām piekrītu, krīzes apstākļos nevar vēl domāt arī par kaķiem, kas netiek lejā no koka. Bet varbūt šo var ieviest kā maksas pakalpojumu? Vai arī so funkciju nodot kadam citam? Lai samazinot finansējumu un funkcijas, nepazustu sajūta, ka ir pie kā vērsties un kam prasīt padomu. Protams, tas jau ir tikai kaķis, bet šai gadījumā visai konkrēts un sēž tieši pie mana loga. Bet es ceru, ka viņš tiešām tiks pats lejā! Un nebus starp tiem kākaiem, kas var nosedēt koka veselu nedēļu!

---

15.04 9:38

Nemot vērā portālā Diena un Neatkarīgā Rīta avīzē izteikto viedokli sakarā ar Ekonomikas ministrijas padotībā esošo iestādi Patērētāju tiesību aizsardzības centru un to uzpūsto priekšnieku skaitu, būtu lietderīgi, ja šo daļu vietnieku štatu vienības likvidētu, jo divus vai trīs padotos nebūt nav jāuzrauga diviem priekšniekiem. Tātad, katrā daļā ir vienīgi vadītājs un padotie. Savukārt departamentam būtu jā sastāv no 15 cilvēkiem, bet ja ir mazāk, tad tas nav departaments, bet daļa tikai ar daļas vadītāju. Attiecībā par noteikto atalgojumu Ls 500,00 jaunienākušajiem darbiniekiem, būtu tas jāsamazina līdz Ls 305,00, kā to nosaka MK noteikumi Nr.995, jo ja darbinieks ienācis iestādē un nepārziņ tās funkcijas un ir mācekļa statusā, šāds algas apmērs Ls 500,00 ir ļoti dāsns, vēl jo vairāk, ka ilgadējiem darbiniekiem, tagad tas ir Ls 545,00. Būtu jāizvērtē algas apmēri tiem dabniekiem, kuri iestādē strādā neilgi, sākot no 2006. gada, bet atalgojums noteikts reizē ar piemaksu Ls 1200,00. Izvērtējot šo iestādi vien būtu jau krietns budžeta ietaupījums, ja vien kāds to izvērtētu un nepieļautu direktorei B. Vītoliņai turpmāko naudas līdzekļu izsaimniekošanu. Savukārt uzticoties Ekonomikas ministrijai, kura atbalsta šādu naudas līdzekļu izsaimniekošanu nekas netiks ierobežots, jo Ekonomikas ministrijā, lai arī ir daudz sūdzību par šo iestādi, joprojām notiek direktores B. Vītoliņas piesegšana un ļoti žēl, ka šāds iestādes direktors joprojām turpinās vadīt iestādi.

---

15.04 14:23

Vēlos paust savu viedokli pēc konkrēta gadījuma ar valsts pārvaldes iestādēm. Saņēmu vēstuli no VSAA, ka man konstatēta bezdarbnieku pabalsta pārākums 231,59 lš par laika periodu no 9.02.2001 līdz 28.10.2001, jo šajā laikā esmu it kā strādājusī Tieslietu Ministrijā. Aizejot uz VSAA, ierēdne paziņoja, ka man pašai jā dodas uz VID un TM, un pašai jā pierāda un jā izcīna, ka neesmu bijusī ar TM nepārtrauktās darba tiesiskajās attiecībās šo laika posmā. Man sanāca milzīgs laika patēriņš, lai izietu visas tās iestādes uz kurām no vienas uz otru mani pasūtīja. Tātad vispirms pēc paziņojuma saņemšanas es devos uz VSAA, tad mani aizsūtīja uz VID, no VID uz rajona tiesu, no tās uz TM. Tajā pašā laikā es skaidri apzinājos, ka privātajās struktūrās kaut kas tik



nejēdzīgs nekad nevarētu notikt, normāli un civilizēti būtu, ka ja valsts ierēdnis saņem par to algu, tad līdzko ir radies kāds pārpratums, tad ierēdnim pašam arī būtu jātiek ar to skaidrībā. Pēc mana viedokļa normāli būtu, ja ierēdne no VSAA uzzvanītu uz VID un pajautātu, kā varēja būt tādi dati un pēc tam uzzvanītu arī tālāk, ja ir nepieciešamība uz TM un šo problēmu neatejot no savas darbavietas ar dažiem telefona zvaniem noskaidrotu un attiecīgi arī TM kļūdaini nosūtītos datus pēc šādas telefona sarunas izlabotu, nevis kā tas ir pieņemts tagadējās valsts pārvaldes iestādēs pateikt klientam: "ej un meklē, kur tā kļūda radusies, un kamēr neesi panākusi, ka ierēdnis izlabo, atpakaļ nenāc, bet, ja nepanāksi, ka izlabos, vai nu maksā, vai nu mēs tevi tūlīt tiesā iesūdzēsīm!" Absurds un negatīvas emocijas pēc saskarsmes ar valsts pārvaldes struktūrām!

Manā gadījumā cīņa un staigāšana pa iestādēm, lai šo problēmu atrisinātu vēl nav beigusies. Esmu tikusi tikai līdz tam posmam, ka esmu saņēmusi izziņu no Tiesu administrācijas, ka neesmu bijusi darba tiesiskajās attiecībās, bet biju ievēlēta kā tiesu piesēdētāja un piedalījos tiesas sēdēs pēc uzaicinājuma 1 reizi, tas ir, 2 stundas un par to esmu saņēmusi 1,39 lš, bet tā kā VSAA ar tādu izziņu nepietiek, tad man atliek divi varianti, vai nu turpināt staigāt pa iestādēm un lūgt, lai viņi labo VID iesniegto paziņojumu par algas nodokli un pēc tam doties uz VSAA, vai nu nelikties ne zinīs, lai lieta aiziet līdz tiesai un pēc tam parādīt man izsniegto izziņu, ka neesmu bijusi darba tiesiskajās attiecībās. Un jautājums: kāpēc man jābojā sava veselība, nervi, ja kaut kāds ierēdnis kaut kādā kabinetā nepareizi noformējis paziņojumu par algas nodokli? Pēc mana viedokļa arī šis jautājums bija jāatrisina pašiem ierēdņiem, jo viņi par to saņem algu! Ceru, ka manu ieteikumu ņems vērā.

---

16.04 11:02

Vēlētos norādīt uz vienu no dīvainībām Imigrācijas noteikumos –

Ir noteikts to valstu saraksts, kuru pilsoņi Latvijā var iecerēt un uzturēties bez vīzas, bet ja šādam cilvēkam ir nepieciešams pagarināt uzturēšanās termiņu un būt Latvijā ilgāk par 90 dienām, tad uzturēšanās atļaujas pieprasīšana ir iespējama tikai ārpus Latvijas.

Tā kā pārstāvu uzņēmumu, kurā lēmumi tiek pieņemti un realizēti ļoti ātrā tempā, tad uzskatu, ka šāda prasība ir lieka un nevajadzīga kā personas, kas formā dokumentus, tā arī valsts ierēdņu resursu izšķērdēšana, jo pašlaik veicamās darbības ir sekojošas:

- 1) Uzaicināmā persona atrodas Latvijā likumīgi, jo var atrasties šeit bez vīzas līdz 90 dienām, vai arī uz vīzas pamata.
- 2) Uzaicinātājs (piem. uzņēmums) iesniedz ielūgumu par vīzas izsniegšanu uzturēšanās atļaujas saņemšanai Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē (PMLP)
- 3) Uzaicināmā persona dodas uz tuvāko ārvalstu vēstniecību (Igaunija, Lietuva), lai iesniegtu pieteikumu vīzas saņemšanai (anketa, foto, fluorogrāfija, valsts nodeva – atkarīga no izskatīšanas ātruma, kā arī ceļa un uzturēšanās izdevumi)
- 4) Uzaicināmā persona atgriežas Latvijā un gaida apm. 1,5 nedēļu - 1 mēnesim.
- 5) Latvijas vēstniecība iesniegtos dokumentus pārsūta PMLP, kur tos izskata;
- 6) PMLP nosūta dokumentus vēstniecībai
- 7) Uzaicināmā persona izbrauc no Latvijas, lai saņemtu iebraukšanas vīzu un atgriežas Latvijā, lai dotos uz PMLP un saņemtu uzturēšanās atļauju.

Vēlētos jautāt – kādēļ ir nepieciešamas šīs darbības ar izbraukšanu un iebraukšanu, ja persona tik un tā likumīgi atrodas Latvijā un arī visa dokumentu izskatīšana tiek veikta Latvijā? Latvijas vēstniecība šajā gadījumā veic tikai pastkastītes funkcijas un patērē cilvēku un finanšu resursu, bet personai, kas vēlas

dokumentus noformēt ir jātērē laiks un finansu līdzekļi, lai veiktu šādus izbraucienus.

Vēlētos ierosināt veikt izmaiņas Imigrācijas likuma 32. panta 1. punkta 2. (b) apakšpunktā, kurš pašlaik skan sekojoši:

**32.pants.** (1) Dokumentus uzturēšanās atļaujas saņemšanai iesniedz:

1) pārstāvniecībā — ārzemnieks, kurš vēlas ieceļot Latvijas Republikā;

2) Pārvaldē:

a) ārzemnieks, kurš uzturas Latvijas Republikā ar uzturēšanās atļauju,

b) ārzemnieks, kurš uzturas Latvijas Republikā likumīgi **un** kuram ir citā Eiropas Savienības dalībvalstī izsniegta Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja uzturēšanās atļauja,

un izteikt šo punktu

b) ārzemnieks, kurš uzturas Latvijas Republikā likumīgi **vai** kuram ir citā Eiropas Savienības dalībvalstī izsniegta Eiropas Kopienas pastāvīgā iedzīvotāja uzturēšanās atļauja,

aizstājot tajā esošo saikli „un” ar „vai”, kas ļautu personai, ja vien tā uzturas Latvijā likumīgi, iesniegt un saņemt dokumentus uzturēšanās atļaujas saņemšanai, Latvijā, PMLP, vai arī rast citu alternatīvu risinājumu.

---

16.04 13:0

Uzskatām, ka iespējams optimizēt dzeramā ūdens kvalitātes uzraudzību Latvijā.

Pašlaik Veselības inspekcija kontrolē dzeramā ūdens kvalitāti, ko iedzīvotājiem piegādā pa ūdensapgādes sistēmām, bet Pārtikas un veterinārais dienests - dzeramo ūdeni, ko izmanto pārtikas uzņēmumos. Savukārt, auditmonitoringu veic valsts aģentūra “Sabiedrības veselības aģentūra”.

---

17.04 20:25

Esmu Jūsu kolēģis no Kurzemes. Ētisku apsvērumu dēļ varbūt labāk būtu, ja nenosauktu savu vārdu un uzvārdu.

Vēlos dot priekšlikumu, kur valsts var ietaupīt aptuveni līdz 25 000 līdz 30 000 Ls mēnesī - tas būtu ietaupījums no Reģionālās iestādes telpu nomas (ko īrē no firmas), daudzo dienesta transporta īri (ar ko daži darbinieki un ierēdņi izmanto braukšanai no mājām uz darbu un atpakaļ, jo visiem nav dota tāda privilēģija), kā arī ceļa kompensāciju izmaksa visiem darbiniekiem un ierēdņiem, kas izmanto transportu lai brauktu uz darbu un mājām. Kā arī visi citi saimnieciskie izdevumi. Pieļauju iespēju, ka šādas izmaksas ir arī citiem reģioniem. Tas nozīmē ka visas šīs izmaksas vēl jāpareizinas četras reizes. Tas jau būtu aptuveni 100000 Ls mēnesī.

Risinājumu varētu ierosināt šādu - lai ietaupītu šos līdzekļus un cilvēki nebūtu jāatlaiž no darba, reģionālo iestāžu darbiniekus vēlams būtu:

1) sadalīt pēc darba specifikas pa savām dzīves vietām, kur varētu pievienot jau esošajām teritoriālajām nodaļām un muitas punktiem un vadību centralizēt,

2) samazināt to daļu un sektoru skaitu kur ir daļas priekšnieks (lai cik paradoksāli, bet ir arī tādi), bet nav neviena padotā, kur vienam sektora vadītājam ir pakļauti tikai viens, divi vai trīs darbinieki,

3) izveidot piemēram vienu daļu ar vienu vadošo darbinieku un aptuveni 20-30 padotajiem.

Līdz ar to nebūs vajadzīga dienesta transporta īre, degvielas izmaksas, dārgo telpu īre un pats galvenais darbinieki varētu iespējams netikt atlaisti no darba.

Dotajā brīdī ceļa izmaksas transporta līdzekļa īrei vai sabiedriskajam transportam darbiniekiem sastāda 80-100 ls mēnesī. Attiecīgi pie prognozējamā 20% algu samazinājuma ierēdnim uz rokas paliks aptuveni 200 ls. Ja visi šie cilvēki varētu strādāt savās dzīves vietās atkristu visi liekie izdevumi, kas ir saistīti ar dārgo telpu, automašīnu īri un citi izdevumi kas saistīti ar uzturēšanu. Un pats galvenais, ka cilvēki varētu palikt darbā un nezaudēt to, kas šajā laikā ir ļoti būtiski, jo reģionālajās iestādēs strādā profesionāli, augstas kvalifikācijas un speciālās izglītības ieguvuši darbinieki. Pats svarīgākais lai cilvēki nepaliktu uz "ielas" bez darba.

---

19.04 19:03

Jautājums ir par dažādu reģistru savietojamību. Piemēram; reģistrejot zemesgabalu Jūrmalas zemesgrāmatā tiek pieprasīta izziņa par nekustamā nodokļa samaksu. Lai to izdarītu man jādodas uz Jūrmalas Domi, klientu apkalpošanas centrā jāraksta iesniegums, jāpievieno zemesgrāmatas kopija, pase, maksājuma uzdevuma kvīts, tad piecu darba dienu laikā man izsniedz izziņu, kuru ir parakstījusi darbiniece, kas sastāda izziņu un Domes finansu nodaļas vadītāja. Manuprāt šajā gadījumā Jūrmalas zemesgrāmatai ir jāieskatās Jūrmalas pilsētas domes datortīklā, vai vēl vienkāršāk jānosūta e-pasts uz Domi vienu reizi dienā un no atbildīgās personas jāsaņem apstiprinājums, ka maksājums ir izdarīts. Ietaupam klientu laiku un naudu un varam atbrīvot liekos darbiniekus neko netraucējot no valsts un pašvaldību funkciju realizācijas. Vēl jautājums par bezdarbnieku pabalstu izmaksāšanu tagad jau ļoti lielai sabiedrības daļai. Manuprāt varētu izmaksāt bezdarbnieku pabalstu darbu zaudējušajiem nosakot, ka 20 stundas nedēļā bezdarbniekam jāpiedalās sabiedriskos darbos, tas ir ielu uzkopšana, krūmu ciršana, ceļmalās u.t.t. Tagad iznāk jocīgi - valsts maksā pabalstu cilvēkam gandrīz algas apjomā, bet viņš neko nedarot sabiedrības labā sēž uz ezera makšķerējot vai vienkārši neko nedara, bet tajā pašā laikā valsts kļūst arvien nolaistāka.

---

20.04 0:38

Ievest vienu kontu nodokļu pārskaitījumiem. Katru mēnesi maksājam līdz 10 nodokļu veidiem uz dažādiem budžeta kontiem.

---

20.04 11:57

Iesakšu Izglītības un zinātnes ministrijai pievienot padotībā esošo Valsts izglītības attīstības aģentūru (VIAA), JO ABĀS IESTĀDĒS IR EIROPAS FONDU DEPARTAMENTI, tāpat arī darbinieki migrē no vienas iestādes uz otru. Ieguvumi no apvienošanas: 1) efektīvāka, ātrāka un elastīgāka lēmumu pieņemšana un problēmu risināšana, tiek izslēgta muļķīšanās ar vienu projektu pa abām iestādēm; 2) naudas līdzekļu ekonomija uz sekojošiem amatiem - komunikācijas nodaļas speciālisti, personāla speciālisti, lietvedības speciālisti, saimnieciskās daļas darbinieki, gramatvedības daļas darbinieki, iekšējā audita daļas darbinieki, IT daļas un Informācijas sistēmu daļas darbinieki, stratēģiskās plānošanas un riska vadības nodaļas, struktūrfondu risku nodaļas darbinieki - uzskatu, ka šajos ekonomiskajos apstākļos nav lietderīgi no valsts budžeta finansēt amatus, kuri dublējās arī IZM !!! 3) apvienošanas rezultātā efektīvāk tiktu izlietoti arī iestādes uzturēšanai nepieciešamie finanšu līdzekļi, kā arī citi saimnieciskie izdevumi, piemēram - saliedēšanas semināru un tml., komandējumu un tml. pasākumu izdevumi.

---

21.04 11:01

Man ir priekšlikums, ko noteikti var īstenot pat krīzes apstākļos. Lieta tā, ka lielu daļu ģimenes ārsta darba laika aizņem kompensējamo medikamentu recepšu rakstīšana (nemaz nerunājot par absurdo situāciju, ka saskaņā ar likumu, par šo medikamentu izrakstīšanu atbild speciālists, kas tos neizraksta). Taču, tā kā šie medikamenti parasti

ir jālieto gadiem ilgi, ja ne visu mūžu, turklāt par to pārtraukšanu parasti lemj veicot nereti pat ļoti sarežģītus izmeklējumus, tad domāju, ka jau sen varētu izveidot datorizētu kompensējamo zāļu lietotāju reģistru, lai cilvēks aiziet uz aptieku, uzrāda personu apliecinošus dokumentus....Turklāt šādu reģistru būs arī vieglāk kontrolēt....Problēmas var rasties vienīgi, ja ir nepieciešama ārstēšanās slimnīcā, taču tad var palūgt izziņu ārstējošajam ārstam....Jebkurā gadījumā vismaz Rīgas aptiekās datori ir.....

---

21.04 17:01

LR MK 28.02.2006. noteikumu Nr.172 "Noteikumi par zāļu klīniskās izpētes un lietošanas novērojumu veikšanu, pētāmo zāļu marķēšanu un kārtību, kādā tiek vērtēta atbilstība labas klīniskās prakses prasībām" 51. Reizi gadā (līdz 1.februārim) ētikas komiteja iesniedz Zāļu valsts aģentūrā visu iepriekšējā gadā izskatīto klīniskās izpētes iesniegumu un pieņemto lēmumu sarakstu. un 54. Ētikas komiteja 30 dienu laikā pēc šāda iesnieguma reģistrēšanas, kas ietver visu šajos noteikumos noteikto informāciju, sniedz rakstisku atzinumu iesniedzējam, norādot atzinumā sniegtā viedokļa pamatojumu. Atzinuma kopiju iesniedz Zāļu valsts aģentūrā. Uzskatu, ka noteikumu 51.punkts un 54.punkta pēdējais teikums paredz dublējošas darbības. Ja ētikas komiteja pēc katras sēdes saskaņā ar noteikumu 54.punktu nosūta visu atzinumu (tātad lēmumu) kopijas, tad ZVA rīcībā jau ir visi ētikas komitejas pieņemtie lēmumi, taču saskaņā ar 51.punktu tai līdz 1.februārim šī pati informācija ir jāiesniedz vēlreiz. Turklāt nav skaidrs, ko ZVA ar šo informāciju dara.

---

21.04 17:41

Es vēlos ierosināt priekšlikumu Tieslietu ministrijai: 1)apsvērt Tiesu administrācijas nepieciešamību (to likvidēt vai arī krasi samazināt strādājošo skaitu). 2) samazināt tiesā tiesu sēžu sekretāru skaitu.Galvenokārt tiesu sēžu sekretāri protokolē sēdes, kā arī sagatavo nodošanai izskatītās lietas, nosūtot spriedumus un veidlapas valsts institūcijām. To varētu aizstāt ar skaņu ierakstiem tiesas sēdē, kā arī pie lietu nodošanas tiesa varētu nosūtīt elektroniski spriedumu pati ,piemēram, dzimtsarakstu nodaļai laulības šķiršanas lietā, kāpēc tiesai ir jātērē papīrs un aploksne, to sūtot pa pastu? Šobrīd uz katru tiesnesi ir 2 cilvēki palīgs un sekretārs, agrāk bija tikai 1 cilvēks.

---

22.04 7:41

Finanšu samazināšanai: 1) Likvidēt birokrātu sistēmu, kad algu palielināšanas nolūkos ir radīta priekšnieku sistēma. Kad fiziski ir priekšnieki, kuriem nav padoto vai ir tikai pāris priekšnieku vietnieki 2) Sistēmas daļām, kuru funkcijas vajag iesaldēt, nelikvidēt darba vietas, bet piedāvāt darbiniekiem, kuri nav pensijas vecumā, darbu uz 50% slodzi. a) tas nodrošinās cilvēkam līdzvērtīgus ienākumus bezdarbnieka pabalstiem, ļaus pāromāt, vai pašam nemainīt darbu, un meklēt to otrajos 50% laikā. b) nepieciešams spēcīgi pārskatīt pensionāru nodarbināšanu valsts aparātā. Tos pašus skolotājus, kuri i pensionāri atlaist ar lielāku prioritāti un esošajiem piedāvāt darbu skolās kurās klasēs ir vismaz 25+ skolēni 3) jauno skolas busu sakarā a) skolēniem līdz skolai vai līdz skolas busa pieturai jābūt ne vairāk par 10-20 min ar kājām (1-2 km), autobusa maršrutam jābūt ne garākam par 1h 30m braucienam.

---

22.04 9:31

1. Lai saņemtu kādu dokumentu un izziņu, pilsonim ir jābrauc uz attiecīgo iestādi, jāsamaksā Valsts nodeva.

*Priekšlikuma būtība:*

**Lieko pilsoņa braukšanu un laika tērēšanu iesniegumu iesniegšanai un izziņu, dokumentu kopiju saņemšanai var novērt ieviešot Valsts nodevu markas - tādas**

var redzēt Arhīva dokumentos no pirmskara laika. Skaidrs, ka tad pilsonis nopirka attiecīgas maksas **Valsts nodevas marku, to pielīmēja savam iesnieguma un vienkārši nosūtīja iestādei, kas arī ar pastu noteiktā laikā pilsonim izsniedza prasīto dokumentu.**

## **2. Latvijas Valsts un LAD individuāli ir ieviesuši nepamatotus nosacījumus lauksaimniecības atbalstam, kas liedz zemniekiem saņemt ievērojami lielāku atbalstu no ES .**

Piemēram, ES par finansiāli atbalstāmu lauksaimnieku uzskata saimniecību, kas ražo savu lauksaimniecisko produkciju ( paša patēriņam un tirgum), BET...Latvijā vēl ir papildus nosacījums - tā lauksaimnieka ražošana ir jāveic tikai uz viena zemju kadastra paveida -"lauksaimniecības zemes" un "pārējās zemes" pēc esošiem MK Noteikumiem nevar būt uzskatītas kā "lauksaimniecības zemes", kaut pēc Likuma zemnieks pats nosaka zemju izmantošanas veidu. Latvijas Valsts izsniedz zemju kartes tikai līdz 2004.gadam Zemes dienestā reģistrētās "lauksaimniecības zemes", bet vēlāk apgūtie krūmāji, purvi, smiltāji Latvijā netiek atbalstīti ar ES finansējumu, kaut ES dokumenti to pieļauj.

Varu ar savas saimniecības piemēru pieerādīt ( Pētnieciskā jaunsaimniecība "Gundegas", Vidrižu pag.), ka man katru gadu ir no LAD atteiktas pienākošās subsīdijas ( pēc ES un Latvijas lēmumiem) tikai tāpēc, ka dižbrūklenes audzēju bijušās purva zemēs, atgriežot tās platības Dabai un ienesīgai ražai. Tā ka Zemes dienests tās purva zemes ir ierindojis "pārējās zemēs" tad nekādu atbalstu par meliorāciju, ceļu būvi, integrēto ogu audzēšanu, saimniecība nevar saņemt un zaudējumi sasniedz 3000 lš/gadā.

Otrkārt, analizējot ES spēkā esošos "Pamatnostādnes lauksaimniecības atbalstam..." un līdzīgus - ar lauksaimniecību saistītos dokumentus redzams, ka Latvijā attiecīgie dokumenti būtiski atšķiras, tāpat ir atšķirība ES finansu piesaistē pa atsevišķām nozarēm, piemēram, ES atbalsts ražošanas ēku celtniecības nosacījumi lopkopībā un salīdzinājumam - dārzkopībā.

Latvija neatzīst un nepilda ES pamatnostādnes, ka izmainītā klimata radītie zaudējumi lauksaimniekam virs 30% no vidējās ražas, ir atzīstami par "stihisku nelaimi" un pilnībā kompensējami pēc tirgus cenas šajā gadā. Tā vietā, lai vismaz izdzīvošanu saimniecībai garantētu, ZM un LAD atbild - nav līdzekļu.

### ***Priekšlikuma būtība:***

**Latvijas ZM un LAD ierēdņi ir radījuši mākslīgus šķēršļus ES atbalsta saņemšanai zemniekiem, ar ko Latvijā katru gadu neienāk ievēroms ES atbalsts.**

**Nepieciešams izanalizēt visus ZM un LAD pieņemtus dokumentus uz atbilstību ES pamata un analogiem dokumentiem. kā arī saskaņu ar Valsts starpvalstu līgumiem, piemēram, Kioto protokolam.**

**3. Latvija ir parakstījusi Orhūzas vienošanos, ka pilsoņiem ir jāgarantē informācija par Vidi, t.sk. klimata situāciju, BET līdz šim Meteoroloģiskais dienests neinformē par jauna veida nelaimi - radiācijas salnu, nesniedz informāciju kur un kad tā gaidāma, kur un kad tā bijusi. Nav informācijas arī par ozona slāņa stāvokli, par Saules vēja nesto pastiprināto radiāciju un magnētiskām vētrām, to prognozēm.**

Šī informācija Meteoroloģiskā dienesta datu bāzē ir rodama, bet to izsniedz tikai par samaksu, kas ir pretrunā ar Orhūzas protokolu.

### ***Priekšlikuma būtība.***

**Attiecīgiem dienestiem garantēt, ka viņu rīcībā esošā informācija par Vidi, Dabu ir viegli pieejama pilsoņiem Internetā.**

4. Latvijas ministrijas parasti vēstulēs atbild bez pierādījumiem un ekspertu dokumentiem, tās ir nekonkrētas, neprecīzas vai tikai daļējas.

*Priekšlikuma būtība:*

**Nepieciešams Likums par Valsts iestāžu ierēdņu personīgo atbildību līdz 10 gadiem par viņa pieņemto nepareizo, kļūdaino vai likumam neatbilstošu atbildi,** lēmumu, ja vēlāk tiek pierādīts, ka viņa dēļ ir radušies zaudējumi - pilsonim vai tautas saimniecībai.

Ierēdnim atkārtota atbildes rakstīšana ir vērtējama kā viņa zemas kompetences fakts, tā jāsedz no personīgiem līdzekļiem (vai jāveic ārpus tiešā darba laika).