

Priekšlikums atcelt vai grozīt **Ministru Kabineta 19.10.2004. noteikumu Nr.883 "Vietējās pašvaldības teritorijas plānošanas noteikumi 54.4. apakšpunktu**, kas nosaka nepieciešamību izstrādāt detālplānojumu lauksaimniecības un meža zemes transformācijai (pat 1 ēkas būvei!), ja tā teritorijas plānojumā paredzēta apbūvei, bet tās pašreizējā izmantošana ir lauksaimniecības vai meža zeme.

Pamatojums-izstrādājot administratīvās teritorijas plānojumu tiek veikta viedokļu saskaņošana ar iedzīvotājiem, uzņēmējiem un interešu grupām, kā arī noteikumus teritorijas plānojuma izstrādei izdod un sniedz atzinumu gan Lauku atbalsta dienests, gan reģionālā vides pārvalde, gan atbilstoša virsmežniecība. Ja teritorijas plānojumā, kas likumīgi stājas spēkā attiecīgā teritorija ir atzīta kā perspektīvā apbūves teritorija, tas nozīmē, ka arī zemes transformācija jau ir likumīgi atzīta. Prasība vēlreiz izstrādāt zemāka līmeņa teritorijas plānojumu-detālplānojumu, lai vēlreiz pamatotu zemes transformāciju ir neloģiska.

Šāds process nelietderīgi patērē gan iedzīvotāju vai uzņēmēju resursus-laiku un naudu, gan arī rada papildus nodarbinātību valsts un pašvaldību institūcijām, kurām atkal ir jāsaģatavo un jāizsniedz tehniskie noteikumi, un jāsniedz atzinumi par izstrādātajiem detālplānojumiem, kā arī jāpieņem jauni saistošie noteikumi par konkrēto teritoriju.

Līdzīgi priekšlikums atcelt **Ministru Kabineta 20.07.2004. noteikumu Nr.619 "Kārtība kādā lauksaimniecībā izmantojamo zemi transformē par lauksaimniecībā neizmantojamo zemi un izsniedz zemes transformācijas atļaujas", 9¹ punktu.**

Minēto noteikumu 4. p skaidri ir pateikts, ka *Zemes transformācija ir atļauta saskaņā ar spēkā esošo vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu vai detālplānojumu.*

Noteikumu 9¹.punkts nosaka, ka *Dienesta reģionāla lauksaimniecības pārvalde nosūta šo noteikumu 9. punktā minēto dokumentu kopijas pilsētas(novada) domei vai pagasta padomei atzinuma sniegšanai par zemes transformācijas atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam vai detālplānojumam.*

Praksē tas parasti ir iesniegums, projekta kopija utt, virkne dokumentu, kuru bezjēdzīgās kopijas tikai nevajadzīgi palielina dokumentu apriņķi (patērētais papīrs + pasta izdevumi) valsts un pašvaldību institūciju starpā. Lietderīgāk un ātrāk vai nu Lauku atbalsta dienesta reģionālajai pārvaldei pieprasīt iesniedzējam pievienot izziņu no pašvaldības par zemes gabala atļauto izmantošanu, saskaņā ar vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu vai arī pati dienesta reģionālā pārvalde to noskaidro attiecīgās vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā.

Līdzīgi priekšlikums atcelt **Ministru Kabineta 28.09.2004. noteikumu Nr.806 "Meža zemes transformācijas noteikumi", 22.1.apakšpunktu un 23. punkta daļu.**

Noteikumu 21.6. apakšpunktā noteikts, ka transformācijas iesniegumam būvniecības gadījumā pievieno būvvaldē saskaņotu skiču projektu (kopiju) vai tehnisko projektu (kopiju).

Ja būvvalde jau ir izdevusi plānošanas-arhitektūras uzdevumu un saskaņojusi skiču projektu vai pat tehnisko projektu, tad 22.1. apakšpunktā paredzētā darbība-pieprasīt atzinumu pilsētas(novada) domei vai pagasta padomei par transformācijas atbilstību teritorijas plānojumam vai detālplānojumam ir neloģiska, jo būvvalde nevar izsniegt prettiesisku plānošanas uzdevumus un saskaņot projektus, kas ir pretrunā vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam! Jāatceļ arī noteikumu 23. punkts sadaļā, kas prasa pašvaldībai sniegt atzinumu par transformācijas atbilstību teritorijas plānojumam, jo to jau apliecina saskaņotais skiču projekts vai tehniskais projekts, kas tiek iesniegts virsmežniecībai.

21.1 apakšpunkta un 23.punkta daļas atcelšana iekonomētu gan objekta pasūtītāju, gan pašvaldību un virsmežniecības darbinieku darba laiku, gan valsts un pašvaldību institūciju starpā likvidētu nevajadzīgu dokumentu apriņķi (patērētais papīrs + pasta izdevumi).